



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DA INTEGRAÇÃO LATINO-AMERICANA  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM HISTÓRIA**

**ATA DE REUNIÃO DE COLEGIADO Nº 6 / 2023 - PPGHIS (10.01.06.01.04.07)**

**Nº do Protocolo: 23422.022132/2023-21**

**Foz Do Iguaçu-PR, 27 de outubro de 2023.**

Aos 23 dias de outubro de 2023, com início às 14h 9min, por meio da plataforma google meet (<https://meet.google.com/cdt-gpex-trt>), ocorreu a reunião ordinária do Colegiado do Programa de Pós-Graduação de História da UNILA ? PPGHIS. Participaram da reunião: a) Tiago Bonato, na condição de coordenador do PPGHIS; o docente Evander Ruthieri Saturno da Silva, na condição de vice-coordenador; os(as) docentes permanentes: Alexandre Camera Varella, Paulo Renato da Silva, Endrica Geraldo, Hernán Venegas Marcelo, Rosangela de Jesus Silva, Tereza Maria Spyer Dulci; representantes discente Luisa Estanislau Soares de Almeida. Justificaram a ausência os docentes permanentes: Pedro Afonso Cristovão dos Santos, Clóvis Antonio Brighenti e Mirian Santos Ribeiro de Oliveira. A reunião foi convocada com os seguintes pontos de pauta: 1) Informes; 2) Relatoria da reunião do Fórum dos(as) coordenadores(as) dos Programas de Pós-Graduação em História; 3) Relatoria do seminário de meio-termo da área de História na CAPES; 4) Atividades da comissão de auto-avaliação; 5) Apoio do PPGHIS à revista Tekoa; 6) Aprovação do plano de trabalho de pós-doutorado (Francine Rocha - UFPR), a ser realizado no PPGHIS em 2024; 7) Manutenção da professora Tereza Spyer como docente permanente do PPGHIS; 8) Processos de trancamento do curso; 9) Discentes bolsistas que não concluíram o curso; 10) Proposta de realização de mostra de pesquisas em desenvolvimento no PPGHIS (novembro); 11) O que houver. Professor Tiago Bonato inicia com os informes, comentando que o Geraldino vai cadastrar a Ata da reunião de remanejamento dos recursos do Edital PROAP n. 36/2023, e que todos devem ficar atentos para realizar a assinatura. Comunicou que essa semana é a semana para análise dos projetos dos candidatos para ingresso 2024. Informou, ainda, de sua participação no evento de Geopolítica nas Américas. Professor Evander informa sobre a coletânea que está organizando na Unila. O Livro será publicado pela Editora ?Todas as Musas? que deverá ser publicado no próximo ano. Professor Paulo lembra dos prazos e informa que o processo está andando muito bem. Professora Tereza questiona sobre o remanejamento dos possíveis orientadores. Professor Paulo esclareceu dos procedimentos necessários indicando que cada docente faça a indicação de um terceiro nome para orientação no próprio formulário e que todos os docentes acessem as pastas dos demais professores para verificar se figuram como possíveis terceiros orientadores. Professor Paulo indicou que o secretário encaminhe um e-mail para comunicar essa orientação para todos os docentes. Professor Hernan pergunta sobre a alteração, por parte dos orientadores, no número de orientandos que aceitará. Professor Paulo responde que é possível que o docente aumente o número de orientandos, respeitando o limite máximo de vagas disponibilizado por Edital de seleção. 2) Relatoria da reunião do Fórum dos(as) coordenadores(as) dos Programas de Pós-Graduação em História: Professor Tiago informa juntamente ao Professor Evander, participaram em 06 de outubro do Fórum dos(as) coordenadores(as) dos Programas de Pós-Graduação em História, esteve presente a Professora Patrícia de Melo, que a Coordenadora da área de História da CAPES. No fórum foi apresentado o gabarito completo para avaliação quadrienal. Sugere que todos conheçam o Gabarito, para que todos se inteirem do que é importante e que não é importante no processo de avaliação. O outro ponto discutido no Fórum é a rotação na coordenação do Programa, com mandatos de 02 anos e chegam na metade do período da Avaliação e no Coleta Capes e que essa rotatividade dificulta muito a elaboração do relatório de avaliação quadrienal do programa. 3) Relatoria do seminário de meio-termo da área de História na CAPES: Professor Evander comenta que entre os dias 19 e 20 de outubro de 2023, o professor Evander Ruthieri Saturno da Silva, vice-coordenador do PPGHIS/UNILA, esteve em Brasília, para participar do seminário de meio-termo da área de História da CAPES. O seminário foi presidido pela Profa. Dra. Patricia Maria Alves de Melo (UFAM), atual coordenadora de área, e também contou com a presença do Prof. Dr. Álvaro Pereira do Nascimento (UFRRJ) e coordenador adjunto de programas profissionais. O objetivo principal do seminário foi apresentar e esclarecer o processo de avaliação do quadriênio atual (2021-2024), e também iniciar os trabalhos de elaboração das fichas avaliativas e o documento de área para os próximos quadriênios, em respeito ao critério de previsibilidade das avaliações dos programas de pós-graduação. No primeiro dia das atividades, a profa. Patricia Melo iniciou apresentando um panorama da área de História na CAPES, explicando aos coordenadores a estrutura interna da CAPES, a função das diretorias, dos colégios e o papel do CTC, o Conselho Técnico-Científico da Educação Superior. Em seguida, tratou da importância da internacionalização dos programas de pós-graduação, especialmente rumo ao Sul Global (considerando-se que, anteriormente, houve uma aproximação maior com Europa e Estados Unidos), destacando também o papel da regionalização/interiorização dos programas, visando o impacto social e econômico. Mudança nos critérios de internacionalização para os próximos quadriênios = não será mais um critério geral de avaliação dos programas, integrando-se ao impacto social. Também trouxe alguns dados quantitativos sobre os programas de pós-graduação em História no Brasil, assinalando a concentração dos

programas no Sul e Sudeste, especialmente os programas de estrato 6 e 7, e também a disparidade entre homens e mulheres na docência na pós-graduação (assinalando, aqui, a importância da implementação de políticas de equidade de gênero). A partir dos dados coletados, também indicou uma queda no índice de ingresso discente e na produção bibliográfica docente, sobretudo no contexto pandêmico e pós-pandemia; também destacando o aumento do tempo médio de defesas e queda na produção qualificada com discentes e egressos. Nesse ponto, a profa. Patrícia destacou que "formação" antecede a "produção", ou seja, apesar da importância das publicações docentes e discentes, os programas precisam se atentar à formação qualitativa de mestres e mestras. Com relação à avaliação quadrienal, haverá uma manutenção dos quesitos avaliativos utilizados na Ficha do quadriênio 2017-2020; e, com relação à avaliação quadrienal, de caráter qualitativo, a coordenação da Área sugere que os programas implementem comissões e subcomissões responsáveis pela produção do relatório quadrienal, e que, desde já, os programas produzam "textos de memória institucional", isto é, relatando e detalhando as atividades realizadas e que são pertinentes para a avaliação quadrienal. A coordenação de área também alertou ao fato de que o site do programa é o único documento fora da plataforma que é verificado pelos avaliadores/consultores, logo, a importância de atualizar o site conforme indicado no documento de área. Dois pontos foram bastante enfatizados no primeiro dia das atividades: a aderência do programa, e os critérios de autoavaliação. Por aderência, entende-se uma relação orgânica e coerente entre a área de concentração; as linhas de pesquisa; e os projetos/pesquisas e dissertações em desenvolvimento no programa. Sobre as linhas de pesquisa, indica-se que na avaliação quadrienal, é preciso articular, de forma clara, a área de concentração, as linhas de pesquisa e o perfil do corpo docente. Sobre a criação de novas linhas de pesquisa, afirma que precisa ser justificado a partir de demanda. Pelos critérios de autoavaliação, entende-se uma avaliação global, ou nas palavras da coordenadora, "como o programa se enxerga?". No segundo dia das atividades, a coordenadora explicou, em detalhes, a ficha de avaliação do quadriênio, e os critérios de avaliação; e o preenchimento do relatório qualitativo, que será feito no início de 2025. Relatórios anuais = dados quantitativos; relatório quadrienal = qualitativo. Essa foi a parte mais minuciosa do seminário, onde se discutiu questões como a produção bibliográfica docente e discente; a produção técnica do quadriênio; a importância de indicação dos destaques; da clareza e objetividade na redação do relatório; da utilização de anexos para esclarecer pontos importantes (limite de 40 mil caracteres para cada campo). Houve também uma ampla discussão sobre a produção técnica dos docentes do programa: na área de História da CAPES, avalia-se como produção técnica os seguintes itens Curso de formação profissional; Produto de editoração; Material didático; Software/Aplicativo; Relatório técnico conclusivo; Tradução; Acervo; Base de dados técnico-científica; Produto de comunicação. (Em produto de editoração inclui-se organização de coletânea e dossiê em revista). Também foi mencionado os critérios para seleção das cinco melhores dissertações produzidas no programa durante o quadriênio; com base na sua original, na contribuição para os estudos sobre o tema, na atualização bibliográfica e na diversidade das fontes documentais. Quero, aqui, enfatizar também a importância de realizar o acompanhamento dos egressos, mapeando o destino e atuação profissional dos mestres e mestras formados pelo PPGHIS (duas sugestões: formar uma comissão de acompanhamento de egressos, ou descentralizar, encarregando todos os docentes de fazer um mapeamento dos seus ex-orientandos e compilar esses dados de forma qualitativa). Ao final do seminário, foram organizados grupos de trabalho para elaborar o documento de área para o próximo quadriênio; as fichas de avaliação para 2025 e 2029; para trabalhar no Qualis Periódicos e no Qualis Livros; para avaliar o Impacto Social dos programas, entre outros critérios. Esses grupos de trabalho operam dentro do Fórum de Coordenadores da ANPUH. Ainda relata que outros pontos importantes tratados foram: 1) A atualização frequente e preenchimento correto do Lattes, especialmente na produção bibliográfica; 2) O cadastro dos discentes como membros dos projetos de pesquisa desenvolvidos pelos seus orientadores; e 3) A coleta manual de informações referentes à atuação na graduação. Professora Tereza lamenta a internacionalização não ser mais um critério geral. Comenta que o PPGHIS possui um descompasso entre homens e mulheres no Programa. Professora Tereza comenta que o relatório anterior já indicava que não havia muita clareza nas linhas do Programa. Professor Evander sugere que se implante uma política de equidade de gênero para os novos credenciamentos. 4) Atividades da comissão de auto-avaliação: Professora Rosângela informa que distribuiu os arquivos que foram utilizados no processo anterior para os membros da Comissão e não houve proposta de alteração dos formulários. Professor Evander comenta que os formulários atuais focam muito nas disciplinas e entende que deveria abarcar outros aspectos que envolvem o Programa como o envolvimento dos estudantes nos grupos de pesquisa. Professora Rosângela pede para que o Professor Evander faça suas contribuições. Professor Tiago sugere como encaminhamento do tema que todos avaliem o formulário e façam suas contribuições para que possa ser aprovado na reunião de novembro e ser submetido aos estudantes na primeira semana de dezembro. 5) Apoio do PPGHIS à revista Tekoa: Professor Tiago comenta sobre um e-mail encaminhado pelo Professor Clóvis em que o mesmo informa que conversou com os membros do conselho editorial da revista e entender que o grupo pretende fazer uma gestão compartilhada da revista, entre Discentes e docentes. Revista independente e pretendem fazer parcerias com Universidades. Professor Tiago comenta que conversou com o Professor Marcos Stein, da Unioeste e que há a possibilidade de o PPGHIS assumir a revista espaço plural e que foi procurado por representante de outra revista, uma revista local, que está buscando parceria para auxiliar na publicação da revista Escrita da História que é independente. Professora Tereza sugere que seja marcada uma reunião específica para tratar do caso da revista Tekoa, para ouvir todas as partes. A reunião seria entre os Professores Clóvis, Tereza e um grupo de estudantes. Professor Paulo fez relato sobre a revista Sures, (B1), que era publicada pela Unila até 2021, mas foi paralisada por falta de apoio institucional. Evander esclarece sobre a gerência compartilhada com a Unioeste, enfatizando que ele havia se colocado à disposição para atuar como Editor Chefe, mas que diante das novas atribuições não conseguirá levar este compromisso a frente. Professor Hernan diz entender que seria interessante chamar e incluir os egressos nos processos de editoração das revistas. Professor Tiago informa que uma reunião por mês está ficando com muitas pautas e questiona se o tema da revista pode ficar para o próximo ano. Professor Evander esclarece que o tema das Linhas do programa demandará o Programa e sugere que seja

realizada a reunião da revista ainda em dezembro, todos concordaram. 6) Aprovação do plano de trabalho de pós-doutorado (Francine Rocha - UFPR), a ser realizado no PPGHIS em 2024: Professor Tiago esclarece sobre uma solicitação de pós-doutorado no programa, em que o Professor Clóvis informou que recebeu a solicitação de realização de Pós-doutorado no Programa. A solicitação foi realizada pela Francine Rocha, servidora técnica da UFPR. Professora Tereza esclarece os procedimentos para solicitação de pós-doutorado, sendo um dos processos mais simples democraticamente falando, e que há uma demanda enorme para pós-doutorado na Unila em razão dos temas de América Latina. Professor Tiago reforça que a aprovação já foi realizada de forma ad referendum. Professor Evander comenta sobre o Plano de Trabalho apresentado pela Francine. Professora Rosângela comenta que é importante informar ao colegiado sobre a vinda de pós-doutorandos para que possam auxiliar no Programa. Professor Evander sugere a criação de Edital de Fluxo contínuo para atrair mais pós-doutorandos. 7) Manutenção da professora Tereza Spyer como docente permanente do PPGHIS: Professora Tereza informou que seu cônjuge foi redistribuído para a UFOP e com isso, irá usar o mecanismo de acompanhamento de cônjuge, exercício provisório, mas que pretende se manter vinculada como Professora Permanente do PPGHIS. Os professores e Professoras agradeceram e teceram elogios à postura da Professora Tereza de se manter vinculada ao Programa. Professora Tereza será vinculada ao Departamento de História na UFOP, e aproveita para esclarecer que a única limitação que terá no PPGHIS é lecionar aulas presenciais, mas que se houver a previsão no Regimento do Programa é possível lecionar disciplinas à distância. Todos anuíram com a permanência da professora Tereza no Programa. 8) Processos de trancamento do curso: Professor Tiago comenta que ao revisar a caixa de e-mail da coordenação, se deparou com uma solicitação de Trancamento do Programa do Discente Leandro Weissbach Moreira, orientando do Professor Paulo. A decisão, em razão do atraso em decorrência da ausência de apoio técnico, foi o Trancamento ad referendum. Tiago recorda que a discente Tamiris Amancio solicitou informações de como fazer para solicitar a licença maternidade e não obteve resposta a tempo e que a discente Alveralicy da Costa Gomes, vai precisar mais 03 (três) meses de prorrogação para defender em março. Professor Tiago recorda que houve uma deliberação anterior (março) sobre as solicitações de prorrogação e de trancamento de não haver a necessidade de submeter ao colegiado, delegando à coordenação a decisão sobre o fato, no entanto, na Ata figura somente a delegação para decisão sobre as prorrogações. Assim, o Professor Tiago questiona se é este o entendimento dos membros do colegiado. Professora Rosângela concorda com esta posição e informa que no caso da Discente Tamiris Amancio, em razão da saúde dos filhos que se concedesse o Trancamento a partir do nascimento dos filhos. Geraldino faz uma fala sobre a licença maternidade e seus prazos e sugere que se conceda de forma extemporânea a licença maternidade e depois o Trancamento de 01(um) ano. Como encaminhamento ficou acertado que as concessões das prorrogações e Trancamentos serão realizadas e deverá haver uma análise e conferência dos prazos nas diferentes normativas internas que tratam do tema. 9) Discentes bolsistas que não concluíram o curso: Professor Tiago comenta que realizou levantamento dos estudantes que já extrapolaram os prazos de defesa, sendo: Ulisses Manoel da Silva (bolsista), que é orientando da Professora Endrica, ingressante em 2021, e já teve uma prorrogação de prazo e se encontra a 31 meses no programa; Laura, que é da turma 2020 e não responde mais a orientadora, configurando um abandono; e o terceiro caso é do Elidon Souza Pantoja (bolsista) que ainda não extrapolou o prazo, mas já reprovou em disciplina obrigatória e está cursando novamente a disciplinas mas não tem frequência e certamente deverá reprovar. Professor Tiago reforça que estes estudantes já foram tema de reuniões anteriores e que inclusive foi encaminhado e-mail aos estudantes. Professor Paulo, na condição de Presidente da Comissão de Bolsas do Programa, esclarece que a ideia do e-mail encaminhado sobre a situação de determinados discentes era compartilhar a situação com a coordenação e com a PRPPG, e comenta não ter recebido resposta da PRPPG. Reforça, ainda, que nos casos das bolsas Proibiu há atas da Comissão de Bolsas definindo que os estudantes que não defenderem deverão devolver os recursos recebidos. Professor Paulo fala que neste momento em que se está reorganizando o programa e com o aumento no número de estudantes temos que ter uma posição da Coordenação, da secretaria e da Comissão de bolsas e acionar à PRPPG para a devolução dos valores. Professor Tiago questiona se é obrigação do Programa informar à PRPPG sobre os casos dos estudantes bolsistas que não defendem. Professor Paulo responde que o programa deve tomar atitudes normativas no intuito de atender o que estabelece as normas sobre a concessão de bolsas e reforça que a coordenação e a secretaria devem realizar uma análise para verificar se há condição para os estudantes se formarem dentro dos prazos. Geraldino comenta sobre o ressarcimento de bolsa e a necessidade de se prestar contas com os recursos públicos. Reforça que deve sempre, sem exceção, ser comunicada à PRPPG dos casos de estudantes que não defendem para que procedam com a emissão da GRU (Guia de recolhimento da União). Professora Endrica reforça que não consegue mais contato com a discente Laura Andrea Cristian Mosquera e portanto, considera sua situação como abandono. No caso do discente Ulisses, o discente não tem condições de defender e mesmo tendo manifestado interesse em defender, mas a Professora Endrica acredita que mesmo com mais uma prorrogação ele não conseguirá finalizar a dissertação. Professor Hernan reforça que fará um levantamento das Atas da Comissão de Bolsas para resgatar os temas já tratados. Professora Tereza comenta que talvez fosse um bom caminho a Coordenação e a Secretaria realizar uma conversa com os novos estudantes esclarecendo a todos sobre a responsabilidade de quem recebe bolsas e alerta para que o Programa passe a ser mais firme. Professor Paulo questiona que deve ser realizada uma análise à luz do regimento destes estudantes. Professor Alexandre resgata a resolução n. 15/2021 e apresenta os artigos que tratam de prorrogação e reforça que o tema já havia sido resolvido e portanto, os estudantes que não se manifestaram devem ser desligados. Ainda reforça que o caso do discente Elidon já reprovou na disciplina e que não vêm frequentando a disciplina atual. E reforça que se eles não responderem o e-mail encaminhado pela Coordenação, deverão se responsabilizar pelo ato. Professor Tiago esclarece que o Elidon ainda está em tempo e não deve ser desligado. Professor Alexandre lembra que no ?chamado? (e-mail encaminhado aos estudantes) o orientador deve apresentar qual é o estágio da redação e se há possibilidade de defesa dos estudantes para que a coordenação possa analisar uma possível prorrogação. Professora Endrica recorda que no caso do Ulisses ele tinha até o mês de setembro para responder ao

e-mail da coordenação, mas que só entrou em contato agora em outubro. Professora Endrica reforça que está de acordo com o desligamento do Discente Ulisses. Professor Paulo manifesta que no caso do Elidon deve ser analisado os prazos para defesa. Professor Paulo comenta sobre as bolsas para mestrados e doutorados recebidas do CNPq e que o Programa vai encaminhar à PRPPG, após seleção interna via Edital para concorrer a uma das bolsas. Professor Tiago reforça que no caso do Elidon será analisados os prazos e que nos casos dos discentes Ulisses e Laura deverá haver o desligamento. Professor Tiago encaminha se todos estão de acordo com o desligamento do Elidon. Professor Evander sugere que devem ser verificadas as normas da PRPPG para então haver o desligamento do discente. Geraldino sugere que no caso do Elidon, o colegiado deixa aprovado o desligamento condicionada à verificação do histórico e a análise da possibilidade de defesa. 10) Proposta de realização de mostra de pesquisas em desenvolvimento no PPGHIS (novembro): Professor Evander informa que pretende realizar uma mostra de pesquisa dos estudantes que são de fora de Foz. A mostra seria realizada nos dias 28 e 29 de novembro, o evento contaria com a vinda do Professor Flávio Feltrin. Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião às 16h35 e eu, Geraldino Alves Bartozek, lavrei a presente ata, que será assinada por mim e pelos demais membros presentes.

**(Assinado digitalmente em 16/11/2023 06:51 )**

ALEXANDRE CAMERA VARELLA  
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
ILAACH (10.01.06.01.04)  
Matrícula: 1934993

**(Assinado digitalmente em 30/10/2023 16:44 )**

ENDRICA GERALDO  
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
ILAACH (10.01.06.01.04)  
Matrícula: 1022729

**(Assinado digitalmente em 27/10/2023 18:43 )**

EVANDER RUTHIERI SATURNO DA SILVA  
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
ILAACH (10.01.06.01.04)  
Matrícula: 1409421

**(Assinado digitalmente em 27/10/2023 22:20 )**

GERALDINO ALVES BARTOZEK  
ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO  
PPGHIS (10.01.06.01.04.07)  
Matrícula: 1916526

**(Assinado digitalmente em 27/10/2023 18:01 )**

HERNAN VENEGAS MARCELO  
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CHIST (10.01.06.01.04.04.02)  
Matrícula: 1926961

**(Assinado digitalmente em 28/10/2023 09:04 )**

PAULO RENATO DA SILVA  
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
ILAACH (10.01.06.01.04)  
Matrícula: 1637878

**(Assinado digitalmente em 28/10/2023 08:58 )**

ROSANGELA DE JESUS SILVA  
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
ILAACH (10.01.06.01.04)  
Matrícula: 2093481

**(Assinado digitalmente em 13/12/2023 09:08 )**

TEREZA MARIA SPYER DULCI  
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
ILAESP (10.01.06.02.04)  
Matrícula: 2885320

**(Assinado digitalmente em 06/11/2023 10:15 )**

TIAGO BONATO  
COORDENADOR DE CURSO  
PPGHIS (10.01.06.01.04.07)  
Matrícula: 3125271

**(Assinado digitalmente em 28/10/2023 12:03 )**

LUÍSA ESTANISLAU SOARES DE ALMEIDA  
DISCENTE  
Matrícula: 202310100005533

Visualize o documento original em <https://sig.unila.edu.br/public/documentos/index.jsp> informando seu número: **6**, ano: **2023**, tipo: **ATA DE REUNIÃO DE COLEGIADO**, data de emissão: **27/10/2023** e o código de verificação: **ad94d67e71**