

**ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA Nº 03/2022 DO COLEGIADO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BIODIVERSIDADE NEOTROPICAL REALIZADA EM QUINZE DE JUNHO DE 2022**

**Colegiado designado pela Portaria nº. 02/2021/PPGBN, de 20 de agosto de 2021, publicada no Boletim de Serviço UNILA nº. 78, de 20 de agosto de 2021 e representação discente designada pela Portaria nº. 01/2022/PPGBN, de 31 de janeiro de 2022, publicada no Boletim de Serviço UNILA nº. 21, de 01 de fevereiro de 2022.**

Presentes: Prof. Luiz Roberto Ribeiro Faria Junior, Profa. Elaine Della Giustina Soares, Prof. Lucas de Moraes Aguiar, Prof. Pablo Henrique Nunes, Prof. Peter Löwenberg Neto, Iracy Maiany Nunes Soares e Luiz Alberto Vieira. Faltas justificadas: Profa. Carolina Isabel Miño, Prof. Fernando César Vieira Zanella, Profa. Rafaella Costa Bonugli Santos.

Após cumprimentar e agradecer a presença de todos, o coordenador do Programa, Prof. Luiz Roberto Ribeiro, iniciou o encontro às 14h03min através de videoconferência. **Informes. 1.1. Resultado da concessão de auxílio para manutenção de Coleções Biológicas (Edital PPGBN nº12/2022, recursos PROAP/UNILA).** O presidente do Colegiado informou sobre a publicação do edital de utilização das sobras dos recursos do PROAP-UNILA de 2019, conforme deliberado pelo Colegiado. Informou que duas propostas foram inscritas e aprovadas, Herbário Evaldo Buttura (EVB), sob responsabilidade da Profa. Laura Cristina Pires Lima, e Coleção de Cultura de Micro-organismos de Interesse Biotecnológico e Ambiental (CCMIBA), sob responsabilidade da Profa. Rafaella Costa Bonugli Santos. Cada proposta aprovada recebeu o recurso de R\$ 3.973,20, com prestação de contas das contempladas ao PPGBN até a última semana de junho e prestação de contas do PPGBN para a PRPPG no mês de julho. **1.2. Resumo da reunião do FOCOPG realizada em 01/06/2022.** O Prof. Luiz Roberto esclareceu que por questões de saúde não pode participar do encontro, mas o programa foi representado pelo vice-coordenador do curso, Prof. Fernando Zanella. Em relação à reunião, que ocorreu com a Pró-Reitora de Pós-Graduação da UNILA, Profa. Danubia Frasson Furtado, o presidente do Colegiado destacou alguns pontos tratados. O primeiro ponto foi sobre as atividades letivas do segundo semestre de 2022 que deverá ser presencial, sem a possibilidade do ensino híbrido, uma vez que foram publicadas normativas federais referentes ao fim da situação de emergência da pandemia do COVID-19, a não ser em casos isolados previstos nos respectivos PCNs dos cursos. Com essa informação, surgiu por parte dos coordenadores presentes no encontro a preocupação em relação às bancas de qualificação e de defesa de dissertação. Com esse questionamento, a Profa. Danubia Frasson se comprometeu a verificar sobre a possibilidade de as bancas continuarem virtuais e confirmaria a informação posteriormente com os PPGs. O professor Luiz Roberto aproveitou para citar o regimento do PPGBN que prevê a possibilidade de membros da banca participem remotamente, desde que explicitado em Ata, mas isso também dependeria da situação de cada discente, sendo que para ele não parece fazer tanto sentido no atual contexto de pandemia que o aluno venha a se deslocar até a cidade de Foz do Iguaçu para fazer apenas a qualificação e/ou defesa de dissertação de mestrado, mesmo que esses momentos sejam centrais no mestrado, principalmente ao ser analisada a situação dos alunos da turma de 2018, 2019, 2020 e 2021 que foram prejudicados pelo estado de pandemia. Por fim, o Prof. Luiz Roberto lembrou que, entretanto, não há previsão regimental até o momento para que os discentes participem remotamente. Outro ponto da reunião foi o informe em relação ao tempo de integralização, sendo lembrado pela PRPPG o acréscimo de 266

43 dias aos discentes, conforme ata de reunião anterior do FOCOPG. Mas como já havia sido discutido,  
44 Resolução CONSUN conferia autonomia ao programa de definição das prorrogações em virtude da  
45 pandemia. O Prof. Luiz Roberto disse entender que o PPGBN está bem amparado em relação às  
46 resoluções publicadas na instituição, mesmo sendo um tema que poderá voltar a ser tratado.  
47 Aproveitando o ensejo, o Prof. Lucas Aguiar perguntou se no caso de docentes externos ao PPGBN,  
48 como é o caso dele, poderiam ofertar disciplinas remotas ou seria necessário se deslocar até Foz do  
49 Iguaçu. O presidente do Colegiado ressaltou que a Pró-Reitora da PRPPG, segundo relato do vice-  
50 coordenador e ata da reunião do FOCOPG, foi bem enfática sobre a retomada presencial das  
51 atividades letivas para o segundo semestre, mas, por outro lado, é da natureza da pós-graduação esses  
52 arranjos principalmente em casos de exceções e colaboração de docentes de outras IES. Em relação  
53 aos professores externos do programa existe a possibilidade de eventualmente pleitear e fazer uma  
54 consulta para verificar tal possibilidade. Com isso, o programa poderia tentar se justificar por uma  
55 questão de economia, pois uma das situações que a pandemia demonstrou é que algumas atividades  
56 podem ocorrer de maneira remota. Ainda no tema, o Prof. Peter Neto informou ter iniciado um dos  
57 módulos da disciplina de “Evolução e Biodiversidade Neotropical” e tinha intenção de lecionar a sua  
58 carga horária presencialmente, mas levando em consideração a situação de uma das discentes da  
59 turma de 2022, que se encontra na Argentina, perguntou se poderia continuar a lecionar de maneira  
60 remota, mesmo que sua intenção fosse lecionar presencialmente. O Prof. Luiz Roberto ponderou que  
61 foi informado que o fim das atividades remotas seria referente ao semestre 2022-2 e que, no seu  
62 entender, e conforme deliberação prévia do Colegiado, além de comunicação aos discentes, ainda  
63 seria possível que as ofertas se dessem de forma híbrida. **1.3. Realização de reunião extraordinária**  
64 **para tratar de situação de discente em desligamento.** O presidente do Colegiado expôs sobre a  
65 necessidade de uma reunião extraordinária para tratar a situação de desligamento de discente não  
66 matriculado em atividades do PPGBN, levando também em consideração que o discente deixou de  
67 responder as comunicações do PPGBN, tanto em relação ao seu próprio orientador, quanto em relação  
68 à coordenação e a secretaria do programa. Salientou o fato de o discente ter sido bolsista da CAPES  
69 e que questões referentes a isso, como devolução de valores relativos às parcelas do benefício são  
70 questões que vão além das deliberações do curso. O Prof. Peter Neto sugeriu marcar uma data próxima  
71 para a reunião e, com isso, o coordenador mencionou a possibilidade de que a reunião ocorresse em  
72 uma quarta-feira no período da tarde, podendo ser feita uma primeira tentativa no dia 29/06/2022,  
73 pois, assim, haveria tempo hábil para o discente se comunicar, já que seria informado da realização  
74 da reunião, bem como haveria tempo para que tanto o discente quanto seu respectivo orientador  
75 fossem convidados para a reunião. O coordenador consultou então os demais membros da comissão  
76 sobre a data e a possibilidade de convidá-los para a reunião. Todos foram favoráveis ao convite e a  
77 única exceção em relação à data foi manifestada pelo Prof. Pablo Nunes, pois não poderia participar  
78 no dia proposto. Com isso, ficou acertada tal prévia de data para a reunião, uma vez que os membros  
79 do Colegiado ausentes seriam consultados sobre a participação e em caso de quórum suficiente, a  
80 reunião seria convocada para o dia 29/06/2022. **1.4. Editais internos para destinação de recursos**  
81 **PROAP/UNILA 2020 e PROAP/CAPES 2022.** Os recursos do PROAP/UNILA 2020 foram  
82 destinados em sua maioria para publicações de docentes e discentes do curso em conjunto, tanto para  
83 revisão, quanto para tradução e publicação de artigos e os do PROAP/CAPES 2022 foram destinados  
84 aos discentes. A coordenação tem o objetivo de apresentar ao Colegiado os editais de utilização dos  
85 recursos nas próximas duas semanas para serem apreciados, discutidos e posteriormente aprovados

86 para a publicação. **Ordem do dia. 2.1. Aprovação *ad referendum* da banca de qualificação da**  
87 **discente Marina Ramos Auricchio (turma 2020).** O coordenador do curso informou sobre a banca,  
88 que foi composta pelo orientador, Prof. Cleto Kaveski Peres (UNILA), além do Prof. Ciro Cesar  
89 Zanini Branco (UNESP) e Prof. Rogério Antonio Krupek (UNESPAR), além da suplência da Profa.  
90 Laura Cristina Pires Lima (PPGBN). O coordenador do curso fez um breve histórico dos  
91 procedimentos relativos à banca de qualificação, salientando que como não haveria reunião anterior  
92 a realização da banca, optou-se pela aprovação *ad referendum* do pedido. A banca foi realizada no dia  
93 11/06/2022 e a discente foi aprovada com avaliações muito positivas. O Prof. Luiz Roberto aproveitou  
94 para fazer a leitura do Art. 55 do regimento do programa, especificamente o § 2º: “O exame de  
95 qualificação será avaliado por uma banca nomeada pelo CPPGBN, composta por dois  
96 professores/pesquisadores além do orientador (presidente da banca), sendo um dos dois membros  
97 preferencialmente externo à UNILA”. Salientou que no caso das bancas de qualificação, o regimento  
98 é mais permissivo em relação à composição das bancas. Após essas considerações, foi aberta votação  
99 e o pedido foi aprovado por unanimidade. **2.2. Aprovação do pedido de banca de defesa de**  
100 **dissertação da discente Marina Ramos Auricchio (turma 2020).** O presidente do Colegiado  
101 mencionou o Art. 62 do regimento: “Redigida a Dissertação, o orientador deverá requerer à  
102 Coordenação do PPGBN a nomeação de uma Banca Examinadora para a defesa” e o § 1º: “A Banca  
103 Examinadora será composta pelo professor orientador, por um membro titular e respectivo suplente  
104 da UNILA, preferencialmente professores do PPGBN, e por um membro titular e respectivo suplente  
105 externo ao quadro docente do PPGBN”. Com isso, observou-se que o regimento é mais restritivo na  
106 questão da composição da banca dos avaliadores do que em relação à banca de qualificação. Além  
107 disso, também mencionou os parágrafos § 7º “É facultada a participação de membros da banca de  
108 defesas de Dissertação através de videoconferência, desde que devidamente registrado em ata” e o §  
109 8º “A composição da Banca Examinadora será proposta pelo orientador, em comum acordo com o  
110 aluno, e deve ser submetida à apreciação do CPPGBN para homologação”. Após essas considerações  
111 o Prof. Luiz Roberto expôs o formulário enviado pelo professor Cleto Peres, onde se sugere a  
112 marcação da banca para o dia 29/06/2022, tendo como membros da banca o Prof. Ciro Cesar Zanini  
113 Branco da UNESP, como membro titular externo ao PPGBN, o Prof. Rogério Antonio Krupek da  
114 UNESPAR, também como membro titular externo ao PPGBN, além dos membros suplentes, Dr. Luiz  
115 Henrique Garcia Pereira do PPGBN, como membro interno ao PPGBN e a Dra. Elaine C. Rodrigues  
116 Bartozek do IFPR, como membro externo ao PPGBN. No pedido, existe a justificativa da busca de  
117 expertise entre os membros avaliadores, principalmente pela natureza do trabalho, mas que havia uma  
118 inconsistência com relação ao regimento em termos da composição (dois avaliadores externos). O  
119 coordenador fez uma ressalva, contudo, de que bancas anteriores, no caso dos discentes Elmar Hentz  
120 e Adela Panizza, a composição das bancas foram diversas das prescritas no regimento, contando  
121 também com dois titulares externos. O coordenador aproveitou o ensejo para ler os trechos das Atas  
122 que relataram a situação do pedido de flexibilização feitos pela Profa. Laura Cristina Pires e o  
123 posicionamento do Colegiado nas situações passadas. No caso da banca da discente Adela, que teve  
124 dois membros externos na composição, houve apenas um voto contrário no Colegiado e, no caso da  
125 banca do discente Elmar, houve aprovação unânime do pedido. Em ambos os pedidos, ressaltou-se a  
126 expertise dos membros, bem como a inexistência de ônus ao programa no deslocamento de tais  
127 professores(as). O coordenador frisou também que não há na política de Pós-Graduação da UNILA  
128 qualquer tipo de impedimento para tais situações. Outro ponto salientado é que a banca seria realizada

129 com a discente Marina Auricchio fora da sede da UNILA. Embora o Regimento não traga essa  
130 possibilidade atualmente, não haveria também nenhum impedimento a nível superior na universidade,  
131 salvo melhor juízo. O Prof. Pablo Nunes sugeriu incorporar no regimento do curso as duas  
132 possibilidades, tanto de bancas compostas por dois membros externos, quanto que os discentes  
133 possam defender a dissertação à distância. Assim, além de uma questão de diminuição dos custos de  
134 deslocamento de membros de bancas até Foz do Iguaçu, haveria também isonomia em relação às  
135 futuras bancas de avaliação de discentes das turmas de 2018, 2019, 2020 e 2021. Em relação à turma  
136 de 2022, porém, entende-se que já havia permissão para a realização das atividades presencialmente,  
137 de forma que se imagina que as bancas sejam presenciais. O Prof. Pablo Nunes, no que foi seguido  
138 pelo Prof. Lucas Aguiar, sugeriu também que a definição da mudança já no regimento faria com que  
139 as discussões não fossem mais personalizadas e discricionárias. Após tais argumentos foi aberta uma  
140 primeira votação com a seguinte questão: “Aprovamos uma banca em que mesmo a candidata esteja  
141 fora de Foz do Iguaçu?” Todos votaram favoravelmente. Após isso foi aberta uma segunda votação  
142 com a seguinte questão: “Aprovamos uma banca em que os dois titulares sejam externos à  
143 instituição?” Todos os membros da comissão foram favoráveis. Em relação ao artigo do Regimento  
144 do PPGBN que enfoca a necessidade de haver um membro titular do programa na banca, o  
145 coordenador acredita que poderá ser feita posteriormente uma nova redação. Nesse sentido, o  
146 coordenador abriu nova votação com o seguinte questionamento: “Discutiremos na próxima reunião  
147 ordinária o artigo que trata do assunto?” Todos votaram favoravelmente para discutir a questão na  
148 próxima reunião ordinária do Colegiado. **2.3. Análise do pedido de aproveitamento de créditos em**  
149 **atividades complementares da discente Maria Carolina Romagna Boiarski (turma 2020).** Foi  
150 analisado pelo presidente do Colegiado o formulário do pedido conjuntamente com os comprovantes  
151 enviados pela discente. Após a apreciação observou-se que a somatória da maioria dos créditos estava  
152 de acordo com as sugestões da discente no formulário. Entretanto, em relação ao aproveitamento de  
153 créditos em disciplina optativa cursada em programa externo como atividade complementar, os  
154 créditos não foram concedidos de acordo com o pedido, pois a discente já havia pedido  
155 aproveitamento da disciplina “Fundamentos de Taxonomia” (3 créditos), cursada na UFPR, como  
156 disciplina optativa, pedido este apreciado e aprovado na reunião ordinária nº. 08/2020, tanto que os  
157 dados já se encontram no histórico escolar da discente. O coordenador salientou, entretanto, que o  
158 somatório de créditos em disciplinas optativas da discente era de 11 créditos, sendo que o Regimento  
159 do PPGBN exige que oito sejam cursados. O coordenador ressaltou que a discente possivelmente  
160 tenha se confundido na contagem dos créditos, tendo em vista que eram créditos que estavam  
161 “sobrando” em termos de créditos em optativas. O Prof. Luiz Roberto explicou então que, na prática,  
162 o que estava posto era a necessidade de que o Colegiado sinalizasse à estudante a possibilidade de  
163 transferir os créditos de disciplinas optativas para atividades complementares. Salientou  
164 enfaticamente que não era o caso de duplo aproveitamento dos mesmos créditos, tendo em vista que,  
165 em uma eventual mudança, a disciplina deixaria de constar do rol de optativas no histórico escolar da  
166 estudante. Quanto à possibilidade de que os créditos fossem retirados do Histórico no SIGAA, o  
167 secretário do curso sinalizou afirmativamente. Na sequência, considerando o ocorrido, a Profa. Elaine  
168 Soares sugeriu a elaboração de um documento orientativo para tentar evitar tais dúvidas e problemas  
169 no cumprimento das atividades complementares. Com isso, foi aberta votação levando em  
170 consideração o seguinte questionamento: “Aprovamos o pedido da Maria como está?” Todos foram  
171 contrários. Posteriormente, foi aberta uma segunda votação com a questão: “Damos a possibilidade

172 que ela peça para que a disciplina seja retirada do rol de optativas para poder ser contabilizada como  
173 atividade complementar?” Houve aprovação do pedido por três votos a dois, sendo que a Profa. Elaine  
174 Soares que se absteve por ser orientadora da discente. O Prof. Pablo Nunes sugeriu então que a  
175 secretaria montasse um processo em que todo o histórico de pedido e alteração do aproveitamento da  
176 disciplina pudesse ser recuperado. **2.4. Análise do pedido de aproveitamento de créditos em**  
177 **disciplinas externas da discente Raquel Anjos Viana (turma 2021).** O coordenador do curso  
178 mencionou a política de pós-graduação referente aos aproveitamentos de créditos. Foram apreciados  
179 em conjunto os documentos enviados pela discente em relação à disciplina de Tópicos Especiais I em  
180 Ecologia de Campo (4 créditos) cursada na UNIOESTE. O pedido foi aprovado por unanimidade. Foi  
181 apreciado também o pedido de aproveitamento de créditos na disciplina de Tópicos Especiais em  
182 Ecologia III – Sustentabilidade (4 créditos) cursada na UFPR – todos foram favoráveis à aprovação.  
183 Não havendo mais pontos de pauta a tratar encerrou-se a reunião às 15h50min, sendo lavrada esta  
184 Ata, assinada por mim, Celso Garcia Paula Junior, secretário do PPGBN e pelos demais presentes.

185 Celso Garcia Paula Junior  
186 Elaine Della Giustina Soares  
187 Iracy Maiany Nunes Soares  
188 Lucas de Moraes Aguiar  
189 Luiz Alberto Vieira  
190 Luiz Roberto Ribeiro Faria Junior  
191 Pablo Henrique Nunes  
192 Peter Löwenberg Neto



**ATA DE REUNIÃO DE COLEGIADO Nº Ata ROC 03/2022/2022 - PPGBN (10.01.06.03.04.07) Serviço Público  
Federal**

**(Nº do Documento: 6)**

**(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)**

**(Assinado digitalmente em 11/07/2022 12:03 )**

**CELSO GARCIA PAULA JUNIOR**  
TECNICO(A) EM ASSUNTOS EDUCACIONAIS  
PPGBN (10.01.06.03.04.07)  
Matrícula: ###218#3

**(Assinado digitalmente em 11/07/2022 12:01 )**

**ELAINE DELLA GIUSTINA SOARES**  
PROFESSOR(A) DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
DEACEX (10.01.05.18.02)  
Matrícula: ###601#2

**(Assinado digitalmente em 11/07/2022 16:15 )**

**LUIZ ROBERTO RIBEIRO FARIA JUNIOR**  
COORDENADOR(A) DE CURSO - TITULAR  
PPGBN (10.01.06.03.04.07)  
Matrícula: ###639#1

**(Assinado digitalmente em 11/07/2022 13:49 )**

**PABLO HENRIQUE NUNES**  
PROFESSOR(A) DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
ILACVN (10.01.06.03.04)  
Matrícula: ###959#2

**(Assinado digitalmente em 14/07/2022 15:22 )**

**PETER LOWENBERG NETO**  
PROFESSOR(A) DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
ILACVN (10.01.06.03.04)  
Matrícula: ###831#6

**(Assinado digitalmente em 11/07/2022 15:46 )**

**LUIZ ALBERTO VIEIRA**  
DISCENTE  
Matrícula: 2021#####7

**(Assinado digitalmente em 11/07/2022 22:17 )**

**IRACY MAIANY NUNES SOARES**  
DISCENTE  
Matrícula: 2021#####2

**(Assinado digitalmente em 11/07/2022 17:43 )**

**LUCAS DE MORAES AGUIAR**  
ASSINANTE EXTERNO  
CPF: ###.###.189-##

Visualize o documento original em <https://sig.unila.edu.br/documentos/> informando seu número: **6**, ano: **2022**, tipo:  
**ATA DE REUNIÃO DE COLEGIADO**, data de emissão: **11/07/2022** e o código de verificação: **3cd153d1a1**