

Ficha de Avaliação

CIÊNCIAS BIOLÓGICAS II

Tipo de Avaliação: AVALIAÇÃO DE CURSOS NOVOS

Instituição de Ensino: UNIVERSIDADE FEDERAL DA INTEGRAÇÃO LATINO-AMERICANA (UNILA)

Programa: BIOCÊNCIAS (40043010006P1)

Número/Ano: 663/2018

Modalidade: ACADÊMICO

Área de Avaliação: CIÊNCIAS BIOLÓGICAS II

Área de Avaliação da Submissão: CIÊNCIAS BIOLÓGICAS II

Período de Avaliação: Análise de Mérito de APCNs

Data da Publicação: 26/10/2018

Cursos		
Nome	Nível	Situação
Biociências	Doutorado	Projeto

Parecer da comissão de área

1. CONDIÇÕES ASSEGURADAS PELA INSTITUIÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1) A proposta contém indicadores de que a instituição está comprometida com a implantação e o êxito do curso?	-	Sim
2) O programa dispõe da infra-estrutura - instalações físicas, laboratórios, biblioteca, recursos de informática ... - essencial para o adequado funcionamento do curso?	-	Sim

Conceito da Comissão: Sim

Apreciação: 1) A UNILA aprovou o presente APCN em resolução de março de 2018. Foram apresentadas cartas de anuência institucionais para três docentes externos à UNILA. A UFAM foi retirada da proposta em razão da impossibilidade de obtenção da anuência daquela Instituição.

2) A estrutura proposta para o curso de doutorado é a mesma existente para o funcionamento do curso de mestrado: laboratórios equipados em quatro campi da UNILA (Parque Tecnológico Itaipu, Jardim Universitário, Vila A e Almada). Os laboratórios na Universidade Federal da Fronteira Sul (campus Realeza), hospital Municipal Padre Germano Lauck de Foz do Iguaçu, do Centro Medicinal Tropical da tríplice Fronteira de Foz do Iguaçu e do Instituto Nacional de Medicina Tropical de Puerto Iguazu (INMeT, Argentina) já têm colaborações com o programa. Outros laboratórios utilizados pelos discentes de mestrado também são listados como colaboradores. A infraestrutura, portanto, é distribuída em vários campi e instituições. A Biblioteca da Instituição está em dois campi, ambas com área de estudos, títulos em Biociências e pessoal especializado. O Portal de Periódicos da CAPES é acessível em todos os campi, o que assegura que haja acesso ilimitado a todas as publicações assinadas.

2 - PROPOSTA DO CURSO

Ficha de Avaliação

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1) A proposta é adequadamente concebida, apresentando objetivos, áreas de concentração, linhas de pesquisa e estrutura curricular bem definidos e articulados?	-	Sim

Conceito da Comissão: Sim

Apreciação: A proposta é muito bem concebida, com argumentos sólidos que justificam a existência de uma pós-graduação em Biociências localizada na tríplice fronteira Brasil-Paraguai-Argentina, o que permite a captação de estudantes de diferentes nacionalidades. Apresenta duas áreas de concentração: 1) Compostos Bioativos e Saúde; 2) Mecanismos Biológicos; seis linhas de pesquisa (três em cada área de concentração) que são coerentes com a proposta do programa. A estrutura curricular inclui 34 disciplinas, das quais nove são obrigatórias - seis são de seminários (I a VI) e três são formadoras (Estatística Aplicada às Biociências, Biossegurança e Bioética e Metodologia Científica e Redação de Artigos Científicos). As disciplinas são coerentes com a proposta do programa e apresentam o conteúdo necessário para a formação dos estudantes.

3 - DIMENSÃO E REGIME DE TRABALHO DO CORPO DOCENTE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1) O número de docentes, especialmente daqueles com tempo integral na instituição, é suficiente para dar sustentação às atividades do curso, consideradas as áreas de concentração e o número de alunos previstos?	-	Não

Conceito da Comissão: Não

Apreciação: O número de docentes (14 permanentes e 5 colaboradores) é suficiente para dar sustentação às atividades do curso. O número atual de estudantes vinculados ao mestrado (41) é adequado ao número de orientadores (2 estudantes por docente). Apesar do número de docentes ser suficiente para dar sustentação às atividades atuais do curso, ainda não houve defesas de mestrado no Programa e seis dos 14 docentes permanentes não apresentam experiência de orientação concluída, o que torna precoce a proposta de implantação de Doutorado.

4 - PRODUTIVIDADE DOCENTE E CONSOLIDAÇÃO DA CAPACIDADE DE PESQUISA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1) O programa conta, especialmente no que se refere ao seu Núcleo de Docentes Permanentes, com grupo de pesquisadores com maturidade científica, demonstrada pela sua produção nos últimos cinco anos, e com nível de integração que permitam o adequado desenvolvimento dos projetos de pesquisa e das atividades de ensino e orientação previstos?	-	Não

Conceito da Comissão: Não

Apreciação: A proposta é muito bem elaborada, mas a maioria dos docentes ainda não apresentam independência científica, caracterizada pela última autoria na produção intelectual em periódicos qualificados na área. Salienta-se que apenas um docente tem mais de 10 anos de formação de doutorado e que seis dos 14 docentes permanentes,

Ficha de Avaliação

ainda não concluíram orientações de mestrado. A produção vinculada aos docentes ainda não é associada à UNILA. Portanto, não há evidência, neste momento, da existência de um grupo de pesquisadores com maturidade científica suficiente para sustentar um curso de doutorado.

Parecer da comissão de área sobre o mérito da proposta

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1. CONDIÇÕES ASSEGURADAS PELA INSTITUIÇÃO	0.0	Sim
2 - PROPOSTA DO CURSO	0.0	Sim
3 - DIMENSÃO E REGIME DE TRABALHO DO CORPO DOCENTE	0.0	Não
4 - PRODUTIVIDADE DOCENTE E CONSOLIDAÇÃO DA CAPACIDADE DE PESQUISA	0.0	Não

Doutorado

Aprovar: NÃO

Apreciação

- 1) O corpo docente ainda não possui experiência suficiente na formação de recursos humanos em nível de mestrado que comprove a sua maturidade científica para criação do curso de doutorado.
- 2) A proposta não apresenta evidências da independência científica dos docentes.

Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
LETICIA VERAS COSTA LOTUFO	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FREDERIC JEAN GEORGES FREZARD (Coordenador Adjunto de Programas Profissionais)	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
LEDA QUERCIA VIEIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
ADELINA MARTHA DOS REIS (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
GLORIA ISOLINA BOENTE PINTO DUARTE	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO
PAULO CESAR GHEDINI	UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
HERNAN FRANCISCO TEREZI	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
DEBORA FOGUEL (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO

Ficha de Avaliação

Complementos

Destacar os principais dados e argumentos que fundamentam a atribuição da nota

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho da proposta

O grupo é promissor, mas a proposta precoce. Portanto, sugere-se que a mesma seja reapresentada após maior amadurecimento científico do grupo de docentes.

Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

Parecer Final

Doutorado

Aprovar: NÃO

Apreciação

O CTC-ES acompanha o parecer da Comissão da Área no quesito 4, ressaltando, no entanto, que o a Dimensão e Regime do Corpo docente (Quesito 3) deve ser considerado como adequado. De acordo com o Documento de APCN da Área, que indica que "Em se tratando de proposta de doutorado para programa que já conte com mestrado ou mestrado profissional, importante elemento de análise é o desempenho dos egressos destas etapas de formação", considera-se prematura a abertura do nível de Doutorado.