

## Ata 03 - Reunião CITI 2015

Data:

03/07/2015

Local:

Bloco 9 –Espaço 2 – Sala 2 PTI

- Pauta:
- 1) Justificativas de Ausência
  - 2) Informes Gerais
    - (a) Avaliação do Curso de EER.
    - (b) Resultado da Relatoria da proposta de mestrado em Engenharias I.
    - (c) Novos programas de Pós-graduação do CITI.
    - (d) Implementação do primeiro curso de doutorado em 2016-2017.
    - (e) Situação atual dos laboratórios (aquisição de equipamentos e espaços físicos).
    - (f) Informes sobre matrículas para o segundo semestre de 2015 (Jair Heck).
    - (g) Participação docente na assembleia que deliberou sobre a greve.
    - (h) Esclarecimentos sobre a Liberação do professor Fabyo Pereira.
    - (i) Uso do laboratório de ensino de engenharia para aulas práticas.
    - (j) Distribuição de recursos do ILATTI para os cursos de graduação da Unila.
  - 3) Apreciar e deliberar sobre o procedimento para solicitação de afastamento docente tendo em vista a inexistência de resolução vigente na Unila.
  - 4) Apreciar e deliberar sobre a criação de um cronograma para afastamento docente tendo em vista a inexistência de resolução vigente na Unila.
  - 5) Apreciar e deliberar sobre a solicitação de afastamento do professor Fábyo Pereira para fazer doutorado na UFRGS.  
O que houver.

1 Às 14h15min horas do dia três (3) do mês de Julho de dois mil e quinze reuniram-se, no Bloco 9 Espaço 2  
2 Sala 2 no Parque Tecnológico Itaipu - PTI, sede provisória da UNILA, os professores do Colegiado do Centro  
3 Interdisciplinar de Tecnologia e Infraestrutura (CITI), conforme lista em anexo assinada, para debater a  
4 seguinte pauta:

- 5 1. Justificativas de Ausência
- 6 2. Informes Gerais
- 7 3. Apreciar e deliberar sobre o procedimento para solicitação de afastamento docente tendo em vista  
8 a inexistência de resolução vigente na Unila.
- 9 4. Apreciar e deliberar sobre a criação de um cronograma para afastamento docente tendo em vista a  
10 inexistência de resolução vigente na Unila.
- 11 5. Apreciar e deliberar sobre a solicitação de afastamento do professor Fábyo Pereira para fazer  
12 doutorado na UFRGS.
- 13 6. O que houver.

14 A professora Edna, iniciou a reunião explicando o cronograma de reuniões 2015 e solicitando para  
15 assinarem a lista de presença. Seguidamente procedeu a colocar em votação a aprovação das atas  
16 anteriores, as quais foram aprovadas por unanimidade. No ponto **1) Justificativas de ausência** foi  
17 apresentada as justificativas de ausência dos professores Herlander, Katia, ana,???. As justificativas foram  
18 aprovadas pelo colegiado. No ponto **2) Informes Gerais** foi dado as boas vindas ao professor Luis Chapa  
19 Gonzales que vem para uma vaga de visitante junto ao curso de ECI. Foi informado o resultado da avaliação  
20 do curso de Engenharia de Energias Renováveis, que tirou conceito quatro 4. Na avaliação a dimensão 1  
21 relacionada com a Organização didático pedagógica obteve conceito 3,9; a dimensão dois, corpo docente e  
22 tutorial teve conceito 4,6; e a dimensão, infraestrutura teve conceito 3,1 dando destaque para o baixo  
23 índice em livros de bibliografia básica, acessibilidade, assim como baixo isolamento acústico nas salas,  
24 cadeiras pouco confortáveis e falta de cortinas. O prof. Glaucio valorou como justo o conceito 4 e, em nome  
25 do NDE de EER, destacou a importância da colaboração do corpo técnico da secretaria acadêmica do ILATTI,  
26 da procuradora institucional, da equipe da biblioteca, dos professore e alunos envolvidos. O professor Luis  
27 chamou a atenção para o conceito 3 no item relacionado a políticas institucionais no âmbito do curso e

Ricardo de Souza

70  
G. H.  
A. F. Pereira  
CCF Instituto



28 considerando como ações de ensino pesquisa e extensão no relativo a energia como estratégicas não  
29 apenas em nível institucional, mas nacional e global, propõe a direção do Centro Interdisciplinar o  
30 estabelecimento de uma política de centro voltado para a energia que possa acompanhar a proposta que  
31 vem sendo desenvolvida junto a PRPPG. O professor Manuel afirma que uma política institucional mais  
32 ampla em nível UNILA vai depender do COSUN e comenta sobre as discussões em ADUNILA onde foi  
33 tratado o tema da obra da UNILA. A profa. Edna relata os questionamento por parte dos órgãos de controle  
34 como no caso da CGU para com a SACT por conta do alto pedido de equipamento para o ILATTI. A profa.  
35 Edna apresenta a relatoria na COSUEN do programa de pós-graduação em engenharias I que possui o  
36 conceito do avaliador externo Dr. Koide, e na qual o relator solicita aprovação. É lembrado que  
37 posteriormente deverá ir para ser votado no CONSUN. O prof. Noe informa que hoje não é exigido relator  
38 externo, mas em diante vai ser exigido. Edna propõe deixar para o final a discussão dos outros programas  
39 de pós assim como a implementação do futuro doutorado. Edna agradece a presença e votação na  
40 assembleia de docentes que definiu não entrar em greve, assim como a votação nos candidatos do centro o  
41 prof. Walber e o prof. Alexandre que segundo informações extraoficiais conseguiram as duas vagas do  
42 instituto no consun. Passam a palavra para o prof. Eduardo quem informa que o instituto dispõe de  
43 R\$49.000,00 e que conforme definido em reunião da direção colegiada do instituto com coordenadores de  
44 curso, será destinado R\$7.000,00 para os cursos mais antigos e R\$5.000,00 para os mais novos, ainda se  
45 destaca que não há técnico para efetivar as diárias e passagens e que o colegiado do curso tem autonomia  
46 para definir o investimento desse dinheiro. O técnico Jair toma a palavra e informa que não haverá qualquer  
47 inconveniente na matrícula e distribuição de salas das turmas do ILATTI para 2015. A continuação se da  
48 início a pauta deliberativa com o ponto **3. Apreciar e deliberar sobre o procedimento para solicitação de**  
49 **afastamento docente tendo em vista a inexistência de resolução vigente na Unila.** A Profa. Edna explica  
50 que no momento não há regra para o afastamento e que apenas existe definição da licença de maternidade  
51 que é por Lei, mas é necessário criar um critério enquanto é terminada e publicada a normativa que está  
52 em construção. A Profa. Edna passa a palavra para o prof. Eduardo que coloca um contexto sobre a situação  
53 atual do avanço da norma e alguns critérios que estão sendo considerados na construção da mesma. Ainda  
54 explica que hoje não se tem vaga de substituto disponível para cobrir afastamento, pois estão todas as vagas  
55 com licença de maternidade ou com professor visitante. Assim é necessário que a carga horária seja coberta  
56 pelos colegas voluntários que assinaram o termo de responsabilidade, discutidas junto aos colegiados de  
57 curso, estas definidas conforme resolução aprovada no CONSUN. O prof. Manuel indaga sobre os  
58 procedimentos para solicitação de afastamento e a Profa. Edna explica que a RESOLUÇÃO N° 008/2014 DE 30  
59 DE ABRIL DE 2014 que versa sobre o assunto tinha validade apenas até 31 de dezembro de 2015. O  
60 professor Alexandre pergunta do porque o procedimento do professor Jorge teve de passar pelo colegiado  
61 do centro interdisciplinar e procedimento do prof. Fabyo não se os dois estariam igualmente sem  
62 aplicabilidade da resolução 08/2015, a professora Edna informa que os procedimentos levaram dois  
63 encaminhamentos diferentes conforme cada um dos interessados foi informado, e que ela pessoalmente  
64 não estava sabendo nada sobre o processo do prof. Fabyo. A professora Marlei opina que a estância mais  
65 adequada para deliberar estes assuntos é o colegiado de curso ou a área. O professor Glaucio acha que deve  
66 ser o centro pelo seu caráter interdisciplinar. A professora Edna opina que o conceito da área é mais  
67 importante. O professor Walber indaga sobre a adjudicar disciplinas especificas a professores específicos, ou  
68 seja o conceito de pertencia de disciplinas a professores. O professor Luis concorda com algumas das  
69 colocações entende que a deliberação deve ser sim no centro interdisciplinar, mas com prévio parecer e  
70 anuência da área. o professor Glaucio recomenda que dada a situação é melhor seguir a recomendação da  
71 PROGEPE de continuar a aplicar a resolução 08/2015. A profa. Edna pensa que é importante desburocratizar  
72 e por outro lado garantir o atendimento a aulas e ao administrativo. Observa a divergência na condução dos  
73 dois processos, do prof. Jorge e do prof. Fabyo, e destaca a necessidade de decidir uma norma única para  
74 futuros processos. O professor Oswaldo pergunta se o compromisso de cobrir o professor que se afasta é  
75 pessoal de alguns professores ou da área. A professora Larissa completa e diz que não ficou clara as  
76 definições e que se no caso seria cobrir a carga horário ou a disciplina em questão. O professor Eduardo  
77 esclarece que o compromisso de assumir a carga horária do professor que se está afastando é individual e  
78 de cada professor em forma voluntária e nominal, mas que a área deverá se pronunciar em relação a se a  
79 abordagem atende as necessidades geradas pelo afastamento. A professora Edna completa a fala  
80 mostrando uma tabela feita no curso de ECI e explica como cada foi mapeado quem estaria em capacidade  
81 de ministrar qual disciplina, destaca que embora o compromisso de assumir ou não a carga horária do

Ricardo Delfino

O

CCF. Autada



82 professor afastado seja voluntaria, é de se esperar que igualmente irá ter a mesma retribuição quando for  
83 sua vez. O professor Jorge ainda pergunta em relação prioridade das disciplinas colocando como exemplo  
84 qual seria mais importante se uma disciplina que deve ser ministrada no semestre com dois alunos quando  
85 comparada uma reoferta com trinta alunos, a professora Edna responde que a disciplina regular com dois  
86 alunos tem prioridade. O professor Eduardo completa que a reoferta não é obrigação, mas que é sim  
87 necessário satisfazer a necessidade do curso nesse momento, mesmo que isto implique numa troca de  
88 disciplinas a fim de atender, por exemplo, disciplinas de semestre superiores. A professora Larissa manifesta  
89 estar muito frustrada e alega que apresentou concurso para uma subárea da engenharia elétrica, assumiu o  
90 compromisso de cobrir parte da carga horária do professor Jorge em afastamento no próximo semestre e  
91 está sendo obrigada a ministrar uma disciplina que a principio não deveria ministrar. O professor Eduardo  
92 responde que o atendimento das disciplinas obrigatórias para cada semestre é da nossa responsabilidade e  
93 prioridade como professores para com os alunos e que se espera dos colegiado poderem resolver isso. O  
94 prof. Noe se manifesta que é importante respeitar os acordos assumidos. O prof. Ulises manifesta a  
95 necessidade de levar o procedimento da PROGEP, mas também de ter um relator no colegiado do centro  
96 interdisciplinar. Se concorda que deverá ser seguido o procedimento da PROGEP e o check list do  
97 departamento administrativo. Após debate o ponto três é votado e aprovado por unanimidade. O 4.  
98 **Apreciar e deliberar sobre a criação de um cronograma para afastamento docente tendo em vista a**  
99 **inexistência de resolução vigente na UNILA.** O professor Walber pergunta qual seria o critério desse  
100 cronograma, pois, por exemplo, poderia ser a ordem de chegada para um período específico. A professora  
101 Edna explica que o critério seria a norma que está sendo construída. O professor Manuel e outros docentes  
102 entendem que não deve ser um cronograma, mas sim um levantamento de intenção, pois cronograma  
103 implicaria na definição de prazos específicos. A proposta então vai para votação como sendo um  
104 levantamento e não como um cronograma, e foi votado sendo aprovado por unanimidade. No ponto 5.  
105 **Apreciar e deliberar sobre a solicitação de afastamento do professor Fábbyo Pereira para fazer doutorado**  
106 **na UFRGS.** A professora Edna comenta novamente como foi o procedimento e destaca que o afastamento é  
107 por 6 meses sendo que o professor Fabyo já está afastado. O professor Alexandre indaga novamente da  
108 motivação dos dois procedimentos e pergunta se vai se votar o afastamento ou a ratificação deste. A  
109 professora Edna responde que eles tiveram encaminhamento diferente e que ela pessoalmente não tinha  
110 conhecimento nenhum em relação ao processo do professor Fabyo. Por outro lado questiona qual o  
111 encaminhamento caso o grupo decida não liberar o prof. Fabyo. A professora Andreia indaga de porque no  
112 dia, a votação do afastamento do prof. Fabyo não foi colocada em pauta, mas deixado no ponto o que  
113 houver. A professora ainda manifesta que ela nunca teve conhecimento da votação mesmo que  
114 participando da reunião, pois ela teve que sair mais cedo. A professora Larissa também se manifestou  
115 dizendo que ela não soube do processo, pois no dia da reunião não participou por problemas de saúde e  
116 confirma que o item não teve na pauta. O professor Glaucio explica como foi feito o procedimento, segundo  
117 o qual o professor Fabyo recebeu a confirmação da necessidade de se afastar com um curto prazo assim se  
118 buscou informações entendeu que o processo devia ser encaminhado pelo colegiado de curso e não pelo  
119 colegiado de centro, sendo assim no último momento pediu para ser incluído na reunião. O professor  
120 Glaucio ainda informa que não foi colocado como item de pauta, pois no início da reunião o professor Fabyo  
121 não estava já que se encontrava em sala de aula e a penas apareceu após começada a reunião, assim foi  
122 deixado para ser votado no ponto de "o que houver", entendendo que podia ser assim e com conhecimento  
123 de todos os presentes no colegiado. O professor Luis completou que efetivamente o professor Fabyo não  
124 estava no começo da reunião e ele mesmo teria levado os documentos para análise do colegiado, mas  
125 também entendeu que poderia ser votado no final e que o processo foi feito de boa fé. A professora Marlei  
126 propõe para retirar o ponto "o que houver" entendendo que não faz sentido deliberar algo que não está em  
127 pauta e que se for só para informar então se faça nos informes gerais. Colocado o ponto em votação não  
128 houve votos contrários, teve dois votos de abstenção e os demais foram favoráveis. Nada mais havendo,  
129 encerrou-se a reunião, e eu Luis Evelio Garcia Acevedo lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada segue  
130 assinada por mim e pela coordenadora do CITI, sendo anexada a Lista de presença dos membros do  
131 colegiado que estiveram presentes na reunião.////

Edna Possan  
Coordenadora CITI

Luis Evelio Garcia Acevedo  
Relator

**Centro Interdisciplinar de Tecnologia e Infraestrutura**  
 Instituto de Tecnologia, Infraestrutura e Território  
 UNILA – Foz do Iguaçu/PR

**REUNIÃO 03/2015 – CITI**

**Data:** 03/07/2015    **Local:** B9 E2 S1  
**Assunto:** Pauta enviada no dia 30/06/2015

**Início:** 14:00

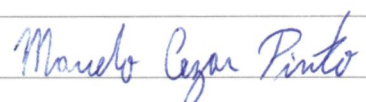

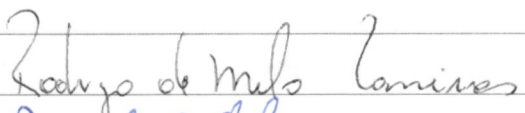
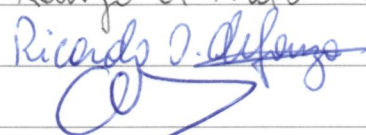

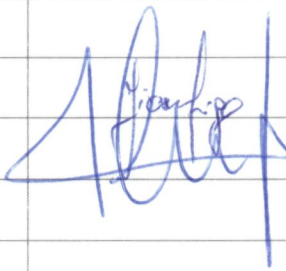
**Término:** 15:30

**Lista de presença**

Professor	Assinatura
1. Ana Carolina Parapinski Dos Santos	Férias
2. Andreia Cristina Furtado	<i>Andreia C. Furtado</i>
3. Alessandra Cristiane Sibim	<i>Alessandra C. Sibim</i>
4. Alexandre Alves	<i>Alexandre Alves</i>
5. Aref Kalilo Lima Kzam	<i>Aref Kalilo Lima Kzam</i>
6. Cesar Winter de mello	<i>Cesar Winter de mello</i>
7. Edna Possan	<i>Edna Possan</i>
8. Eduardo Reimbrecht	<i>Eduardo Reimbrecht</i>
9. Eliane Sloboda Rigobello	<i>Eliane Sloboda Rigobello</i>
10. Fabyo Luis Pereira	
11. Gláucia Maria Dalfré	<i>Gláucia M. Dalfré</i>
12. Gláucio Roloff	<i>Gláucio Roloff</i>
13. Gislaine Bezerra Pinto Ferreira	<i>Gislaine Bezerra Pinto Ferreira</i>
14. Gustavo Adolfo Ronceros Rivas	
15. Helena Fernanda Graf	
16. Helenice Maria Sacht	<i>Helenice Maria Sacht</i>
17. Jair Afonso Heck	
18. Jorge Javier Gimenez Ledesma	<i>Jorge Javier Gimenez Ledesma</i>
19. Jose Ferreira Da Silva Junior	<i>Jose Ferreira Da Silva Junior</i>
20. Joylan Nunes Maciel	<i>Joylan Nunes Maciel</i>
21. Julio Cesar Bizarreta Ortega	<i>Bizarreta Ortega</i> <i>Julio Cesar Bizarreta Ortega</i>
22. Luis Evelio Garcia Acevedo	<i>Luis Evelio Garcia Acevedo</i>
23. Larissa Andreia Wagner Machado	<i>Larissa Andreia Wagner Machado</i>
24. Luiz Albino Teixeira Junior	Licença
25. Katya Regina de Freitas	<i>Katya Regina de Freitas</i>
26. Manuel Salomon Salazar Jarufe	<i>Manuel Salomon Salazar Jarufe</i>



**Centro Interdisciplinar de Tecnologia e Infraestrutura**  
**Instituto de Tecnologia, Infraestrutura e Território**  
**UNILA – Foz do Iguaçu/PR**

27. Marlei Roling Scariot	
28. Mara Rubia Silva	
29. Marcelo Cezar Pinto	
30. Marcelo Kapp	
31. Noe Villegas Flores	
32. Rodrigo Monteiro Eliott	
33. Rodrigo de Melo Lameiras	
34. Ricardo Oliveira de Souza	
35. Ulises Bobadilla Guadalupe	
36. Walber Ferreira Braga	
37. Walfrido Alonso Pippo	
38. JIAM PARES FRIAS	
39. OSWALDO M. A. JR	
40.	
41.	