

ATA DA 23ª REUNIÃO DO COLEGIADO DE
MATEMÁTICA-----

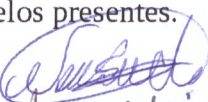
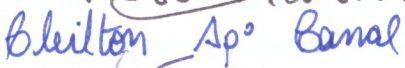


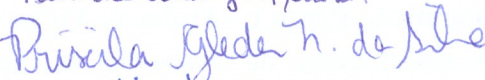

Aos trinta dias do mês de novembro de dois mil e dezessete, às catorze horas, na sala 1, espaço 4, bloco 3, campus PTI, na cidade de Foz do Iguaçu, estado do Paraná – reuniram-se os membros do Colegiado de matemática para discutir e deliberar a seguinte pauta: **1) Informes da Auto avaliação do curso sugerida pelo NDE usando como base na Comissão própria de Avaliação (CPA) da UNILA. 2) Informes sobre o GT da licenciaturas. 3) Validação das atividades complementares de estudantes do curso de matemática 2017.2 (Everton e Micaelli). 4) Deliberação de distribuição da área de matemática.**

Pauta I – Professor Victor informou sobre o retorno da CPA quanto a consulta sobre o questionário de avaliação do curso. Relatou que a CPA está desenvolvendo a avaliação via SIGA e que a própria comissão aplicará o questionário, retornando os resultados para Coordenação e NDE. Solicitou que se sensibilizem os estudantes para que participem dos questionários.

Pauta II – Professor Victor informou sobre o GT das licenciaturas que está ocorrendo e que conta com a participação da Professora Elmha. Explicou que apresentou o PPC do curso em uma das reuniões, e que foi entendida a necessidade de adequação de algumas disciplinas, de forma a equilibrar a quantidade de disciplinas de pedagogia e disciplinas de formação. Foi solicitado a inclusão no PPC da disciplina de educação e cidadania. Para o próximo ano serão feitas adequações no PPC do curso.

Pauta III – Professor Victor apresentou processos de atividades complementares dos alunos Everton Livramento e Micaelli Ferreira. Professora Priscila identificou algumas incoerências em relação a carga horária de projeto de extensão e sugeriu que retorne aos alunos para correção. Entendeu-se que os próximos casos poderão ser avaliados pelo coordenador, considerando as normativas vigentes, e que havendo questionamentos ou dúvidas que se traga ao Colegiado.

Pauta IV – Professor Victor relatou a necessidade de solicitação de vagas para professor visitante, visto a inexistência de vagas para docente efetivo no momento. Explicou a necessidade de justificar a demanda de professor visitante, vinculando a disciplina que seria ministrada, e que por este motivo, além dos curtos prazos para retorno das informações, optou-se por manter uma disciplina em aberto. Professora Priscila relatou sobre a reunião que distribuiu as disciplinas para 2018 e questionou a tomada de decisão sem que essa tenha sido debatida no colegiado, sendo que havia tempo disponível para compô-lo. Entendeu que naquele momento, mesmo sendo possível que ela assumisse a disciplina Prática de Ensino II, e havendo normativa para distribuição, foi decidido por não oferecê-la. No entendimento da Professora Priscila houve desrespeito às normas que regem a distribuição. Professor Victor colocou que a decisão foi da área, de forma a justificar a contratação do docente visitante. Professora Priscila entendeu que tal decisão não era de competência da área e que o tema deveria ter sido encaminhado para decisão no colegiado. Colocou ainda que no colegiado haveria possibilidade de participação da representação discente e técnica, que ambos poderiam fornecer dados e opiniões importantes para a tomada desta decisão. Professor Newton, como representante da área, entendeu a estratégia e informou que possivelmente tomaria a mesma decisão, porém desculpou-se pelo mal entendido que a situação causou. Professor Cleilton destacou não ser a favor do impedimento de assumir disciplinas. Servidora Lígia comentou se não haveria outra possibilidade de justificativa, visto a fragilidade do motivo apresentado. Em análise simples, tanto Progepe quanto Prograd poderiam contestar o não oferecimento da disciplina sendo que há docente disponível e apto para ministrá-la. Sugeriu justificar de outra forma, considerando o tamanho das turmas, a necessidade de reofertas e a grande quantidade de reprovações. Professor Victor registrou que não impôs esta questão, apenas sugeriu e foi aprovado na área. O tema retornará ao debate na próxima reunião da área. E nada mais havendo

- 46 a tratar, deu-se por encerrada a reunião às 15h, da qual eu Lígia da Fré Winkert, lavrei a presente
47 Ata, que segue assinada pelos presentes.
- 48 Newton Mayer S Chavez 
- 49 Victor A M Leon ~~Victor Martinez~~
- 50 Cleilton Canal  Cleilton Apº Canal
- 51 Lígia da Fré Winkert  Lígia
- 52 Patricia Couto Gonçalves Mauro  Patricia couto g. mauro.
- 53 Priscila Gleden Novaes da Silva  Priscila Gleden N. da Silva
- 54 Andre Marques dos Santos  Andre M. dos S