

1 ATA REUNIÃO DE COLEGIADO DO CURSO DE FILOSOFIA  
2 LICENCIATURA 2019

3 No dia 22 de março de 2019 o colegiado de filosofia Licenciatura se reuniu  
4 na sala do ILAESP às 17hs para uma reunião de pauta única: conferência e  
5 organização de material para visita in loco do INEP/MEC. Estiveram  
6 presentes os professores Gilmar de Toni, Maria Luz Herrera, Patrícia  
7 Nakayama, Gonzalo Montenegro e o coordenador Rogério de Campos. As  
8 pastas que haviam sido montadas pelos TAES foram revisadas pelos  
9 docentes reunidos, e constatou-se algumas necessidades de completude,  
10 especialmente no que concernia à produção docente. Os docentes presentes  
11 se prontificaram a imprimir elementos que comprovasse a sua própria  
12 produção acadêmica e dos colegas presentes, tendo realizado isso durante a  
13 reunião até as aulas da noite. O coordenador emitiu um comunicado urgente  
14 para que os docentes averiguassem suas pastas presencialmente e levassem  
15 comprovantes da produção acadêmica até 4ª feira, um dia antes da visita *in*  
16 *loco*. Sem mais.

17 Gilmar de Toni \_\_\_\_\_

18 Maria Luz Herrera \_\_\_\_\_

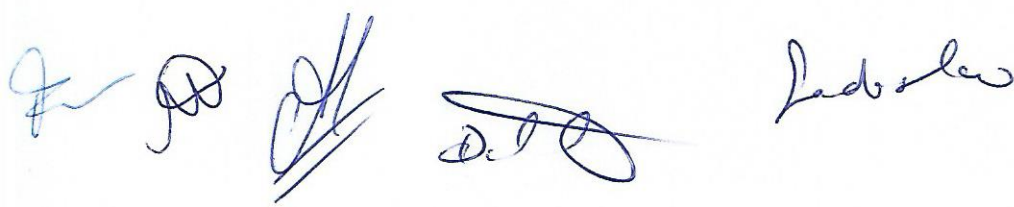
19 Patrícia Nakayama \_\_\_\_\_

20 Gonzalo Montenegro \_\_\_\_\_

21 Rogério Gimenes de Campos \_\_\_\_\_

1 **Ata de reunião do Colegiado de Filosofia – 12 de abril de 2019 – 18:00h PTI**

2Presentes: Diego Martins (Tae), Rogério Gimenes de Campos, Ladislao Homar Landa  
3Vasquez, Johnny Octavio Obando Moran, Gilmar De Toni, Maria Luz Mejías Herrera,  
4Gonzalo Montenegro Vargas, Patricia Nakayama e Werner Ludwig Euler (profs), alunos  
5representantes Matheus Souza, Maria Vitória da Silva, Vitória Bíscaro Coelho, além dos  
6alunos e alunas do curso presentes. Pauta: 1 – Processo de redistribuição da  
7professora Madeleine Piana; 2 – Equivalências de disciplinas; 3 – Avaliação MEC; 4 –  
8Informe / Luciana / Riceli (incluído no dia); 5 – disciplina Teorias do Poder 2018.2; 6 –  
9Aprovação dos planos de ensino. 1- A reunião começou às 18:00h com um debate  
10acerca da adaptação do PPC de filosofia à ementa proposta do núcleo de pedagogia,  
11assunto relacionado à redistribuição da professora Madeleine Piana. A questão centra-  
12se na definição dos códigos de vaga docente que a PROGEPE administra, uma vez que  
13a docente Madeleine em tese teria seu vínculo ao ILAESP no curso de filosofia, já que a  
14professora foi realocada no ILAACH. Todos na reunião concordam em reiterar a  
15necessidade de mais professores para atuar na área de educação do curso de Filosofia.  
16**Encaminhamento:** solicitar à PROGEPE o quadro de códigos de vagas docentes da  
17UNILA especificando onde cada docente está exercendo suas atividades e  
18especialmente como será a garantia de atuação dos docentes no curso de Filosofia, já  
19que o núcleo das licenciaturas parece ter essa tarefa daqui em diante. 2- Em relação à  
20equivalência de disciplinas o colegiado informa que a comissão formada pelos  
21professores Napoleão e Idete é responsável pela avaliação dos pedidos protocolados  
22na secretaria acadêmica do ILAESP. A avaliação é feita a partir da análise das ementas  
23das disciplinas de acordo com o especificado no Projeto Pedagógico dos cursos  
24envolvidos, tendo a comissão autonomia para deferir ou indeferir os pedidos. 3 - No  
25tocante à terceira pauta, da avaliação do Ministério da Educação, a Prof. Patrícia indica  
26que se deve evidenciar os pontos altos e baixos da avaliação pelo MEC, especificando a  
27necessidade de trabalhar os pontos relacionados à infraestrutura administrativa da  
28UNILA e o arquivo pessoal da produção acadêmica dos docentes que ministraram aula  
29para o curso. Os presentes recomendam que o colegiado emita uma nota acerca da  
30avaliação do MEC e da maneira com a qual a UNILA lidou com a avaliação própria, a  
31cargo da Comissão Própria de Avaliação. Os alunos contestaram o questionário do SIG  
32que possuía pouco tempo para que os discentes respondessem satisfatoriamente as  
33inúmeras perguntas. Pauta 5 – Teorias do Poder – A professora Patrícia informa que a  
34PROGRAD não fez a alteração no sistema relacionado a disciplina Teorias do Poder,  
35que permaneceu como livre, ao contrário do que aparecia na época da matrícula. Os  
36alunos pedem que seja feita a adaptação no sistema para que a disciplina seja  
37contabilizada como optativa do curso de filosofia ao invés de uma disciplina livre. A  
38alunas Alana e Fernanda em 2019.1 se matricularam na disciplina achando que esta  
39era optativa, posto que no sistema ainda consta como optativa. **Encaminhamento:**  
40entregar o abaixo assinado dos alunos envolvidos na PROGRAD para que a disciplina  
41seja alterada no sistema, para os alunos que desejarem essa mudança, sendo assim  
42considerada como optativa do curso de Filosofia especificamente para os alunos que  
43assim a requererem dado ao erro constante no SIGAA. Cabe ainda registrar que o  
44aluno Hander Henao, de modo obsessivo, por mais de uma vez interrompeu o  
45coordenador, de modo inadequado, acusando-o de utilizar-se de recursos retóricos  
46para modificar o que ele dizia e, no caso da inclusão de pauta do aluno Riceli. Hander  
47sugeriu que o coordenador estava pulando ou procrastinando o tema, o que de fato





48 não ocorreu, pois era um informe incluído minutos antes da reunião e colocado na  
49 pauta no ponto 3, como informe apenas, e que ficaria para o final. O coordenador  
50 explicou o caso e que não pretendia pular nenhum tema, como o aluno sugeria  
51 insistentemente, mas o aluno continuou de modo agressivo a perturbar o andamento  
52 da reunião com comentários que extrapolavam os temas tratados. Ainda, o aluno  
53 Riceli, depois de aceita pelo coordenador a sua inclusão de pauta como informe,  
54 solicitou que o colegiado analisasse seu recurso de revisão de nota referente à  
55 disciplina da professora Patrícia (História da Filosofia Moderna I, 2018.1). A professora  
56 Patrícia pediu a palavra e informou que o aluno Riceli na avaliação de recuperação se  
57 recusou a fazer a prova, e que havia testemunhas disso, bem como ele teria gritado  
58 com a docente, proferindo palavras extremamente ofensivas, dizendo que ela deveria  
59 dar a nota para ele, mesmo sem ele realizar a avaliação de recuperação. O aluno fez  
60 um breve resumo da situação e pediu insistentemente que o colegiado aceitasse seu  
61 pedido, manifestando agressiva aversão contra a docente, dizendo também que  
62 entraria com os recursos que fossem necessários para alcançar o seu pedido. O  
63 colegiado indicou que a solicitação deve ser feita através de requerimento protocolado  
64 na Secretaria Acadêmica do ILAESP, conforme a resolução 007/2018 COSUEN que  
65 regulamenta o funcionamento dos cursos de graduação da UNILA. O aluno Riceli reagiu  
66 de modo agressivo à resposta do coordenador. O aluno Hander Henao, acerca do  
67 mesmo tema, pediu a palavra e, em pé, aos berros e de forma agressiva, questionou  
68 de modo inadequado a autoridade da professora Patrícia como avaliadora, pois  
69 segundo ele, nessa mesma disciplina mencionada, a docente teria atribuído a nota 7,0  
70 a ele, e ainda o teria acusado de plágio por ter entregue, segundo ele, um texto em  
71 português. 6- Por fim, os planos de ensino foram aprovados. O coordenador avisou  
72 que como de costume fará indicações de mudanças quando necessário. -----

- 73 Rogério Gimenes de Campos *Rogério Gimenes de Campos*  
74 Ladislao Homar Landa Vasquez *Ladislao*  
75 Johnny Octavio Obando Moran \_\_\_\_\_  
76 Gilmar De Toni *Gilmar De Toni*  
77 Maria Luz Mejías Herrera *Maria Luz*  
78 Gonzalo Montenegro Vargas \_\_\_\_\_  
79 Patricia Nakayama *Patricia Nakayama*  
80 Werner Ludwig Euler \_\_\_\_\_  
81 Diego Martins \_\_\_\_\_  
82 Matheus Souza *Matheus Gomes de Souza*  
83 Maria Vitória da Silva *Maria Vitória da Silva*  
84 Vitória Biscaro Coelho \_\_\_\_\_



## Reunião do colegiado de Filosofia 17 de Maio de 2019 – PTI B3E4S4, 17hs

Estiveram presentes os seguintes membros do colegiado: Rogério Gimenes de Campos, Gilmar José De Toni, Gonzalo Patrício Montenegro Vargas, Idete Teles dos Santos, Ladislao Homar Landa, Maria Luz Mejias Herrera, Napoleão Schoeller de Azevedo Junior, Patrícia Nakayama, Tito Alencar Flores, Maria Vitória da Silva, Matheus Gonçalves de Souza, Vitória Bísvaro Coelho em torno das seguintes pautas: 1 – Portaria 444 de 10 de maio de 2019. p.14 do boletim de serviço (indicar 1 docente, 1 discente a partir do 3º semestre para Núcleo das Licenciaturas); 2 – Horários Filosofia 2019.2 de acordo com a planilha com o horário das pedagógicas (definição, atribuição e aprovação). 1 – Depois de explicada a portaria 444 de 10 de maio de 2019, ficou definido que a docente Idete Teles será a representante no núcleo das Licenciaturas, quanto aos alunos pediram até a próxima assembleia discente para eleger entre os pares quem fará parte do núcleo das licenciaturas, representando a filosofia. O colegiado aguarda essa ata para enviar à prograd (dendc). 2 – Depois de distribuídos os horários, durante a reunião, foi aprovado o horário seguinte para o curso de filosofia Licenciatura em 2019, 2º semestre:

| 2º | SEG            | TER                          | QUA                          | QUI                              | SEX                             | SÁB                          |
|----|----------------|------------------------------|------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|------------------------------|
| N  | GER0006<br>FAL |                              | GER0051<br>LÍNGUAS(ESP/PORT) | FIL0077<br>Metafísica<br>Gonzalo | FIL0075<br>Medieval<br>Napoleão | GER0009<br>IPC– Carlos Bauer |
|    | GER0006        |                              | GER0051                      | FIL0077                          | FIL0075                         | GER0009                      |
|    | GER0006        | GER0051<br>LÍNGUAS(ESP/PORT) | GER0051                      | FIL0077                          | FIL0075                         | GER0009                      |
|    | GER0006        | GER0051                      | GER0051                      | FIL0077                          | FIL0075                         | GER0009                      |

| 4º | SEG                                 | TER                                  | QUA                              | QUI                       | SEX  | SÁB |
|----|-------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|---------------------------|--|-----|
| N  | FIL0078<br>Fil. Colonial<br>Octavio | FIL0076<br>Contemporânea I<br>Gilmar | FIL0069<br>H. da Educação Miguel | FIL0007<br>Ética<br>Idete | FIL0077<br>Teoria do<br>Conhecimento<br>Tito |     |
|    | FIL0078                             | FIL0076                              | FIL0069                          | FIL0007                   | FIL0077                                      |     |
|    | FIL0078                             | FIL0076                              | FIL0069                          | FIL0007                   | FIL0077                                      |     |
|    | FIL0078                             | FIL0076                              | FIL0069                          | FIL0007                   | FIL0077                                      |     |

| 6º | SEG | TER                             | QUA  | QUI                                 | SEX  | SÁB                                |
|----|-----|---------------------------------|--|-------------------------------------|--|------------------------------------|
| N  |     | FIL0012<br>ONTOLOGIA<br>OCTAVIO | FIL0059<br>Prática de ensino:<br>Currículo<br>Catarina | FIL0089<br>Epistemologia<br>Luciana | FIL0060<br>Fil. Latino<br>Americana<br>Marta | Didática<br>Juliana Franz<br>Tarde |
|    |     | FIL0012                         | FIL0059  | FIL0089                             | FIL0060                                      | Didática                           |
|    |     | FIL0012                         |  | FIL0089                             | FIL0060                                      | Didática                           |
|    |     | FIL0012                         |  | FIL0089                             | FIL0060                                      | Didática                           |

| 8º | SEG                           | TER                                    | QUA                           | QUI                           | SEX                          | SÁB                         |
|----|-------------------------------|--|-------------------------------|-------------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| N  | FIL0028<br>Estagio I<br>Idete | FIL0081<br>Filosofia da Linguagem Tito | FIL0084<br>TCC II<br>REOFERTA | LIB0001<br>Líbras I<br>Dinela | FIL0023<br>Estética Ladislao | Optativa<br>Complementar II |



|  |         |  |         |         |                          |
|--|---------|--|---------|---------|--------------------------|
|  |         | Cada um com seu orientando (atividade) |         |         |                          |
|  | FIL0081 |  | LIB0001 | FIL0023 | Optativa Complementar II |
|  | FIL0081 | FIL0026<br>TCC I Maria                 |         | FIL0023 | Optativa Complementar II |
|  | FIL0081 |  |         | FIL0023 | Optativa Complementar II |
| <b>Optativa Complementar II (5 professores)</b><br>Gonzalo Montenegro, Patrícia Nakayama |         |  |         |         | Optativa Complementar II |

14 Nenhum docente por hora apresentou o interesse em oferecer outras disciplinas optativas. A disciplina  
15 Optativa Complementar II terá a docente Patrícia como uma das participantes, bem como professor  
16 Gonzalo, mas ainda necessitamos de 3 docentes. Nenhum outro docente se prontificou a participar dessa  
17 disciplina, especialmente porque quase todos os presentes já ofereceram neste semestre a Optativa  
18 Complementar I. O combinado anterior foi de que outros 5 docentes, excluindo-se os que já a ofereceram  
19 em 2019.1, ministrariam a disciplina, de modo que aguardamos manifestações destes até dia 3 de junho.  
20 Tendo já iniciada a reunião o aluno Hander Andres Henao, que permaneceu com um lenço do rosto durante  
21 quase toda a reunião em sinal de protesto, por vezes segurando um cartaz que mencionava algo de censura  
22 e filosofia, por vezes sentado, e determinado momento pediu ao professor Tito que lesse um texto de  
23 algumas páginas, ao que o professor disse que não leria ali, por não saber do que se tratava. No final das  
24 deliberações e ajustes sobre os horários, tendo chegado também outros alunos e alunas representantes,  
25 Hander pressionou seus colegas representantes a lerem o texto que ele havia preparado, juntamente com  
26 o aluno Riceli Juan Bassi Simonelli, que chegou depois na reunião demonstrando forte animosidade. A  
27 representante discente disse que não leria um texto tão longo sem saber do que se tratava e pediu que ele  
28 enviasse por email o documento, para que os representantes pudessem avaliar. O aluno Hander reiterou  
29 que tratava de retificação de 4 expressões da ata. O professor Gonzalo Montenegro Vargas sugeriu que as  
30 próximas reuniões comessem com a aprovação da ata anterior, apesar de não saber naquele caso quem  
31 deveria assinar a ata, se todos os participantes ou apenas os membros do colegiado. Disse também que o  
32 coordenador já havia dito que seriam apenas os membros do colegiado os assinantes, mas que, mesmo  
33 assim, gostaria que fossem todos os assinantes, pois poderiam se manifestar com relação à redação. Disse  
34 ainda Gonzalo que quatro vezes por email e que essa seria a quinta vez que ele pedia a inclusão, em seu  
35 nome, de uma observação na ata futura (nesta, portanto), de que ele não concordava com a adjetivação  
36 da ata anterior, afirmando que, ao contrário do que o coordenador afirmara, isso não modificava o  
37 conteúdo da ata anterior, pois ele respeitava os assinantes da ata e sabia que ela era válida e importante  
38 pelas deliberações que havia nela. Esclareceu que ele apenas não queria se responsabilizar pelo conteúdo  
39 da ata e indicar o motivo que tinha para isso. O coordenador Rogério disse que Gonzalo tinha o direito de  
40 não assinar e que a ata ficou disponível para os participantes membros do colegiado por tempo suficiente  
41 (desde 9 de maio) e que ninguém do colegiado se manifestou contra a redação, sendo que a maioria  
42 absoluta, excluindo o professor Gonzalo, já a havia aprovada. O coordenador explicou que o colegiado é  
43 uma unidade de trabalho e que ele naquela reunião anterior foi interrompido inúmeras vezes pelas  
44 intervenções dos ditos alunos, algumas afrontosas sim, contra ele e contra uma professora, e que isso afeta  
45 muito o trabalho do colegiado e a reunião, pois não permite que se resolvam as questões necessárias de  
46 modo adequado. Disse também o coordenador que não via motivo para negligenciar a descrição da  
47 participação dos dois alunos na reunião, não compreendendo porque o registro da reunião teria que  
48 abrandar a maneira pela qual eles se comunicaram. A professora Patrícia nesse sentido disse que se sentiu  
49 agredida sim na reunião. Gonzalo sugeriu que tais situações fossem descritas não como fatos, mas como  
50 uma percepção subjetiva dos envolvidos. A professora Patrícia reafirmou que o que descreveu brevemente  
51 na reunião anterior foi um fato, que teria ocorrido durante uma prova de recuperação, e que havia  
52 testemunhas disso, situação que se repetiu na reunião. Gilmar tomou a palavra respondendo a Gonzalo,  
53 dizendo que ler a ata em todo começo de reunião poderia até ocorrer, mas lembrou que o email  
54 institucional sempre cumpriu essa função, e faz com que seja possível mandar a ata antes e modificá-la,  
55 caso seja necessário, sem perder tempo com isso e sem torná-la objeto de deliberação. Afirmou que essa  
56 prática está instituída, desde quando ele foi coordenador e também pela atual coordenação. Nesse  
57 momento Riceli novamente disse que o nome dele (Gilmar) também ia “para a coisa”, ameaçando todos  
58 os que assinassem a ata. Gilmar ainda disse que leria também a manifestação do aluno Hander e depois  
59 poderia formular alguma opinião sobre o tema, e que caso contrário haveria um desgaste desnecessário,  
60 pois já estava perto do horário de aula e o documento tinha muitas páginas. Depois disso, o coordenador

61 aconselhou veementemente que quando da disponibilização das atas os membros se manifestem  
 62 prestamente (3 dias úteis é o prazo utilizado pelas comissões superiores), no sentido de ajustá-las quando  
 63 for necessário, evitando situações desse tipo. Pressionados por Hander e Riceli, um representante dos  
 64 alunos reiterou que não estavam se negando a ler a manifestação impressa de Hander, apenas queriam  
 65 entender, pois não haviam sido comunicados de nada, uma vez que o documento apresentado na hora não  
 66 foi enviado por email antes. A professora Patrícia saiu da sala nesse momento. A professora Idete sugeriu  
 67 que seja um ponto de pauta para próxima reunião, mas o coordenador esclareceu que não haverá  
 68 deliberação mais sobre o documento já assinado. O professor Rogério declarou que a reunião estaria  
 69 encerrada, mas Riceli e Hander fizeram comentários provocativos contra o coordenador. O coordenador  
 70 disse para ambos que a educação deles parecia teria sido esquecida. O aluno Riceli ao sair da sala chamou,  
 71 aos berros, o coordenador de "palhaço". Em seguida, segundos depois, ouvimos gritos da professora  
 72 Patrícia de que estaria sendo agredida do saguão do bloco 3 do PTI, a qual teria encontrado com o aluno  
 73 Riceli. Todos saíram para ver o que ocorria. Os seguranças do PTI foram acionados, a professora Patrícia  
 74 fugiu para o bloco 4. As imagens serão solicitadas pela professora para que os encaminhamentos cabíveis  
 75 sejam iniciados, uma vez que o caso extrapola situações normais. Eu Rogério lavro essa ata e dou fé, como  
 76 funcionário público federal, de que isso ocorreu tal qual o relatado aqui.

77 Gilmar José De Toni Gilmar José De Toni

78 Gonzalo Patrício Montenegro Vargas \_\_\_\_\_

79 Idete Teles dos Santos \_\_\_\_\_

80 Ladislao Homar Landa \_\_\_\_\_

81 Maria Luz Mejias Herrera M.L.H.

82 Napoleão Schoeller de Azevedo Junior \_\_\_\_\_

83 Patrícia Nakayama Pat. Nakayama

84 Rogerio Gimenes de Campos Rogerio Gimenes de Campos

85 Tito Alencar Flores \_\_\_\_\_

86 Maria Vitória da Silva Maria Vitória da Silva

87 Matheus Gonçalves de Souza Matheus Gonçalves de Souza

88 Vitória Bíscao Coelho Vitória B. Coelho