

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DA INTEGRAÇÃO LATINO-AMERICANA
COORDENAÇÃO DO CURSO DE FILOSOFIA DA UNILA.

ATA DA SESSÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO CURSO DE FILOSOFIA

Ata da Sessão Ordinária do Colegiado do Filosofia, realizada no dia 09 de outubro de 2020, às 14 horas, no ambiente virtual Conferência WEB.

1 As 14 horas de 09 de outubro, de dois mil e vinte, reuniram-se no ambiente virtual, por meio da
2 ferramenta Conferência WEB, o(a)s professore(a)s e discentes do Curso de Filosofia, do Instituto
3 Latino-Americano de Economia, Sociedade e Política (ILAESP). Estiveram presentes na reunião a
4 coordenadora do Curso, Idete Teles, o(a)s professores(a)s Tito Alencar, Maria Luz, Rogério G.
5 Campos; o(a)s representantes discentes, Alana Mathes e Alysson Lopes. Apresentaram justificativa
6 de ausência: Patrícia Nakayama, Luciana Ribeiro, Gonzalo Vargas, João de Barros. Sem quórum
7 para iniciar a reunião às 14 horas, a coordenadora iniciou a reunião às 14:30h com 1/3 do colegiado
8 presente. Inicialmente a coordenadora solicitou a colaboração do colegiado no sentido de: responder
9 os e-mails da coordenação e assinar as atas no SIPAC com a maior celeridade possível posto que o
10 calendário do Ensino Remoto demanda várias deliberações e encaminhamentos do colegiado em
11 tempo curto; esclareceu a dúvida sobre a possibilidade ou não de criar optativas para o antigo PPC
12 uma vez que ele não está mais vigente, confirmando que a criação de optativas para o antigo PPC é
13 possível e inclusive já foi feita em duas oportunidades, (Teorias do poder e Gênero e Relações
14 Interculturais) e, no que se refere as optativas novas criadas no Ensino Remoto, estas estão sendo
15 criadas tanto para o antigo quanto para o novo PPC; solicitou aos/as presentes que fizessem uso do
16 chat apenas para votação e solicitar a palavra, deixando para se manifestar acerca dos pontos de
17 pauta oralmente através do microfone, devido ser difícil e desgastante para ela conduzir a reunião e
18 acompanhar as manifestações via chat. Em seguida, Alysson comunicou que o professor Ladislao
19 estava tendo dificuldade em acessar a reunião. Via chat Alana também manifestou que teve
20 dificuldade em acessar a reunião pois, aparentemente, o sistema estava sobrecarregado. Na
21 sequência, a coordenadora submeteu à apreciação as propostas de pauta progressivamente
22 enumeradas.

23 PAUTAS

24 **1-Aprovação dos projetos de monitoria do 1º e 2º ciclo. (ad referendum):** os seguintes projetos
25 do *1º Ciclo*: Monitoria de História da Filosofia Contemporânea I (profº Gonzalo); Apoio teórico
26 pedagógico ao componente curricular Filosofia Política (profª Idete) e do *2º Ciclo*: Oficina prática

27 sobre ensino da história da filosofia (prof^aPatrícia) **foram aprovados pelo colegiado por**
28 **unanimidade.**

29 **2-Confirmação da aprovação da disciplina optativa FIL0121-Liberdade e Sedição em Thomas**
30 **Hobbes (2º ciclo):** a pedido da PROGRAD por uma aprovação em colegiado da optativa nova com
31 o nome, a coordenação submete, novamente, a aprovação do colegiado a optativa nova Liberdade e
32 Sedição em Thomas Hobbes (68h/a) para a equivalência com FII0024-Tecnologias da Informação e
33 Comunicação Aplicadas ao Ensino de Filosofia para estudantes do antigo PPC. Feito o esclareci-
34 mento submeteu a apreciação do **colegiado que aprovou por unanimidade a criação da optativa**
35 **Liberdade e Sedição em Thomas Hobbes (68h/a) para oferta do 2º ciclo e como equivalente da**
36 **FIL0024.**

37 **3-Aprovação dos Planos de Ensino do 2º Ciclo:** a coordenadora pontuou que os Planos de Ensino
38 foram enviados via e-mail para o colegiado tomar conhecimento destes e, agora, em reunião solicita
39 a apreciação e deliberação dos Planos de Ensino dos seguintes componentes curriculares: Tópicos
40 em filosofia antiga (Rogério), Liberdade e Sedição em Thomas Hobbes (Patrícia), Seminários em
41 Filosofia Latino-Americana (Carlos), Introdução ao Pensamento Científico (Maria). **Os planos de**
42 **ensino foram aprovados por unanimidade.**

43 **4- Nova Comissão de Avaliação de processos de equivalências:** a coordenadora esclareceu que a
44 atual banca é composta por ela e professor Napoleão (titulares) e, a professora María (suplente) des-
45 de 30/08/2018. Explica que o professor Napoleão solicitou a saída da comissão, tal qual, agora em
46 reunião a professora María Luz também solicita a saída. Acrescentou ainda que a manifestação de
47 sair da comissão já era um desejo tanto do professor Napoleão quanto dela desde o ano passado,
48 contudo, na ocasião não foi possível trazer a pauta para o colegiado e fazer uma nova comissão.
49 Pontuou ainda que neste momento como coordenadora se prontifica a ficar na comissão posto que
50 na coordenadoria tem acesso a informações que ajudaria a comissão nas deliberações. Por exemplo
51 nas equivalências internas entre o antigo PPC e o novo PPC que necessita analisar informações do
52 histórico escolar de vários discentes para verificar os efeitos da equivalência. Entretanto salienta
53 que se tiver colegas querendo participar da comissão, ela sairá sem problemas. Em seguida o pro-
54 fessor Rogério esclareceu que lembra do desejo de Napoleão e de Idete de saírem da comissão pois
55 é efetivamente trabalhoso, ressaltou que poderia se manifestar para participar da comissão mas que
56 tanto ele como a professora Patrícia já estão fazendo parte de uma outra comissão que avalia pro-
57 cessos do Ciclo Comum e isso traz enorme demanda pois é da Universidade toda, então, não teria

58 como assumir mais essa demanda. Em seguida, esclareceu que quando era coordenador, o DENDC
59 orientou no sentido de criar a comissão e que a coordenação não fizesse parte para que não tivesse
60 qualquer intervenção na deliberação da banca, assim, solicita que isso seja levado em conta, embora
61 entenda o argumento da professora Idete de que poderia ficar mais fácil a coordenação estar na ban-
62 ca. Salaria ainda que seria interessante que houvesse um rodízio desses encargos, mas vê que a
63 participação nas questões coletivas do curso está pouca por parte de alguns colegas, mesmo nas reu-
64 niões do colegiado a participação. A professora Idete agradeceu ao professor Rogério por trazer a
65 informação e orientação do DENDC e, diante da referida informação, a professora Idete disse con-
66 cordar com a orientação do DENDC e assim retira seu nome da comissão também. Ademais, con-
67 corda com o professor Rogério sobre a questão de que está difícil a participação de colegas nas ati-
68 vidades coletivas do curso, inclusive nas reuniões de colegiado e que isso dificulta o andamento do
69 curso; ressaltou que entende que isso se deve a várias razões possivelmente e, que uma delas pode
70 ser a questão remota do acesso às tecnologias digitais. Pontuou que no regimento do colegiado se
71 poderia pensar na atribuição de encargos em comissões, por exemplo, inclusive para quem não está
72 presente nas reuniões de colegiado, pois do contrário os encargos acabam sendo sempre apenas para
73 aqueles/as que participam das reuniões. A coordenadora ainda disse que está muito preocupada com
74 o andamento do curso, das pautas que precisam ser deliberadas e encaminhadas e que ela também
75 não vê muito como continuar na coordenação nessa atual situação. Em seguida, solicita quem gosta-
76 ria de fazer parte da comissão, ressaltando que seria bom ao menos duas pessoas na comissão. Em
77 seguida o professor Rogério disse ser solidário à coordenação, inclusive ele mesmo já esteve nessa
78 posição e situação e disse pensar que não é só porque está no período remoto pois já na sua época
79 essa participação era difícil. Acrescenta que a coordenação não deveria ser tão exaustiva como foi
80 para ele e como começa a ser para essa coordenação, mas acredita que é justamente porque essa di-
81 visão de tarefas, encargos não acontece. Lembra que no regimento do colegiado existe a possibilida-
82 de de a partir de 3 faltas sem justificativa nas reuniões de colegiado acarretaria a exclusão do/a do-
83 cente, contudo, entende que isso também não resolveria pois para alguns poderia soar até como algo
84 bom, já que não precisaria mais ter essa tarefa. Acrescenta que o mais grave ainda, é esses docentes
85 não se apropriarem das questões do curso. Que sentiu isso muito quando da avaliação do MEC, mo-
86 mento em que houve uma adesão e participação, mas foi efêmera. E que é preciso lembrar, inclusi-
87 ve, que logo teremos nova avaliação do MEC e que se não deve descuidar das questões do curso.
88 Então, acredita que se colocássemos uma obrigatoriedade na participação nas tarefas poderia ser um

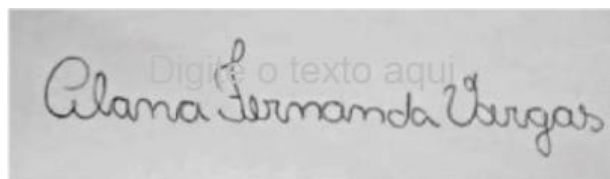
89 caminho para evitar que alguns fiquem alheios as questões do curso. Lembrou ainda que as questões
90 do curso são de responsabilidade de todos e não só da coordenação e ressaltou que a coordenação
91 pode contar com a sua ajuda. A coordenadora, em seguida, disse que em relação a comissão de
92 equivalência o momento é delicado pois o curso tem estudantes dependendo das equivalências para
93 se formarem, que está com vários processos na coordenação dependendo dos pareceres, de reuniões
94 de colegiado, de NDE, ou seja, dependendo de decisões coletivas. Pelo chat o professor Tito sugeriu
95 enviar por e-mail a solicitação de quem poderá fazer parte da comissão e aí na próxima reunião de-
96 cidiríamos. A coordenadora pontuou que se o encaminhamento for esse, os processos ficarão para-
97 dos até a próxima reunião pois não irá assinar sozinha o parecer de processos, posto que o professor
98 Napoleão e professora María já solicitaram a saída da comissão. O professor Rogério sugeriu que
99 no email a coordenação já coloque discriminado o nome de professores que atualmente não têm ou-
100 tros encargos em comissões. A coordenadora disse não saber quais encargos os/as docentes têm e
101 perguntou se teria como ela saber isso. Professor Rogério sugeriu que seja encaminhado e-mail per-
102 guntando quais atribuições os/as docentes têm atualmente. Dessa forma, quem não tiver atribuições
103 ou não responder poderia ser atribuído o encargo da comissão. A partir da concordância unanime da
104 plenária, o encaminhamento foi **a coordenadora irá enviar e-mail solicitando ao colegiado as in-**
105 **formações sobre encargos e quem se prontifica a participar da comissão de equivalências e,**
106 **partir disso, na próxima reunião a comissão será composta.**

107 **5- Oferta de Componentes Curriculares do 3º Ciclo:** a coordenadora esclareceu que para o 3º Ci-
108 clo tem a oferta da Optativa Filosofia da Linguagem-complemento (34h/a), com 25 vagas, pelo
109 profº Stefano confirmada e, Antropologia filosófica e colonialismo (68h/a) a confirmar a oferta pela
110 profª María. A professora María confirmou que ofertará, contudo gostaria de consultar os represen-
111 tantes discentes se existe demanda para a disciplina que ela se dispôs a ofertar ou precisam de outro
112 componente. Acrescentou que ofertará 25 vagas, mas se necessário e houver interesse de discentes
113 na disciplina poderá estender para até 30 vagas. Disse que se houvesse demanda do Ciclo Comum
114 também poderia ofertar. A coordenadora confirmou que existe várias demandas, dentre elas, rece-
115 beu algumas demandas para oferta de Ética e Ciência. Na filosofia tem várias demandas também,
116 inclusive as Optativas Complementares I e II em função das equivalências. Em seguida, solicitou se
117 algum discente gostaria de se manifestar. A professora María acrescentou que poderá ofertar o que
118 os discentes mais precisam, então, é importante que os discentes se manifestarem. Alysson esclare-
119 ceu que tem pedidos para Antropologia Filosófica, especialmente de 2017. Acrescentou que existe

120 por parte de outros cursos muita demanda pelos componentes do ciclo comum e que entende que
121 também não seria um problema abrir uma disciplina para atender essa demanda. Esclareceu que
122 quando foi ofertado Ética e Ciência com 30 vagas no 1º Ciclo, mais de 200 estudantes se inscreve-
123 ram, logo, existe sim uma grande demanda pelas disciplinas do Ciclo Comum. O estudante Vinícius
124 disse que especialmente estudantes de 2015, 2016 e 2017 tem algumas demandas e que ele, pessoal-
125 mente, já teve sua demanda atendida pela oferta agora no 3º Ciclo de Filosofia da Linguagem-Com-
126 plemento pelo professor Stefano, mencionou ainda que recebeu informações cruzadas e acabou tal-
127 vez se enganando nas informações e não fez as duas Optativas Complementares . A professora Ma-
128 ría agradeceu a manifestação dos estudantes e disse que ofertaria Antropologia e Colonialismo com
129 25 vagas com horário de quinta-feira. Dessa forma, **a oferta para o 3º Ciclo ficou: Filosofia da**
130 **Linguagem (34h/a), 25 vagas, ofertado pelo professor Stefano e, Antropologia e Colonialismo**
131 **(68h/a), 25 ofertado pela professora María no horário de quinta-feira.**

132 **6 – Confirmação das equivalências do componente Filosofia da Linguagem-complemento**
133 **(34h/a) do 3º Ciclo:** a coordenadora esclareceu que ao consultar o DENDC sobre a possibilidade de
134 fazer a equivalência de Filosofia da Linguagem-complemento com todas as 10 disciplinas que atu-
135 almente são equivalentes a Optativa Complementar I e II, a resposta foi que será possível apenas 2
136 equivalências em razão da carga horária de 34h/a da nova optativa. Dessa forma, a coordenação pro-
137 ceceu um estudo no histórico de ingressos em 2015/2016 e 2017 para verificar quais disciplinas te-
138 riam maior demanda. Esclareceu que as maiores demandas eram por filosofia política e Epistemolo-
139 gia das ciências humanas, sociais e naturais. Entretanto estudantes que precisam desta última, estão
140 com maior carga horária integralizada em seus currículos. Dessa forma sugere ao colegiado que a
141 segunda disciplina para a equivalência seja Epistemologia das ciências humanas, sociais e naturais.
142 O professor Rogério se manifestou dizendo que a opção proposta inicialmente por fazer a equiva-
143 lência com todas as 10 componentes seria melhor, mas o DENDC infelizmente restringiu para ape-
144 nas 2. Ademais, perguntou se o estudante Edwin cursasse as optativas agora no ERE o processo de
145 notório saber ficaria anulado. A coordenadora explicou que não se recorda exatamente da carga ho-
146 rária que Edwin precisa cursar de optativas, pensa ser 136h/a o que não seria contemplado com a
147 carga horária das optativas que estão sendo ofertadas. Contudo, caso ele curse as disciplinas optati-
148 vas com a carga horária que necessita para integralizar seu curso, não será necessário aplicar a pro-
149 va de notório saber. Explicou ainda que no antigo PPC todas as optativas eram de 68h/a e agora no
150 novo PPC são de 34h/a o que faz com que seja necessário maior número de optativas para esses es-

151 tudantes cumprirem a carga horária de optativas, o que acaba sendo um problema pois os docentes
152 de filosofia já tem dificuldade de ofertar optativas devido ao excesso de demandas docentes e agora
153 é necessário ofertar ainda maior número de optativas. Em seguida, submeteu a apreciação do colegi-
154 **ado a equivalência da nova optativa Filosofia da Linguagem-Complemento (34h/a) como com-**
155 **plemento para a equivalente da disciplina Filosofia da Linguagem (85h/a) e Epistemologia das**
156 **ciências humanas, sociais (85h/a), sendo aprovado por unanimidade.** Contemplada a pauta, às
157 15:35h encerrou-se a reunião. Sem mais, eu, Idete Teles, lavrei esta ata, que se aprovada, será assi-
158 nada pelos/as demais presentes na reunião. Foz do Iguaçu, 09 de outubro de 2020.



Alana Fernanda Vargas

ALANA FERNANDA VARGAS
REPRESENTANTE TITULAR



ALYSSON LOPES DA COSTA
REPRESENTANTE TITULAR



Emitido em 09/10/2020

ATA DE REUNIÃO DE COLEGIADO Nº 12/2020 - SAILAESP (10.01.06.02.04.09)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado eletronicamente em 20/10/2020 10:38)

TITO ALENCAR FLORES
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
1925894

(Assinado eletronicamente em 19/10/2020 16:56)

ROGERIO GIMENES DE CAMPOS
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
2144311

(Assinado eletronicamente em 19/10/2020 14:48)

IDETE TELES DOS SANTOS
COORDENADOR DE CURSO
1679316

(Assinado eletronicamente em 20/10/2020 15:40)

MARIA LUZ MEJIAS HERRERA
PROFESSOR VISITANTE
2996391

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sig.unila.edu.br/public/documentos> informando seu número: **12**, ano: **2020**, tipo: **ATA DE REUNIÃO DE COLEGIADO**, data de emissão: **19/10/2020** e o código de verificação: **f8a2ec3292**