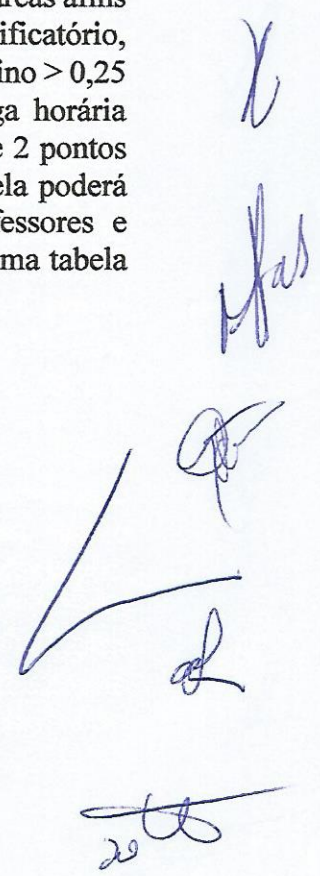


1 4ª Reunião de colegiado do curso de Licenciatura em Filosofia no ano de 2018, dia
 2 30 de agosto. No dia 30 de agosto de 2018, encontraram-se no PTI, às 17hs, os seguintes
 3 membros do colegiado de Filosofia, Johnny Octavio Obando Moran, Luciana Mello
 4 Ribeiro, Tito Alencar Flores, Maria Luz Mejías Herrero, João Roberto Barros II, Rogério
 5 Gimenes de Campos, Werner Ludwig Euler, Napoleão Schoeller Azevedo, Maria Vitória
 6 da Silva, Vitória Biscaro Coelho, Matheus Gonçalves, além dos alunos Lucas dos Santos
 7 Machado e Alysson Lopes da Costa, em torno da pauta: 1 *ad referendum* (referendar)
 8 Monitoria de Metafísica Coordenador: GONZALO PATRICIO MONTENEGRO
 9 VARGAS – Apoio teórico pedagógico à disciplina de Ética Coordenadora: IDETE
 10 TELES DOS SANTOS; 2 Critérios de vagas ociosas (24) prova/ou pré-requisito de
 11 disciplina; 3 Aprovação de equivalências (fazer uma banca e distribuir processos
 12 atrasados); 4 Reativação do GT reconhecimento MEC; 5 Estágio II – orientação
 13 individual, professores orientadores; 6 Apresentação do prof. Werner Ludwig Euler e
 14 integração ao colegiado, atualização dos membros do colegiado, professores e alunos; 7
 15 Semana Integrada de ensino Pesquisa e extensão; 8 Aprovação dos planos de ensino do
 16 curso (sujeito à revisão). **Deliberações:** Acerca do ponto 1 foram referendados a
 17 monitoria e o apoio técnico dos professores Gonzalo Montenegro e Idete Teles. Acerca
 18 do ponto 2 o coordenador explicou a necessidade de estabelecermos critérios para vagas
 19 ociosas, demanda vinda da PROGRAD, uma vez que não aceitar-se-á mais
 20 exclusivamente a análise de currículo. Segundo a justificativa da PROGRAD, este critério
 21 é demasiado subjetivo. Esse tema tomou boa parte da reunião e muitas possibilidades
 22 foram aventadas, mas o colegiado decidiu, depois de cogitar até mesmo realizar a prova,
 23 por um esboço de critérios, seguindo mais ou menos a sugestão da prograd, tal qual segue:
 24 Critério 1 = IRA ou similares (média ponderada do discente), classificatório e
 25 eliminatório, mínima nota 6,0, seja para reopção interna UNILA, transferência de cursos
 26 outros, transferência de outros cursos de filosofia e portadores de diploma. Critério 2 =
 27 tabela de pontuação classificatória (curso de filosofia bacharelado completo, a fazer
 28 apenas disciplinas da licenciatura > 4 pontos), curso de filosofia incompleto > 3 pontos,
 29 curso completo em áreas afins (Capes Cnpq) > 2 pontos, curso incompleto em áreas afins
 30 (Capes Cnpq) > 1 ponto. Critério 3 = tabela de pontuação complementar classificatório,
 31 cada disciplina em que haja equivalente explícito e inequívoco no curso de destino > 0,25
 32 ponto por disciplina equivalente inequívoca (mesmo nome, ementas e carga horária
 33 similar). Critério 4 = eliminatório, candidatos que não atingirem o mínimo de 2 pontos
 34 nessa tabela acima estarão eliminados e, portanto, desclassificados. Essa tabela poderá
 35 ainda ser complementada, acrescida de acordo com a sugestão dos professores e
 36 obviamente pelas sugestões da PROGRAD que fará o edital. Apresentamos uma tabela
 37 provisória, como sugestão:

| Critérios | Pontuação | Caráter | Aplicação |
|---|---------------------------------------|--------------------------------|---|
| Critério 1 | IRA ou similares. Média 6,0 no mínimo | Classificatório e Eliminatório | Reopção interna UNILA, transferência de cursos outros diversos, transferência de outros cursos de filosofia e portadores de diploma |
| Critério 2 Tabela de pontuação classificatória | | Classificatório | Reopção interna UNILA, transferência de cursos outros diversos, transferência de outros cursos de filosofia e portadores de diploma |

X
 Mas


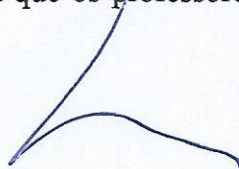
2018

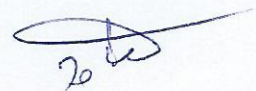
| | | | |
|---|---|-----------------|---|
| Curso de filosofia bacharelado completo, a fazer apenas licenciatura | > 4 pontos | | |
| Curso de filosofia incompleto | > 3 pontos | | |
| Curso completo em áreas afins (Capes Cnpq) | > 2 pontos | | |
| Curso incompleto em áreas afins (Capes Cnpq) | > 1 ponto | | |
| Critério 3 = tabela de pontuação complementar classificatório Cada disciplina em que haja equivalente explícito e inequívoco no curso de destino | > 0,25 ponto por disciplina equivalente inequívoca (mesmo nome, ementas e carga horária similar). | Classificatório | Reopção interna UNILA, transferência de cursos outros diversos, transferência de outros cursos de filosofia e portadores de diploma |
| Critério 4 = eliminatório, candidatos que não atingirem o mínimo de 2 pontos nessa tabela acima estarão eliminados | | Eliminatório | Reopção interna UNILA, transferência de cursos outros diversos, transferência de outros cursos de filosofia e portadores de diploma |

38 Acerca do **ponto 3** foi instituída uma banca responsável por realizar as equivalências,
39 uma vez que a Instrução Normativa (IN) COSUEN 32 de 2017, obriga tal procedimento.
40 Fazem parte da **banca das equivalências** a professora **Idete Teles dos Santos**, o
41 professor **Napoleão Schoeller Azevedo** e, como suplente, a professora **Maria Luz**
42 **Mejías Herrera**. A professora Patrícia Nakayama apresentou um dos processos em
43 trâmite, no qual o aluno solicita equivalência por notório saber na disciplina de IPC. De
44 acordo com a normativa acima citada, a banca deve realizar uma prova para o aluno. O
45 professor Napoleão, indicado pelo coordenador para responder ao processo, ao tomar
46 ciência do mesmo, manifestou que não faria isso, não assinaria, por acreditar que este tipo
47 de processo estimularia outros a pedir o mesmo e já estamos muito sobrecarregados de
48 trabalho. Os demais professores também consideraram inadequado a instrução do
49 processo e deliberaram em unanimidade redigir uma nota sobre esta IN da COSUEN 32
50 de 2017 e enviar à COSUEN e à PROGRAD, pois entendem que não há como o colegiado
51 instituir tantas bancas conforme as normativas, uma vez que há falta evidente de
52 professores num curso que encontra-se em implantação e ademais, atende às demandas
53 do Ciclo Comum de Estudos, ministrando aulas para toda a Universidade, demanda que
54 atualmente já não é alcançada, como se sabe. Atualmente o curso conta com uma relação
55 de 150 alunos para cada docente e recebeu somente 2 vagas de professores visitantes, ao
56 passo que outros cursos, que não estão em implantação e não atendem ao Ciclo Comum,
57 receberam até 4 vagas. O colegiado entende que a Instituição na divisão de vagas para
58 visitantes no final de 2017 prejudicou o curso, não levando em consideração a relação
59 aluno/professor, que é elevadíssima, como critério de divisão de vagas de docentes
60 visitantes ou efetivos. O entendimento dos presentes é de que o colegiado não pode se
61 tornar uma secretaria da PROGRAD, realizando bancas a todo tempo, realizando
62 pareceres do CCE e do Curso, aprovando-os no mesmo colegiado, de modo que o
63 colegiado vê tergiversada aí sua função de deliberação e planejamento pedagógico.
64 Acerca do **ponto 4**, à título de informe e convite o coordenador lembrou a necessidade
65 de retomarmos o GT que prepara o curso para a visita de reconhecimento do MEC em
66 2019.1. Acerca do **ponto 5** o coordenador explicou sobre a necessidade de acolhimento
67 de orientandos de Estágio II. Explicou que os professores deverão orientar, conversar,






20

68 sugerir atividades para as horas de preparo, que são muitas nesse caso, ver a aula de
 69 regência na escola, avaliar relatório dos alunos e passar nota para o responsável da
 70 disciplina. O coordenador se responsabilizou em realizar um calendário dessas regências
 71 para que todos, alunos, escola e orientadores fiquem atentos quanto às datas e documentos
 72 a serem assinados e enviados. Também explicou que diminuiu a hora de regência por
 73 entender a dificuldade em comparecer tanto tempo nas escolas, no sentido de diminuir a
 74 burocracia, mas observando as exigências legais do estágio. Acerca do **ponto 6** o prof.
 75 Werner Ludwig Euler foi apresentado, recebeu às boas vindas e foi integrado
 76 imediatamente ao colegiado. Acerca do **ponto 7** o coordenador informou, em nome da
 77 PROGRAD, que de 16 a 19 de outubro haverá I Semana de Cultura, Ensino, Pesquisa e
 78 Extensão, na qual ocorrerá apresentação das pesquisas de IC e extensão do ano anterior,
 79 bem como um ou dois dias em que estandes de cada curso serão montados. Nessa semana
 80 a PROGRAD imagina que não haja aula formal, esperando envolvimento da comunidade
 81 acadêmica. A ideia é que os alunos e professores, se desejarem, aproveitem esse espaço
 82 para divulgar o curso do ponto de vista profissional para a comunidade de ensino médio
 83 que geralmente visita essas mostras. A SECON (comunicação) disponibilizará um
 84 estande, com tomadas, com um banner e 1.000 folders do curso para distribuição no
 85 evento. Os alunos se comprometeram a avaliar se usarão o espaço ou não em roda de
 86 conversa e depois informarão à coordenação e o colegiado sobre o que decidirem. Acerca
 87 do **ponto 8**, foram aprovados todos os planos de ensino, ainda que em alguns casos sejam
 88 necessárias adequações nas bibliografias. Sem mais.

- 89 Idete Teles dos Santos _____
 90 Johnny Octavio Obando Moran J. O. OBANDO MORAN
 91 Luciana Mello Ribeiro Luciana Mello Ribeiro
 92 Maria Luz Mejías Herrera Maria Luz Mejias Herrera
 93 Napoleão Schoeller Azevedo Napoleão Schoeller do Zambeli Jr.
 94 Patricia Nakayama Patricia Nakayama
 95 Rogério G. de Campos _____
 96 Tito Alencar Flores _____
 97 Werner Ludwig Euler _____
 98 João Roberto Barros II _____
 99 Vitória Biscaro Coelho _____
 100 Lucas dos Santos Machado _____
 101 Alysson Lopes da Costa _____
 102 Maria Vitória da Silva _____
 103 Mateus Gonçalves Mateus Gonçalves