



Ministério da Educação
Universidade Federal da Integração Latino-Americana
Colegiado do Curso de Engenharia Civil de Infraestrutura

ATA N° 05/2025

5ª REUNIÃO ORDINÁRIA

Ata da 5ª Reunião Ordinária do Colegiado do Curso de Engenharia Civil de Infraestrutura da Unila, realizada por videoconferência em 26 de setembro de 2025.

1 Aos vinte e seis dias do mês de setembro de dois mil e vinte e cinco (26/09/2025) ocorreu a
2 quinta reunião ordinária do Colegiado do Curso de Engenharia Civil de Infraestrutura, de
3 maneira remota via plataforma conferência web (link:
4 <https://conferenciaweb.rnp.br/sala/colegiadoeci>), iniciada às nove horas e três minutos
5 (09h03min), com os seguintes membros do colegiado: representantes docentes - Ana
6 Carolina Parapinski dos Santos (presidente do colegiado), Andre Jacomel Torii, Adriana
7 Zemiani Challiol, Aref Kalilo Lima Kzam, Cesar Winter de Mello, Edna Possan, Helenice
8 Maria Sacht, Herlander da Mata Fernandes Lima, Mara Rubia Silva, Noé Villegas Flores,
9 Ulises Bobadilla Guadalupe; representantes discentes - Sofia Leticia Alarcon Gaona; e
10 Leandro Bispo Veras, Técnico em Assuntos Educacionais da Secretaria Acadêmica do
11 ILATIT. A professora Ana iniciou a reunião indicando os cinco pontos de pauta. **PRIMEIRO**
12 **PONTO DE PAUTA: Destinação do recurso do orçamento do curso (R\$ 11.048,16).** A
13 professora Ana indicou que recebeu uma solicitação de uso de recurso para a participação
14 de 3 discentes em congresso de importância nacional e internacional, o professor Ulises,
15 que explicou que o XLVI CILAMCE (Congresso Ibero-Latino Americano de Métodos
16 Computacionais em Engenharia, a ser realizado em Vitória/ES, de 24 a 27 de novembro) é
17 um evento bastante reconhecido e que também há alunos com trabalhos aprovados no
18 XXVI SBRH (Simpósio Brasileiro de Recursos Hídricos a ser também em Vitória/ES, 23 a 28
19 de novembro de 2025); ambos eventos são importantes para apresentar nossos alunos e
20 seus trabalhos a um público mais amplo; afirmou que está solicitando parte do orçamento
21 para promover a participação dos alunos nos respectivos eventos; complementou a respeito
22 do CILAMCE que há um prêmio para os três melhores trabalhos na categoria em que os
23 alunos estão participando e representando o curso. o professor Aref complementou a fala
24 de Ulises, considerando que apenas o professor Ulises solicitando a recurso já seria
25 suficiente, e a professora Ana confirmou que sim; ressaltou a importância do CILAMCE e o
26 alcance internacional do evento. A aluna Sofia trouxe uma questão a respeito da Semana
27 Acadêmica, informando que a organização já está em andamento, inclusive que o evento
28 “Ponte de Macarrão” marcará o encerramento da Semana, por isso todos os recursos
29 financeiros serão muito importantes; ressaltou que a semana demanda muito dos alunos,
30 embora não seja um evento grande. A professora Ana lembrou que já há um recurso
31 compartilhado com outros cursos e que ainda não havia sido aprovada a destinação de

32 verba do curso para a Semana; pediu para a aluna explicar melhor como está a questão
33 dos recursos e do *coffee break*. Sofia considerou que o *coffee break* realmente está muito
34 caro, mas será apenas do primeiro dia, para os demais dias será um coffee mais barato com
35 o dinheiro cobrado das entradas, que é simbólico, mas auxilia nisso. A professora Ana fez o
36 encaminhamento: Sofia pede todo o orçamento para a Semana e Ulises pede parte para os
37 eventos. SOFIA: explicou novamente que os gastos da semana não envolvem apenas o
38 coffee, mas também brides e passagens de palestrantes; também informou que não está
39 pleiteando tudo, mas que a organização, a princípio, já está contando com todo o recurso.
40 Professor André lembrou que a participação dos alunos nos eventos para apresentação de
41 trabalhos está ligada ao edital PAPADE da PROGRAD, ressaltando que o valor máximo do
42 edital é 1.700 reais por aluno e que o edital não pode oferecer mais do que isso. O
43 professor Ulises ressaltou que a inscrição não está contemplada nesse valor e pode ser
44 adicionada dentro do edital do PAPADE. O professor André considerou que ambos eventos
45 são importantes, mas considera que uma parcela maior do orçamento seja destinada à
46 Semana Acadêmica, por atender uma maior parte de alunos; sugeriu 40% para a viagem
47 dos alunos, e 60% para a semana acadêmica, respeitando os valores máximos do edital. O
48 professor Herlander concordou com o argumento do professor André, mas considera que
49 40% é um valor muito alto para retirar da Semana Acadêmica; recomendou a busca por
50 patrocínio de empresas locais. A professora Edna ressaltou a importância dos eventos
51 acadêmicos científicos, mas a Semana também é relevante; lembrou que houve anos em
52 que o recurso já foi destinado para a Semana e não foi utilizado e ressaltou preocupação
53 quanto ao risco do dinheiro não ser utilizado completamente; perguntou se os alunos
54 participaram do edital do PAPADE, o professor Aref respondeu que sim, um aluno se
55 inscreveu; também questionou se os alunos buscaram outros editais para participar de
56 eventos; ressaltou a importância dos eventos, considerando que eles têm artigos bons para
57 apresentar. O aluno Felipe considerou que a participação nos eventos serve de motivação
58 para os demais alunos, incentivando a participação em pesquisa. O professor Aref informou
59 que no caso do aluno Felipe, ele desenvolveu um trabalho em função da participação nas
60 aulas, sem relação com projetos; concordou com o professor Herlander sobre buscar
61 patrocínio de empresas, mas para a Semana Acadêmica, pois traria mais visibilidade local.
62 O professor Ulises observou que é complicado, difícil, conseguir apoio financeiro para a
63 Semana; respondeu para a professora Edna, confirmando o apoio conseguido pelo edital
64 PAPADE, mas que esse recurso foi muito pouco, por isso solicitou o remanejamento do
65 recurso em discussão, a exemplo do que viu em outros cursos; parabenizou também sua
66 orientanda a respeito de conseguir aprovação para apresentar no evento. O professor
67 André observou novamente que ambas demandas são importantes, mas possuem natureza
68 distinta; reafirmou que talvez seja possível encaminhar 40% do orçamento para o PAPADE,
69 considerando que ambos eventos são importantes; parabenizou aos alunos, Felipe, Nicole
70 Amadeu e Nicole Ramires por conseguir aprovação nos eventos para apresentar seus
71 trabalhos; e ressaltou que para o ano que vem já está encaminhando uma possibilidade de
72 conseguir mais recurso financeiro do ILATIT para participação de alunos em eventos. A
73 professora Ana informou os encaminhamentos para votação: A) a proposta do professor
74 Ulises de R\$ 6.740,00 para participação de 3 alunos em 2 Congressos via
75 PAPADE/PROGRAD e 4.308,16 para a Semana Acadêmica Integrada 2025 ; B) a proposta
76 do professor André (40% para os alunos via PAPADE e 60% para a SAI); C) proposta de
77 manter o montante integral para a Semana Acadêmica; também lembrou que em anos
78 anteriores de fato já houve devolução de recursos que não foram utilizados pela
79 organização da semana. A professora Edna considerou que o edital do PAPADE não é

80 exatamente transparente como os da Pós-graduação; considerou que neste momento não
81 fica claro se quem já solicitou o recurso conseguirá de fato e quanto ainda está disponível;
82 lembrou que já foi destinado recurso da semana que não foi utilizado para organização de
83 concurso público; questionou se o professor Aref ainda tem dinheiro da Pós e indicou que
84 esse dinheiro pode ser utilizado para indicação de palestrante da Semana Acadêmica. O
85 professor Ulises respondeu a respeito dos editais do PAPADE, que mensalmente há a
86 publicação de editais parciais, que mostram os valores disponibilizados e os montantes que
87 restam. A professora Ana confirmou o que o professor Ulises disse a respeito do edital do
88 PAPADE; observou que a PROGRAD repassou o recurso do PAPADE por Instituto e por
89 curso; ressaltou a importância da Semana e a preocupação com a devolução de recursos.
90 O professor Herlander considerou que desconhecia a devolução de recursos em anos
91 anteriores da Semana e por isso apoia integralmente a solicitação do professor Ulises. A
92 professora Ana encaminhou a votação do ponto de pauta. **DELIBERAÇÃO:** foi aprovada
93 com 09 votos a solicitação do professor Ulises. **SEGUNDO PONTO DE AUTA: Aprovação**
94 **dos planos de ensino 2025.2.** A professora Ana passou para o segundo ponto de pauta;
95 informou que 08 Planos de Ensino se encontram em aberto e não foram objeto de avaliação
96 da coordenação, são eles: ECI0020 - Laboratório de Mecânica Turma 03 (Alexander
97 Arguello Quiroga); ECI0103 - Eletromagnetismo e Ótica Turma 01 (Rodrigo Santos da
98 Lapa); GER0201 - Português Adicional Intermediário I Turma 09 (Rinaldo Vitor da Costa);
99 MAT0094 - Cálculo I Turma 01 (Guilherme Vasconcelos da Silva Mauro); MAT0097 -
100 Geometria Analítica e Álgebra Linear Turma 01 (Guilherme Vasconcelos da Silva Mauro);
101 ECI0056 - Aeroportos, Portos e Vias Navegáveis Turma 01 (Ricardo Oliveira de Souza);
102 ECI0100 - Instalações Elétricas Turma 01 (Maicon Coelho Evaldt); MAT0095 - Cálculo II
103 Turma 04 (Jonny Ardila Ardila). Todos os outros 40 planos de ensino foram disponibilizados
104 a todos os membros do colegiado por um link no drive
105 ([https://drive.google.com/drive/folders/1FZijvPqLa0ZeQc_aphHVt1bhi8TcbBfN?](https://drive.google.com/drive/folders/1FZijvPqLa0ZeQc_aphHVt1bhi8TcbBfN?usp=drive_link)
106 [usp=drive link](https://drive.google.com/drive/folders/1FZijvPqLa0ZeQc_aphHVt1bhi8TcbBfN?usp=drive_link)) e estão em deliberação para aprovação; em seguida encaminhou para
107 votação. **DELIBERAÇÃO:** todos os planos submetidos foram Aprovados. **TERCEIRO**
108 **PONTO DE PAUTA: equivalência para Laboratório de Química geral.** A professora Ana
109 explicou que é uma situação específica; uma aluna cursou a disciplina “QUI0105 Química
110 Geral Experimental”, que não é equivalente a QUI0035; portanto seria necessário aprovar
111 essa equivalência que, segundo a professora Ana é possível em função de ter 75% dos
112 conteúdos similares. **DELIBERAÇÃO:** a equivalência foi Aprovada por unanimidade.
113 **QUARTO PONTO DE PAUTA. Apresentação de proposta para orçamento participativo.**
114 A professora Ana explicou que se trata da proposta da professora Adriana para comprar um
115 equipamento de análise de água. A professora Adriana esclareceu que a solicitação é para
116 a compra de um equipamento de saneamento para a futura criação de um laboratório de
117 saneamento; nesse momento ainda não há espaço físico pois ainda não há equipamento;
118 informou que as professoras Ana e Edna já disponibilizaram um espaço uma vez que tenha
119 o equipamento para ser instalado. A professora Edna apontou que realmente é necessário
120 ter um laboratório de saneamento; informou que está disponível inclusive para auxiliar na
121 construção desse laboratório no ano que vem enquanto estiver em afastamento para pós-
122 doutorado; ressaltou a importância e incentivou que todos se esforcem para a criação
123 mesmo no espaço pequeno no LADEMA. O professor Herlander solicitou apoio da
124 coordenação para conseguir o espaço do laboratório. A professora Ana reforçou o que a
125 professora Edna havia dito; confirmou com a professora Adriana que é um equipamento
126 pequeno e que há uma escassez de espaços na UNILA. Adriana informou que já contactou
127 a Prefeitura Universitária para solicitar espaços, mas não foi aprovado, por isso restou o

128 espaço cedido pela professora Edna; complementou que um espaço que estava disponível
129 foi perdido justamente porque outro docente já tinha equipamentos para montar seu
130 laboratório. Edna complementou que os laboratórios atuais realmente são muito pequenos,
131 mas estão se esforçando para melhorar isso conforme as possibilidades apareçam. André
132 observou que existe um fluxo institucional para a criação de laboratórios, e foram
133 priorizados laboratórios que haviam sido aprovados em anos anteriores nas instâncias
134 superiores da universidade; ressaltou que é importante fazer os projetos e encaminhar para
135 os Centros. DELIBERAÇÃO: todos aprovaram a inclusão da solicitação da professora
136 Adriana a respeito do laboratório de saneamento na proposta do Orçamento de 2026.
137 **QUINTO PONTO DE PAUTA. Resposta à Auditoria Interna.** A professora Ana informou
138 que o curso de Engenharia Civil de Infraestrutura foi sorteado pela auditoria interna para
139 responder um documento, solicitando informações diversas a respeito do curso. Edna
140 sugeriu que as respostas aos pontos apresentados pela professora Ana podem ser “o mais
141 objetivo possível”, com encaminhamento de documentos anexos (sobre projetos de
142 extensão, por exemplo) para complementar as respostas. André sugeriu que Ana solicite
143 auxílio do Centro nesse tipo de situação. Ana confirmou que o prazo para encaminhar as
144 respostas é até 01/10. André considerou que é possível buscar auxílio de Paulo (do CITI)
145 para compilar alguns dos dados solicitados. Ana observou que há muitas demandas
146 pontuais enviadas para o coordenador de curso e isso causa uma sobrecarga; observou
147 que, diferente do que ocorre com a secretaria da Pós-Graduação, em que há um técnico
148 auxiliando nesse tipo de situação, o mesmo não acontece em relação à secretaria
149 acadêmica dos cursos de graduação. Aref apontou que já tem experiência nesse tipo de
150 situação e que é tranquilo, eventualmente, marcar uma reunião com a auditoria e solicitar
151 extensão de prazo para responder os documentos. André observou que a professora Ana
152 pode repassar à direção a respeito da sobrecarga, pois nem sempre é possível que a
153 direção esteja ciente de todas as demandas que acontecem. A professora Ana agradeceu as
154 contribuições e esclareceu que não era um ponto de pauta com algum item a ser votado,
155 mas que ela precisava compartilhar com todos para encaminhamentos; combinou com o
156 professor André a possibilidade de agendar com a Auditoria uma reunião para mais
157 esclarecimentos e possível extensão do prazo. Após isso, foi dada por encerrada a reunião,
158 às 10h45min, e eu, Leandro Bispo Veras, lavrei a presente ata.



ATA DE REUNIÃO DE COLEGIADO Nº 3/2025 - CECI (10.01.06.04.04.01)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 30/09/2025 21:42)

ADRIANA ZEMIANI CHALLIOL
PROFESSOR(A) DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
ILATIT (10.01.06.04.04)
Matrícula: ###644#5

(Assinado digitalmente em 02/10/2025 14:11)

ANA CAROLINA PARAPINSKI DOS SANTOS
COORDENADOR(A) DE CURSO - TITULAR
CECI (10.01.06.04.04.01)
Matrícula: ###374#9

(Assinado digitalmente em 01/10/2025 09:35)

ANDRE JACOMEL TORII
PROFESSOR(A) DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
ILATIT (10.01.06.04.04)
Matrícula: ###029#4

(Assinado digitalmente em 01/10/2025 08:38)

AREF KALILO LIMA KZAM
PROFESSOR(A) DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
ILATIT (10.01.06.04.04)
Matrícula: ###867#7

(Assinado digitalmente em 30/09/2025 20:08)

CESAR WINTER DE MELLO
PROFESSOR(A) DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
ILATIT (10.01.06.04.04)
Matrícula: ###893#9

(Assinado digitalmente em 01/10/2025 11:51)

EDNA POSSAN
PROFESSOR(A) DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
ILATIT (10.01.06.04.04)
Matrícula: ###475#4

(Assinado digitalmente em 01/10/2025 09:06)

HELENICE MARIA SACTH
PROFESSOR(A) DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
ILATIT (10.01.06.04.04)
Matrícula: ###903#4

(Assinado digitalmente em 30/09/2025 19:08)

HERLANDER DA MATA FERNANDES LIMA
PROFESSOR(A) DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
ILATIT (10.01.06.04.04)
Matrícula: ###676#3

(Assinado digitalmente em 30/09/2025 18:28)

LEANDRO BISPO VERAS
TECNICO(A) EM ASSUNTOS EDUCACIONAIS
SAILATIT (10.01.06.04.04.09)
Matrícula: ###968#6

(Assinado digitalmente em 08/10/2025 08:08)

MARA RUBIA SILVA
PROFESSOR(A) DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
ILATIT (10.01.06.04.04)
Matrícula: ###996#8

(Assinado digitalmente em 01/10/2025 07:57)

NOE VILLEGAS FLORES
PROFESSOR(A) DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
PPGECI (10.01.06.04.04.06)
Matrícula: ###504#4

(Assinado digitalmente em 30/09/2025 19:03)

ULISES BOBADILLA GUADALUPE
PROFESSOR(A) DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
ILATIT (10.01.06.04.04)
Matrícula: ###179#9

(Assinado digitalmente em 28/11/2025 18:52)

SOFIA LETICIA ALARCÓN GAONA
DISCENTE
Matrícula: 2021#####4

Visualize o documento original em <https://sig.unila.edu.br/documentos/> informando seu número: 3, ano: 2025, tipo: **ATA DE REUNIÃO DE COLEGIADO**, data de emissão: 30/09/2025 e o código de verificação: **a8a8ec6b43**