



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DA INTEGRAÇÃO LATINO-AMERICANA
COORDENAÇÃO DO CURSO DE DESENVOLVIMENTO RURAL E SEGURANÇA
ALIMENTAR
NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE – NDE

**ATA Nº 06 DA SESSÃO ORDINÁRIA DO NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE DO
CURSO DE DESENVOLVIMENTO RURAL E SEGURANÇA ALIMENTAR**

Ata da Sessão Ordinária do NDE do Curso de Desenvolvimento Rural e Segurança Alimentar, realizada no dia 25 de março de 2015, às 17 horas, na Unila PTI.

1 Aos vinte e cinco dias do mês de março do ano de dois mil e quinze, às dezessete horas, na
2 Unila/PTI, reuniu-se NDE. Estavam presentes Dirceu Basso, Guillermo Javier Diaz
3 Villavicencio, Silvia Aquino e Silvia A. Zimmermann. Na sequência, a Presidência do NDE
4 submeteu à apreciação a proposta de pauta: 1) Apostilas de Matemática (manter ou não a
5 proposta?); 2) Sobre Análise dos TCCs realizados em 2014; 3) Questionário de Avaliação das
6 Disciplinas; 4) Revisão das Ementas PPC; 5) Retomar Avaliação do MEC; 6) Definir prazos
7 para resoluções internas do NDE a serem incluídas no PPC em 2016. Guillermo comenta que,
8 a respeito das apostilas, Júnior foi o único que enviou exemplos. Guillermo entende que as
9 mudanças para a ementa da disciplina de introdução à matemática já foram identificadas, e
10 constata que já houve avanço neste caso. Entende que a ideia da apostila pode ser deixada
11 para outro momento, por enquanto. Dirceu recomenda que seja realizada uma reunião com a
12 Prograd para que sejam definidos os prazos para realizar mudanças nas ementas do curso.
13 Guillermo indica que irá verificar as ementas das disciplinas que ministra. Silvia
14 Zimmermann irá enviar novamente email com ementas para solicitar aos colegas que
15 indiquem as mudanças. Dirceu solicita que nas semanas em que ocorra reunião do NDE, não
16 ocorra reunião do Colegiado. Guillermo sugere que seja estabelecido um prazo para todos
17 enviarem sugestão de mudanças nas ementas. É acordado o prazo do dia 13 de abril. Silvia
18 Zimmermann irá verificar com Prograd questões sobre as mudanças nas ementas. Dirceu
19 sugere que o NDE realize uma reunião com a Prograd, já com os membros da nova
20 coordenação do curso de DRUSA. Dirceu lembra que, se houverem mudanças, será
21 necessário trabalhar com dois PPCs simultaneamente no curso durante um período. Silvia
22 Aquino e Guillermo comentam que é necessário avaliar a situação das disciplinas com nomes

23 diferentes. Sobre o questionário de avaliação das disciplinas e professores do curso (Anexo
24 01), é sugerido que no item 21, se “As avaliações foram compatíveis com o conteúdo
25 ministrado?”, é sugerido incluir que “conforme exigências da Universidade, são no mínimo
26 duas avaliações”. Dirceu sugere que quando tivermos o pacote de sugestões de mudanças a
27 serem realizadas no curso, será bom rever a avaliação do MEC. A nova reunião do NDE e
28 membros do colegiado de professores do curso, para tratar das mudanças nas ementas do PPC
29 é marcada para o dia 15 de abril de 2015. Em seguida, a Presidência agradeceu a presença de
30 todos e deu por encerrada a sessão, da qual, para constar, eu, Silvia Aparecida Zimmermann,
31 Presidente NDE-DRUSA, lavrei a presente Ata que, se aprovada, será assinada pelo por mim
32 e demais membros do NDE e professores de DRUSA. Foz do Iguaçu, 26 de março de 2015.

ANEXO 01: AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA E PROFESSOR (já com alterações).

Sua avaliação será usada pelo instrutor/professor e pelo para melhorar a disciplina. A avaliação é anônima e para uso interno do curso.

Informações gerais	
Sigla da disciplina:	Ano/semestre:
Nome do professor:	
Curso:	Ano de ingresso:

Classifique o professor e a disciplina de acordo com as categorias a seguir, onde:
1 = Péssimo; 2 = Ruim; 3= Mediano; 4 = Bom; e 5 = Excelente

Avaliação do professor					
Categorias	1	2	3	4	5
1. Assiduidade e pontualidade					
2. Comunicação de ideias e informações					
3. Expressão das expectativas de desempenho dos alunos					
4. Disponibilidade para ajudar aos estudantes dentro e fora de aula					
5. Respeito e preocupação pelos estudantes					
6. Estímulo de interesse pela disciplina ministrada					
7. Estímulo e abertura à participação dos alunos					
8. Facilitação do aprendizado					
9. O professor demonstra conhecimento do conteúdo ministrado					
10. Metodologia empregada pelo professor					
11. Pertinência da bibliografia empregada					
12. SUA AVALIAÇÃO FINAL DO PROFESSOR					

Avaliação da disciplina					
Categorias	1	2	3	4	5
13. Descrição do programa, objetivos, e atividades do curso.					
14. Em sua opinião, o conteúdo da disciplina foi:					
15. Como você definiria a coerência entre conteúdo ministrado e programa do curso?					
16. Como você definiria a coerência entre conteúdo ministrado e os objetivos?					
17. Em sua opinião, o programa foi cumprido de forma:					
18. O número de exercícios, trabalhos, e avaliações foi:					
19. Quanto à relevância para o aprendizado, as atividades propostas tiveram conteúdo:					
20. O embasamento teórico e a indicação de bibliografia foram:					
21. As avaliações foram compatíveis com o conteúdo ministrado? (conforme exigências da Universidade, são no mínimo duas avaliações).					
22. Em sua opinião, a carga horária da disciplina foi:					
23. A contribuição dessa disciplina para sua formação foi:					
24. SUA AVALIAÇÃO FINAL DA DISCIPLINA					

Classifique a disciplina de acordo com as categorias: 1 = Não, ou pouco; 2 = Razoável; 3 = Muito.

Avaliação da disciplina em relação às demais disciplinas do curso			
Categorias	1	2	3
25. Houve repetição de conteúdos ministrados em outras disciplinas?			
26. Qualifique a integração entre esta disciplina e as demais do curso:			

PERGUNTAS DISCURSIVAS DE RESPOSTA FACULTATIVA

27. Em sua opinião, que características do professor contribuíram para o bom andamento da disciplina, e para seu aproveitamento do conteúdo?

28. Em sua opinião, que características do professor prejudicaram o andamento da disciplina, e seu aproveitamento do conteúdo?

29. Em sua opinião, quais foram os pontos fortes da disciplina?

30. Em sua opinião, o que pode ser melhorado na disciplina?

31. Comentários adicionais: