



**ATA DE REUNIÃO DE COLEGIADO N° 3 / 2025 - ILAESPA (10.01.06.02.04)**

**Nº do Protocolo: 23422.013817/2025-49**

**Foz Do Iguaçu-PR, 30 de junho de 2025.**

**Ata de Reunião extraordinária do Colegiado de Curso de Ciência Política e Sociologia |  
UNILA**

Local: Videoconferência. Data: 20 de junho de 2025. Horário de início: 09:10. **Presentes:** Flavio Gaitán, Silvia Lilian Ferro, Marcelino Teixeira Lisboa, Heloisa Gimenez, Juanita Cuellar Benavides, José Renato Martins, Leonardo Sartoretto, Lucimara Flávio dos Reis, Isabela Bogado Di Raimo, Vinícius de Oliveira Alves, Marcos Teixeira Marques dos Santos. **1- Pauta única. Vaga da professora Victoria.** A Coordenadora do curso informou que a Divisão de Concursos (DICS) da Progepe entrou em contato no dia 12 de junho e comunicou que a vaga da professora Victoria já estava disponível para provimento. Foi informado que o curso tem um prazo de 30 dias para responder se o provimento da vaga será via concurso, redistribuição ou aproveitamento de concurso. Também foi informado que o curso conta atualmente com dois concursos públicos vigentes. Sendo assim, existiriam três opções para provimento da vaga, conforme e-mail enviado pela coordenação: a primeira opção seria realizar um novo concurso público; a segunda opção seria o aproveitamento de algum dos concursos públicos vigentes no curso: temos o concurso do edital 139/2021, vigente até janeiro de 2026, em que a professora Juanita passou em primeiro lugar e a segunda colocada no concurso é Joyce Miranda Leão Martins. Está também vigente, até dezembro de 2026, o concurso do edital 136/2024, em que o professor Leonardo passou em primeiro lugar e o segundo colocado é Junior Iván Bourscheid. Por outro lado, como terceira opção, o curso tem três pedidos de redistribuição que devem ser respondidos: professor Clayton Rodrigues, professor José Gil Vicente e professora Letícia Chechi. A Coordenadora assinalou que precisamos deliberar sobre esses pedidos de redistribuição independentemente da vaga. Ressaltou que a melhor opção é tentar chegar num consenso, mas também pode-se abrir o regime de votação caso o colegiado não consiga chegar a um consenso. Também mencionou que seria interessante ter opções A, B ou C para dar encaminhamento e não precisar de novas reuniões. Foram enviados por e-mail os CV e demais documentos para avaliar qual seria a melhor opção para o curso. A professora Lucimara sugeriu deliberar primeiro pelos currículos de redistribuição. A Coordenadora sugeriu começar discutindo o perfil da vaga, pois na última reunião houve manifestação das estudantes sobre a importância de preencher a vaga com um perfil mais próximo ao da Victoria. Ressaltou que ainda não temos NDE para amadurecer o perfil e as necessidades do curso. O professor Renato mencionou a necessidade de ser breves e expeditos na reunião. Manifestou acordo com a professora Lucimara em relação à necessidade de separar as coisas, o preenchimento da vaga e os processos de redistribuição. O professor Flavio mencionou a importância de pensar no que o curso precisa, ver mais o conjunto. Mencionou que a sua posição seria votar por alguma das pessoas que passou em concurso. O professor Leonardo mencionou que concorda com a posição do professor Flavio. A professora Heloisa considera que a melhor opção seria preencher a vaga via novo concurso ou priorizar os concursos feitos pelo curso. Considera que a melhor opção seria amadurecer o perfil de vaga e fazer concurso, mas se o entendimento da maioria não for esse, aproveitar um dos concursos vigentes. O professor Leonardo mencionou que pelas discussões que vem acompanhando, percebe que haveria uma carência de pesquisa mais institucional. A professora Juanita mencionou que, para ela, não existe um consenso sobre ser essa a única área em que o curso precisa de professores. Mencionou que se perde muito com a saída da professora Victoria e que há demandas no curso sobre temas de movimentos sociais e de raça e gênero. Mencionou

que a sua posição é a de substituir a Victoria por uma professora mulher, seja via concurso ou aproveitamento do concurso vigente. Se for essa opção, acredita que a Joyce seja a melhor opção por uma questão de gênero, e por uma questão estratégica, pois o concurso dela vence antes do concurso do Junior, e isso permitiria que o curso contasse com um concurso vigente por mais tempo. A discente Isabela mencionou que o Celaps está mapeando as necessidades do curso. Concorda em que a questão dos movimentos sociais é importante e mencionou que achou muito interessante o perfil do Junior Iván. O discente Marcos mencionou que a melhor opção seria optar por algum dos concursos vigentes, e, nesse caso, optaria pelo Junior. O discente Vinicius perguntou por que foi feito o concurso em que foi aprovado o professor Leonardo, se o curso já contava com um concurso vigente. A Coordenadora explicou que o aproveitamento de concurso válido ou realização de novo concurso é escolha do curso, ou seja, o preenchimento de vagas depende do perfil que o curso escolhe para a vaga, que o curso pode preferir não ter dois professores com perfis semelhantes aprovados pelo mesmo edital. Por isso foi que a Progepe entrou em contato dizendo que, diante da vaga disponível, deveríamos indicar a nossa opção quanto à forma de preenchimento. Assim, se temos um concurso aberto, não necessariamente devemos preencher com o perfil da professora Victoria. A professora Lucimara mencionou que o curso passou por essa questão seis meses atrás e que se há uma vaga nova, o curso pode optar por qualquer perfil. Lembrou que a professora Victoria veio para o curso por transferência de área, então não precisamos preencher a vaga por perfil, e pode ser decidido de acordo com as necessidades do curso. A discente Isabela considera que a Joyce não necessariamente trabalha questão de gênero, e que trabalha análise de partidos. Se fosse esse caminho, não sabe se teria maior contato com movimentos sociais. Por isso, considera que seria interessante a questão Brasil-Paraguai que o Junior trabalha. A professora Juanita mencionou que ambos têm perfis qualificados e que se aproximam do curso em diferentes aspectos, mas lembrou que atualmente o curso conta com 6 professores homens e 6 mulheres, com perspectiva de que se vincule ao curso o professor Marcos de Jesus. Com a vinculação de Junior, seriam 6 mulheres e 8 homens. Assim, considera que, por uma questão de equidade de gênero e por um tema estratégico de manter um concurso vigente, sua posição é chamar a Joyce. O professor Renato mencionou que não deve ser discutida uma ordem de segunda e terceira opção. O professor Marcelino considera que o Junior Ivan não vir é improvável, mas não é impossível e que, portanto, considera que deva ter a segunda opção, deixando claro no texto da ata que é para essa vaga. O professor Leonardo informou que sabe que o Junior está aguardando ser chamado e que é quase nulo ele não aceitar essa vaga. Sugeriu entrar em contato com ele de maneira informal. A professora Heloisa lembrou da importância de que o contato seja pela via institucional e não fazer contatos informais. A Coordenação e, principalmente a Progepe, são as instâncias que devem fazer esse contato. Mencionou que há divergências que são saudáveis no curso, mas que parece haver consenso sobre chamar o Junior. Encaminhamento: o Colegiado definiu por consenso chamar o Junior Iván para o provimento da vaga deixada pela professora Victoria. Em caso de ele não manifestar interesse pela vaga ou não assumir, a discussão será reaberta no Colegiado. Após o encaminhamento, foram avaliados os pedidos de redistribuição. Encaminhamento: o Colegiado avaliou os pedidos de redistribuição e decidiu que o perfil da professora Letícia não é um perfil para o curso de CPS. Recomenda o encaminhamento do processo para ser avaliado pelo curso de Drusa. Em relação às outras duas vagas, o colegiado decidiu que não existem vagas disponíveis para preenchimento via redistribuição, pois a vaga disponível será preenchida através de aproveitamento do concurso feito pelo curso de CPS. A professora Lucimara mencionou que é preciso avançar na qualificação do perfil de docente que o curso precisa, e devemos avançar em melhorar a identidade do nosso curso. O professor Renato considera que devemos ter uma reunião o dia inteiro com roteiro da discussão para iniciar a discussão sobre PPC e perfil do curso. Por fim, o professor consultou à Coordenação sobre se foi enviado questionamento à reitoria quanto à divulgação de atividades relacionadas ao Ciclo da Coluna Prestes, conforme deliberado na última reunião. A Coordenadora explicou que a ata da última reunião de colegiado ainda não foi assinada por todos os presentes e isso impede dar encaminhamento às decisões. Também mencionou que ficou uns dias de licença e a vicecoordenadora assumiu a coordenação, e que, nesse tempo, houve uma demanda da Prograd sobre levantamento das necessidades de vagas no curso que implicou num trabalho árduo por parte da vicecoordenadora. A ata foi aprovada por todos os presentes. Não havendo mais a

tratar, a reunião foi encerrada às 10hs e eu, Juanita Cuellar Benavides, lavrei a presente ata que segue assinada por mim e pela coordenadora do curso, que presidiu a reunião.

**(Assinado digitalmente em 30/06/2025 11:26 )**  
HELOISA MARQUES GIMENEZ  
COORDENADOR(A) DE CURSO - TITULAR  
CCPS (10.01.06.02.04.04.02)  
Matrícula: 1952009

**(Assinado digitalmente em 30/06/2025 11:30 )**  
JUANITA CUELLAR BENAVIDES  
PROFESSOR(A) DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
ILAESP (10.01.06.02.04)  
Matrícula: 1229122

Visualize o documento original em <https://sig.unila.edu.br/public/documentos/index.jsp>  
informando seu número: **3**, ano: **2025**, tipo: **ATA DE REUNIÃO DE COLEGIADO**, data de emissão: **30/06/2025** e o código de verificação: **47a1f5f198**