



20  
22

**RELATÓRIO DE  
AUTOAVALIAÇÃO  
INSTITUCIONAL**

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)  
ANO BASE 2021

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

### RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL Ciclo Avaliativo 2021-2023

Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional da Universidade Federal da Integração Latino-Americana (UNILA) – Ciclo Avaliativo 2021-2023, apresentado ao Ministério da Educação, em atenção ao que dispõe a Lei no 10.861/2014 e a Nota Técnica *INEP/DAES/CONAES* no 65/2014.

Foz do Iguaçu/PR  
2022

**RELATÓRIO PARCIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**  
**Ciclo Avaliativo 2021-2023**

**Gleisson Alisson Pereira de Brito**  
Reitor

**Luis Evelio Garcia Acevedo**  
Vice-Reitor

**Pablo Henrique Nunes**  
Pró-Reitor de Graduação – PROGRAD

**Danúbia Frasson Furtado**  
Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-graduação – PRPPG

**Kelly Daiane Sossmeier**  
Pró-Reitora de Extensão – PROEX

**Jorgelina Ivana Tallei**  
Pró-Reitora de Assuntos Estudantis – PRAE

**Rodrigo Medeiros**  
Pró-Reitor de Relações Institucionais e Internacionais – PROINT

**Fernando Kenji Nampo**  
Pró-Reitor de Gestão de Pessoas – PROGEPE

**Vagner Miyamura**  
Pró-Reitor de Administração, Gestão e Infraestrutura – PROAGI

**Jamur Johnas Marchi**  
Pró-Reitor de Planejamento, Orçamento e Finanças – PROPLAN

**Ramon Fernandes Lourenço**  
Secretário de Comunicação Social - SECOM

**Solange Aikes Bastian**  
Secretária de Apoio Científico e Tecnológico - SACT

**Aref Kalilo Lima Kzam**  
Secretário de Implantação do Campus - SECIC

## **COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UNILA**

Mandato 05/02/2021 a 04/02/2023

Portaria n° 163, de 12/05/2021

Boletim de Serviço n° 163, de 14/05/2021

### **Representação Docente**

Marcelo Marinho – Titular

Manuel Salomon Salazar Jarufe – Titular

### **Representação Discente**

Juliana Vileirine Ribeiro – Titular

Rafael Oliveira Figueredo - Titular

### **Representação de Técnicos Administrativos**

Viviana Beatriz Huespe Aquino Vieira – Titular

Livia Yu Iwamura Trevisan – Titular

Agostinho Antônio de Oliveira Filho – Suplente

### **Representação da Comunidade Externa**

Rafaela Marçal Buono (Observatório Social de Foz do Iguaçu) – Titular

Valdirene dos Santos de Brito (Sec. Educação/Prefeitura Mun. Foz do Iguaçu) – Titular

### **Procurador Institucional**

Michael Jackson da Silva Lira

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1 - Conhecimento do PDI – Discentes .....	35
Figura 2 - Conhecimento do PDI Unila – Docentes.....	36
Figura 3 - Conhecimento do PDI da UNILA – TAEs.....	36
Figura 4 - Conhecimento da Missão da Unila – Discentes .....	37
Figura 5 - Conhecimento da Missão da UNILA – Docentes .....	38
Figura 6 - Conhecimento da Missão da UNILA – TAEs .....	38
Figura 7 - Tradução dos objetivos constantes no PDI em ações - Discentes .....	39
Figura 8 - Tradução dos objetivos constantes no PDI em ações – Discentes.....	39
Figura 9 - Tradução dos objetivos constantes no PDI em ações - Discentes .....	40
Figura 10 - Conhecimento do PPI - Discentes .....	44
Figura 11 - Conhecimento do PPI – Docentes .....	45
Figura 12 - Conhecimento do PPI - TAEs.....	45
Figura 13 - Ações de conscientização a respeito da diversidade na UNILA – Discentes.....	48
Figura 14 - Ações de conscientização a respeito da diversidade na UNILA – Docentes .....	49
Figura 15 - Ações de conscientização a respeito da diversidade na UNILA – TAEs .....	49
Figura 16 - Ações desenvolvidas pela UNILA junto à comunidade externa – Discentes .....	56
Figura 17 - Ações desenvolvidas pela UNILA junto à comunidade externa - Docentes .....	56
Figura 18 - Ações desenvolvidas pela UNILA junto à comunidade externa - TAEs .....	57
Figura 19 - Promoção da inclusão às Pessoas com Deficiência (PcD) na UNILA – Discentes .....	62
Figura 20 - Promoção da inclusão às Pessoas com Deficiência (PcD) na UNILA – Docentes.....	63
Figura 21 - Promoção da inclusão às Pessoas com Deficiência (PcD) na UNILA – TAEs.....	63
Figura 22 - Definição das competências e atribuições dos Dirigentes Institucionais – Discentes.....	68
Figura 23 - Definição das competências e atribuições dos Dirigentes Institucionais – Docentes .....	68
Figura 24 - Definição das competências e atribuições dos Dirigentes Institucionais – TAEs .....	69
Figura 25 - Avaliação da Estrutura Organizacional da UNILA – TAEs .....	69
Figura 26 – Avaliação da Estrutura Organizacional da UNILA - Docentes .....	70
Figura 27 - Peça para divulgação nas mídias sociais da Unila .....	120
Figura 28 - Publicação no LSU.....	120
Figura 29 - Banner de divulgação - mídias sociais e LSU.....	121
Figura 30 - Recorte divulgação no LSU .....	121
Figura 31 - Divulgação da Autoavaliação dos Cursos de Graduação .....	122

## LISTA DE SIGLAS E ABREVIações

**CNPq** – Conselho Nacional de Pesquisa  
**CONAES** – Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior  
**CONSUN** – Conselho Universitário  
**CONSUNI** – Conselho dos Institutos  
**CPA** – Comissão Própria de Avaliação  
**ENADE** – Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes  
**ILAACH** – Instituto Latino-Americano de Arte, Cultura e História  
**ILACVN** – Instituto Latino-Americano de Ciências da Vida e da Natureza  
**ILAESP** – Instituto Latino-Americano de Economia, Sociedade e Política  
**ILATIT** – Instituto Latino-Americano de Tecnologia, Infraestrutura e Território  
**INEP** – Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira  
**FORPROEX** – Fórum de Pró-reitores de Extensão  
**ITI** – Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação  
**MEC** – Ministério da Educação  
**NDE** – Núcleo Docente Estruturante  
**PADA** - Programa de Acompanhamento e Desenvolvimento Acadêmico  
**PDI** – Plano de Desenvolvimento Institucional  
**PIBIC** – Programa Institucional de Iniciação Científica  
**PIBITI** – Programa Institucional de Iniciação ao Desenvolvimento Tecnológico e Inovação  
**PIBIC-EM** – Programa Institucional de Iniciação Científica do Ensino Médio  
**PIVICTI** – Programa Institucional de voluntariado em Iniciação Científica e Iniciação ao Desenvolvimento Tecnológico e Inovação  
**PNAES** – Programa Nacional de Assistência Estudantil  
**PPC** – Projeto Pedagógico de Curso  
**PRAE** – Pró-reitoria de Assuntos Estudantis  
**PROEX** – Pró-Reitoria de Extensão  
**PROGRAD** – Pró-Reitoria de Graduação  
**PROPLAN** – Pró-Reitoria de Planejamento, Orçamento e Finanças  
**PRPPG** – Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-graduação  
**SECOM** – Secretaria de Comunicação Social  
**SIG** – Sistema Integrado de Gestão  
**SIGAA** – Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas  
**TAEs** – Técnicos Administrativos em Educação  
**SINAES** – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior  
**SiSU** – Sistema de Seleção Unificada  
**TCU** – Tribunal de Contas da União  
**UNILA** – Universidade Federal da Integração Latino-Americana

## SUMÁRIO

<b>1 INTRODUÇÃO.....</b>	<b>9</b>
<b>2 BREVE HISTÓRICO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UNILA.....</b>	<b>12</b>
<b>3 METODOLOGIA.....</b>	<b>16</b>
<b>3.1 Etapa 1: Sensibilização e Divulgação sobre a CPA e o processo de autoavaliação.....</b>	<b>17</b>
<b>3.2 Etapa 2: Elaboração/revisão e aplicação dos instrumentos de coleta de informações .....</b>	<b>17</b>
<b>3.3 Etapa 3: Análise das informações coletadas e elaboração dos relatórios de autoavaliação .....</b>	<b>19</b>
<b>3.4 Etapa 4: Plano de ação de melhorias e cronograma de execução .....</b>	<b>20</b>
<b>3.5 Etapa 5 Divulgação dos resultados e Meta Avaliação .....</b>	<b>21</b>
<b>4 EIXOS E DIMENSÕES DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA UNILA – ANO BASE 2021</b>	<b>23</b>
<b>4.1 Dimensão 1 – A missão e o PDI.....</b>	<b>24</b>
<b>4.1.1 O Plano de Desenvolvimento Institucional da UNILA</b>	<b>26</b>
<b>4.2 Dimensão 3 – A Responsabilidade Social da UNILA .....</b>	<b>28</b>
<b>4.4 Dimensão 6 - Políticas de organização e gestão da Universidade .....</b>	<b>28</b>
<b>5 BALANÇO CRÍTICO DAS DIMENSÕES AVALIADAS EM 2021.....</b>	<b>32</b>
<b>5.1 Dimensão 1 - A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional .....</b>	<b>32</b>
<b>5.1.1 Articulação entre o Plano de Desenvolvimento Institucional e o Projeto Pedagógico Institucional – PPI.....</b>	<b>40</b>
<b>5.2 Balanço crítico da Dimensão 3 – Responsabilidade Social .....</b>	<b>46</b>
<b>5.2.1 Atividades institucionais das áreas finalísticas em interação com o meio social.....</b>	<b>50</b>
<b>5.2.2 Ações Institucionais para promover iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos e outros.....</b>	<b>57</b>
<b>5.2.3 Ações de formação de pesquisadores.....</b>	<b>58</b>
<b>5.2.4 Critérios adotados pela UNILA para ampliar o acesso, inclusive para portadores de necessidades especiais.....</b>	<b>59</b>
<b>5.2.5 Políticas institucionais de inclusão de estudantes em situação econômica desfavorecida.....</b>	<b>64</b>
<b>5.3 Balanço Crítico da Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição.....</b>	<b>66</b>
<b>6. BREVE RESUMO SOBRE A AUTOAVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO 2021.....</b>	<b>71</b>
<b>RECOMENDAÇÕES E CONSIDERAÇÕES FINAIS.....</b>	<b>76</b>

<b>REFERÊNCIAS.....</b>	<b>79</b>
<b>APÊNDICES E ANEXOS.....</b>	<b>81</b>
<b>APÊNDICE A - Pesquisa junto aos Discentes.....</b>	<b>82</b>
<b>APÊNDICE B - Pesquisa junto aos Docentes.....</b>	<b>91</b>
<b>APÊNDICE C - Pesquisa junto aos Técnicos Administrativos em Educação – TAEs.....</b>	<b>100</b>
<b>APÊNDICE D – ROTEIROS ENCAMINHADOS À ALTA GESTÃO.....</b>	<b>109</b>
<b>ANEXO A – CAMPANHAS DE DIVULGAÇÃO DAS DIMENSÕES AVALIADAS EM 2019.....</b>	<b>120</b>



## 1 INTRODUÇÃO

A autoavaliação institucional deve ser entendida como um processo durante o qual a Instituição faz uma reflexão sobre todas as suas atividades, sejam elas finalísticas ou de apoio, e que direta ou indiretamente, a conduzirão para o atingimento da missão, a partir da participação de todos os segmentos que compõem a comunidade acadêmica.

Ainda, trata-se de um processo de natureza contínua que objetiva a identificação de pontos fortes e oportunidades de melhoria, assim como, de pontos fracos e eventuais ameaças que podem afetar a Instituição, de forma que as informações coletadas possam subsidiar os planos institucionais de curto e médio prazo e, com isso, possibilitem mudanças que impactem positivamente na qualidade do ensino superior.

Para além de cumprir com o disposto na Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, a Lei do SINAES, tem como propósitos fomentar a cultura de avaliação institucional e subsidiar os processos de avaliação externa. Com esse direcionamento, a avaliação interna ou autoavaliação guarda estreita relação com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da universidade e precisa ser encarada como um processo de autoconhecimento que, conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), envolve toda a comunidade acadêmica.

Os anos de 2020 e 2021 foram marcados pela pandemia do coronavírus e resultaram na suspensão das atividades presenciais nesta universidade a partir de março de 2020. Embora as atividades administrativas tenham continuado de forma remota, as atividades acadêmicas foram inicialmente suspensas, e começaram a ser retomadas em fevereiro/2021, ainda de forma remota.

O ano de 2021 coincidiu também com a finalização do período da gestão da CPA para o ciclo de 2018-2020. Em função disso, novas eleições e indicações permitiram a composição da atual gestão para o ciclo 2021-2023, responsável pela elaboração deste Relatório.

Considerando que a gestão anterior apresentou relatório referente ao ano de 2019, conforme opção apresentada pelo Ministério de Educação – MEC no ano de 2021,

principalmente em função da suspensão das atividades presenciais na Universidade, este Relatório apresenta a avaliação de 2 (duas) das Dimensões que tinham ficado pendentes para fechamento do ciclo avaliativo: Dimensão 1 – A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional; Dimensão 3 - Responsabilidade Social da instituição, do Eixo 2: Desenvolvimento Institucional, além da Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição, do Eixo 4: Políticas de Gestão. A atual gestão da CPA optou por não avaliar a Dimensão 7 – Infraestrutura física no ano de 2021, uma vez que ao longo do exercício em questão, as atividades acadêmicas permaneceram no formato remoto.

Desta forma, o presente relatório é considerado parcial, e espera-se que o ciclo avaliativo seja cumprido conforme o planejamento constante do Projeto de Autoavaliação para os anos de 2021-2023.

Para melhor compreensão dos resultados alcançados nesta autoavaliação, o texto apresentado foi subdividido em blocos temáticos. Assim, além da presente introdução, os demais capítulos abordarão os seguintes assuntos: Capítulo 2 - Breve histórico da CPA da UNILA; Capítulo 3, dedicado à metodologia, procedimentos adotados e cronograma de execução; Capítulo 4, no qual abordamos os eixos e dimensões da presente autoavaliação, comparando-os com o consignado para cada temática no Plano de Desenvolvimento Institucional 2019-2023. Neste capítulo, apresenta-se ainda, um balanço crítico das dimensões pesquisadas a partir da ótica da comunidade acadêmica (discentes, docentes e TAEs) destacando as potencialidades e fragilidades institucionais e a percepção dos respondentes. Além disso, há um breve recorte sobre os resultados da Autoavaliação dos Cursos de Graduação referente ao período 2020.2 (realizado em setembro/2021).

O último capítulo apresenta as conclusões sobre o presente processo de Autoavaliação Institucional e sintetiza os dados relevantes e as recomendações da CPA à gestão quanto às ações possíveis com bases nesses dados.

A análise das atividades acadêmicas e administrativas desenvolvidas pela instituição, somada ao olhar avaliativo das/dos envolvidas/os, corresponde a um processo de indução de

qualidade da universidade, que deve aproveitar as informações coletadas e os resultados das avaliações externas, transformando-os em conhecimento e possibilitando sua apropriação por todas/os as/os implicadas/os na gestão universitária, conforme orientado na Ata da 112ª Reunião Ordinária do CONAES, de 09 de dezembro de 2014.

Espera-se, assim, que as informações contidas neste relatório possam subsidiar de alguma forma, a definição de políticas, normas, objetivos e ações, que possibilitem a constante melhoria de todos os processos institucionais abrangidos pela Autoavaliação, e contribuam para a implantação de uma cultura de avaliação institucional na UNILA.

## **2 BREVE HISTÓRICO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UNILA**

Na UNILA, a formalização do processo avaliativo, na forma de Autoavaliação Institucional, ocorreu após a aprovação da Resolução nº 012/2013, em 24 de julho de 2013, estatuinto a Comissão Própria de Avaliação (CPA da UNILA), em conformidade com o estabelecido no artigo 11º da Lei 10.861, de 14 de abril de 2004.

Em 09 de agosto de 2013, pela publicação da Portaria nº 543/2013, definiram-se as regras e os prazos para escolha das/os representantes docentes, técnicos administrativos/os, discentes e comunidade externa. Posteriormente, o mencionado documento sofreu alteração, conforme Resolução nº 014/2014, de 26 de maio de 2014. A designação da primeira composição dos membros da CPA, por sua vez, ocorreu em 21 de outubro de 2013, com a publicação da Portaria UNILA nº 783/2013.

Oficializada a composição da CPA da UNILA, as/os membras/os deram início aos trabalhos da Comissão, realizando frequentes reuniões para discutir e estabelecer o fluxo de trabalho que, naquele momento, encontrava-se em atraso. O primeiro trabalho dessa Comissão foi a elaboração do Regimento Interno da CPA, aprovado pela Resolução do Conselho Universitário - CONSUN nº 027/2013, em 25 de novembro de 2013.

Com a aprovação do Regimento disciplinando a organização, o funcionamento e as atribuições da CPA, foi dada continuidade aos trabalhos da Comissão que, além das pendências dos relatórios de 2010-2013, deparou-se com outro problema: a inexperiência do grupo para com o tema avaliação. Some-se a esse fato a inexistência de uma cultura institucional de avaliação. Tal situação demandou considerável número de reuniões para realização de estudos da legislação concernente ao tema e de projetos de autoavaliação de outras Instituições. A Comissão buscou também o diálogo com CPA's de outras Universidades Federais, assim como, realizou a contratação de empresa para capacitação externa, o que permitiu aos membros da CPA a compreensão de que o conjunto de informações diagnósticas nos relatórios de autoavaliação deve ter como finalidade subsidiar as ações de planejamento na busca da

superação dos problemas que viessem a ser revelados, com vistas ao aprimoramento das atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão, ou seja, o cumprimento da responsabilidade acadêmica e social da instituição.

Contudo, para dar consistência ao processo avaliativo, há que se reconhecer a necessidade de tornar a avaliação institucional uma prática democrática, contextualizada, holística, flexível, estimuladora, educativa, ética, sistemática e focada nos processos, realizada por variados meios e de linguagem acessível (DIAS SOBRINHO, 1996; DIAS SOBRINHO; RISTOFF, 2003; ANDRIOLA, 1999). Destaque-se, assim, o papel da CPA em favor da implantação de um processo avaliativo, capaz de produzir informações que subsidiem as ações de planejamento na busca da superação dos problemas que venham a ser reveladas nos relatórios de autoavaliação, como bem ressalta Andriola (2005):

*[...] a mais viável consequência política da avaliação institucional será o municamento da comunidade interna, com valioso arsenal de informações, ocasionando, desse modo, maior grau de clareza acerca da instituição educacional e, por conseguinte, maior participação nas discussões que abordem os problemas e as dificuldades da mesma. Caso isso, de fato, venha a ocorrer, terá a avaliação institucional cumprido importante papel educativo, pois terá proporcionado o aumento da consciência política e cidadã dos atores institucionais. Trata-se, portanto, de uma tarefa eminentemente formativa. (ANDRIOLA, 2005, p. 64-65).*

A partir de 2014, com o investimento feito na compreensão da Autoavaliação Institucional, as Comissões que se seguiram elaboraram regularmente o projeto de autoavaliação para cada ciclo avaliativo, promoveram atividades de sensibilização, realizaram a coleta de dados para a autoavaliação, sistematizaram os dados coletados, realizaram seminários de divulgação dos resultados da Autoavaliação Institucional, planejaram a autoavaliação dos cursos de graduação, entre outras ações de incumbência da CPA.

Cabe destaque o fato de que, em 2017, um novo Regimento interno da CPA foi aprovado no CONSUN, com a finalidade de atender à recomendação do relatório de avaliação do credenciamento da UNILA, ocorrido em 2016:

*Salienta-se a necessidade de revisão regimental e conseqüentemente da própria CPA tendo em vista o Artigo Sexto e parágrafo primeiro da Portaria do MEC 2.051 de 9 de julho de 2004, a qual prevê a independência da CPA em relação aos Conselhos e demais estruturas da IES, cito “As CPAs atuarão com autonomia em relação a conselhos e órgãos colegiados existentes na instituição de educação superior; As CPAs em suma estão subordinadas diretamente ao INEP/MEC. (E-MEC, 2016, p. 10)*

Assim, no novo Regimento da CPA da UNILA, os membros representantes da gestão deixaram de ter assento como titulares e com isso, a CPA da UNILA passou a ser composta por dois membros titulares docentes e um suplente, dois membros titulares TAEs e um suplente, dois membros titulares discentes e um suplente, dois representantes da comunidade externa e um suplente e a/o procuradora/or educacional institucional, que é membra/o nata/o da Comissão. Desta forma, no segundo semestre de 2018, realizou-se a eleição das/os componentes da CPA e ocorreu a indicação, pelo Reitor, das representantes da comunidade externa, como previsto no citado Regimento.

Findo o ciclo da gestão 2018-2020, em fevereiro de 2021, foi feita a nova composição da Comissão, com a eleição e designação dos representantes da comunidade acadêmica e de membros externos (indicados pela Reitoria), responsáveis pelo presente relatório.

Em relação ao funcionamento da CPA da UNILA durante o ano de 2021, é importante deixar registrado as dificuldades enfrentadas pela atual gestão para a composição da Comissão. Apenas a categoria TAE tem a sua composição conforme definido no Regimento Interno, com 2 (dois) membros titulares e 1 (um) suplente. Entre os representantes Docentes, não houve candidatos para o preenchimento da vaga de suplente, situação similar à enfrentada junto à representação dos Estudantes. Em relação aos membros representantes da sociedade civil organizada, também ficou sem preenchimento a vaga de suplente.

Nesse contexto, houve a designação inicial de alguns membros em fevereiro/2021, enquanto que os demais foram apresentados apenas no final do mês de maio/2021, situação que acabou afetando a dinâmica de trabalho da Comissão e encurtando os prazos para o planejamento e execução das avaliações.

Outra dificuldade enfrentada no início dos trabalhos da atual Comissão diz respeito à necessidade da mesma contar com o apoio de um servidor para os trabalhos de cunho administrativo. Esta demanda foi formalizada junto à Reitoria, a qual disponibilizou de forma

parcial uma servidora para secretariar a Comissão.

Todavia, devido ao volume de trabalho demandado em função das avaliações institucionais promovidas (avaliação das dimensões do SINAES e autoavaliação dos cursos de graduação), encaminhamentos e acompanhamentos, a solução proposta para a CPA não atende completamente, uma vez que a Comissão necessita de apoio administrativo de forma contínua para o bom andamento dos trabalhos.

Em face às situações mencionadas, a atual gestão da CPA pretende alterar, até o fim do mandato, o Regimento Interno da Comissão, talvez ampliando o número de titulares e/ou suplentes, e propondo uma estrutura mínima para o seu funcionamento.

Outro importante fator que impactou no desenvolvimento dos trabalhos da CPA é a continuidade da pandemia de Covid-19 ao longo do ano de 2021, visto que as atividades presenciais na Universidade estavam restritas e tal situação pode ter desestimulado uma maior adesão de estudantes, docentes e TAEs às pesquisas promovidas.

A atual gestão da CPA é ciente e comprometida com o desafio representado pela implementação de uma cultura de avaliação institucional na UNILA, e espera para o ano base 2022 que as situações ora relatadas possam ser superadas, e que o esforço despendido nos trabalhos permita à Instituição colher bons frutos para todos os segmentos da comunidade e para a melhoria do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão da universidade.

### 3 METODOLOGIA

A autoavaliação, por meio do conhecimento da realidade da Instituição, objetiva produzir conhecimentos, refletir sobre as atividades da Universidade, identificar as causas dos seus problemas, elevar a consciência pedagógica e a capacidade dos seus profissionais docentes e técnicos, fortalecer as relações de cooperação entre diversos atores institucionais, tornar mais efetiva a vinculação da Instituição com seu entorno, julgar sobre a importância científica e social de suas atividades e prestar contas à sociedade (MEC, 2017a).

O presente relatório abrange os seguintes eixos e dimensões do SINAES:

#### 1) Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

*Dimensão 1 – A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional, a qual aborda o projeto e/ou a missão institucional, em termos de finalidade, compromissos, vocação e inserção regional e/ou nacional, assim como, as características básicas do PDI e suas relações com o contexto social e econômico em que a instituição está inserida;*

*Dimensão 3 – Responsabilidade Social da instituição, que contempla o compromisso social da instituição na qualidade de portadora da educação como bem público e expressão da sociedade democrática e pluricultural, de respeito pela diferença e de solidariedade, independentemente da configuração jurídica da IES, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural*

#### 2) Eixo 4: Políticas de Gestão

*Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, ou seja, junto ao Poder Executivo Federal – MEC, e a participação dos*



segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.

Tendo em vista tais eixos e dimensões, a CPA promoveu a autoavaliação das mesmas junto à comunidade acadêmica e gestores por meio de diferentes instrumentos e procedimentos. A metodologia de trabalho, no desenvolvimento das atividades da CPA, a cada ano, observa cinco etapas articuladas e integradas entre si:

- I. Sensibilização e Divulgação sobre a CPA e o processo de autoavaliação;
- II. Elaboração/revisão e aplicação dos instrumentos de coleta de informações;
- III. Análise das informações coletadas e elaboração dos relatórios de autoavaliação;
- IV. Plano de ação de melhorias e cronograma de execução;
- V. Divulgação dos resultados e Meta Avaliação.

### **3.1 Etapa 1: Sensibilização e Divulgação sobre a CPA e o processo de autoavaliação**

Segundo o SINAES, a autoavaliação possui como uma de suas etapas essenciais a sensibilização da comunidade em relação à importância de sua participação no processo avaliativo. Com esse objetivo, a CPA da UNILA fez uso de todos os canais de comunicação disponíveis na universidade (site institucional, informativo La Semana Unilera e mídias sociais) para a divulgação das avaliações promovidas junto à comunidade universitária. Em função das restrições impostas para a contenção da pandemia de Covid-19, outras atividades não foram passíveis de realização neste ciclo.

O material para a divulgação foi desenvolvido pela Secretaria de Comunicação Social - SECOM e direcionada aos três segmentos pesquisados no processo de autoavaliação (ANEXO A).

### **3.2 Etapa 2: Elaboração/revisão e aplicação dos instrumentos de coleta de informações**

Nessa etapa de trabalho, a CPA da UNILA procedeu à elaboração e/ou à revisão dos instrumentos de coleta de informações necessários à Autoavaliação Institucional. Para tanto, foi

feita uma pesquisa nas pastas de arquivos de gestões anteriores visando resgatar as questões anteriormente aplicadas, como forma de possibilitar uma eventual comparação posterior.

Apenas questões referentes à Dimensão 6 – Organização e Gestão da organização foram identificadas nos arquivos da CPA. As questões referentes às Dimensões 1 e 3 precisaram ser elaboradas pela atual gestão CPA.

Na aplicação de instrumentos de coleta de dados para a Autoavaliação Institucional, cabe à CPA da UNILA, em articulação com as unidades administrativas e acadêmicas, promover a estruturação e criação de mecanismos específicos, presencial ou on-line, para viabilizá-la, priorizando o alcance das metas estabelecidas no PDI e as percepções e sugestões de melhorias advindas de docentes, de discentes e de técnicos administrativos.

O desenvolvimento das autoavaliações ocorre com auxílio do Sistema Integrado de Gestão (SIG), para a aplicação de questionários junto a docentes, discentes e TAEs e são aplicadas de forma on-line, o que possibilita rapidez na obtenção de informações, abrangência maior de pessoas em curto espaço de tempo. A avaliação das dimensões 1, 3 e 6 ocorreu no período de 06/12/2021 a 20/12/2021.

A participação dos segmentos e setores é voluntária e nos acessos pessoais no sistema de preenchimento dos questionários são preservadas a identificação dos respondentes, garantindo o anonimato e o sigilo, além da fidedignidade das respostas, motivo pelo qual, a amostragem é considerada não probabilística. Todas/os as/os envolvidas/os recebem uma comunicação, no e-mail institucional e ao acessar os sistemas, com explicações sobre a autoavaliação em andamento, acessível via internet, na Instituição ou externamente, por computadores e celulares.

Nesta edição os questionários desenvolvidos pela CPA utilizaram como possibilidade de resposta a escala *Likert* de 5 pontos, que tem uma escala de variação de 0-5, sendo: 0. Não sei ou não posso responder; 1. Totalmente insatisfatório; 2. Insatisfatório; 3. Nem satisfatório, nem insatisfatório; 4. Satisfatório; 5. Totalmente satisfatório.

Após a aplicação dos questionários, o sistema gera relatórios com os resultados e traz os

comentários e observações registradas nas questões abertas. Para as análises estatísticas, as informações são tabuladas com o auxílio de planilhas eletrônicas.

Para a confecção do relatório foram utilizados, além dos questionários referidos anteriormente, dados obtidos junto aos gestores da UNILA, através de roteiro semiestruturado (APÊNDICE D) e o Plano de Desenvolvimento Institucional 2019-2023, enviado às unidades através de Ofício Eletrônico. Nesta pesquisa, foram consultados os seguintes setores: Gabinete Reitoria e as Pró-reitorias envolvidas nos assuntos pesquisados (PRAE, PROEX, PROGRAD, PRPPG).

### **3.3 Etapa 3: Análise das informações coletadas e elaboração dos relatórios de autoavaliação**

Os dados coletados são organizados e tabulados, agrupando-os conforme critérios estabelecidos pela CPA, a qual analisa a consistência obtida e, se houver necessidade, são realizadas ações complementares para o preenchimento de eventuais lacunas.

Levando em consideração o cenário da aplicação da pesquisa e as eventuais dificuldades técnicas que os respondentes poderiam ter, a CPA optou por disponibilizar um questionário com 18 (dezoito) questões fechadas para os 3 (três) segmentos pesquisados.

Na pesquisa das Dimensões SINAES, participaram da pesquisa 105 (cento e cinco) TAEs, 28 (vinte e oito) Docentes e 35 (trinta e cinco) Discentes. O sistema utilizado para a autoavaliação permite que apenas estudantes matriculados em um período específico possam participar da pesquisa (no caso 2020.2). De maneira semelhante, entre os Docentes podem participar da pesquisa apenas aqueles que possuem turmas no semestre em questão.

Ressalta-se que na avaliação realizada pela CPA em setembro/2021 e destinada a avaliar os cursos de Graduação a participação dos estudantes foi em um número importante, totalizando 621 (seiscentos e vinte e um) respondentes, enquanto que, entre os Docentes o número foi de 69 (sessenta e nove).

Em relação às questões enviadas à alta administração, os Ofícios foram devidamente respondidos para a CPA e as informações foram organizadas e analisadas quanto à coerência entre as atividades desenvolvidas pela universidade e as políticas institucionais estabelecidas no PDI. Na próxima seção as informações decorrentes do cruzamento destas informações são apresentadas com melhores detalhes.

#### **3.4 Etapa 4: Plano de ação de melhorias e cronograma de execução**

Após elaboração do relatório, o mesmo será encaminhado via Ofício às macrounidades acadêmicas e administrativas, postado na página da CPA no site da UNILA, e ainda, será feita a divulgação da sua disponibilização no informativo eletrônico da Universidade (La Semana Unilera).

Visando a implementação de melhorias, aquelas unidades envolvidas diretamente com os eixos avaliados serão solicitadas a elaborar um Plano de Ação de Melhorias, contendo um cronograma de execução, para o qual deverão observar os avanços, as potencialidades e as fragilidades da instituição apontadas no relatório.

Após a reflexão, as unidades deverão encaminhar à CPA o seu Plano de Melhorias, contendo as propostas para atendimento às fragilidades eventualmente detectadas, assim como, elencar os eventuais obstáculos enfrentados pela gestão para o atendimento aos apontamentos. Este envio poderá ocorrer anualmente, em novembro de cada ano do ciclo avaliativo, de forma que a CPA possua subsídios para o acompanhamento da evolução institucional em relação às melhorias.

Além disso, com base nos resultados do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes - ENADE e nos processos de avaliação externa dos cursos de graduação referentes aos atos regulatórios e de supervisão, a CPA da UNILA demandará às áreas pertinentes um plano de trabalho que vise a sanar as lacunas indicadas. Desse modo, a CPA da UNILA promoverá a

indução de melhorias decorrentes de distintos processos avaliativos: da autoavaliação e da avaliação externa.

### **3.5 Etapa 5 Divulgação dos resultados e Meta Avaliação**

Os relatórios de autoavaliação, parciais e final, serão divulgados na página da CPA, no sítio da Universidade e no informativo semanal “La Semana Unilera”. Além disso, serão realizadas reuniões de trabalho com as equipes de gestão das unidades acadêmicas e administrativas, a fim de apresentar os resultados da avaliação e fornecer subsídios às ações de planejamento, execução e acompanhamento, visando a melhoria contínua da Instituição.

Além da avaliação das dimensões do SINAES, a CPA encaminhará, os resultados da Autoavaliação dos cursos de Graduação diretamente para as Direções de Institutos, Centros interdisciplinares, bem como para as coordenações de cursos e os Núcleos Docentes Estruturantes - NDE.

Por fim, ressalte-se o papel essencial da prática da meta avaliação no processo de Autoavaliação Institucional. Entendida como um processo contínuo de ajustes ao longo dos trabalhos da CPA, e também como autocrítica, tem por objetivo promover adequações, mudanças e aprimoramento da atividade avaliativa no exercício do próprio processo e da sistemática avaliativa.

Por isso, a meta avaliação, embora destacada nesta última etapa, é concebida como prática que perpassa as quatro etapas anteriores e encontra seu corolário nesta etapa de encerramento. Nesse sentido, a CPA da UNILA pretende manter registros das revisões dos instrumentos ao passo que forem identificadas necessidades de alteração, viabilizando assim, ao final do processo de reformulação, envolver as partes interessadas na atividade avaliativa, a qual deverá novamente ser validada pela comunidade acadêmica.

Espera-se que, com esta metodologia e procedimentos, a prática de uma cultura de autoavaliação, enquanto processo permanente, organizado e sistematizado, possa ser

fomentada na Instituição, desde o âmbito da avaliação interna da Instituição, dos cursos de graduação, do processo de ensino-aprendizagem dos docentes e dos estudantes, dos componentes curriculares, bem como servidores que realizam atividades-meio para a consecução das atividades finalísticas da instituição.

#### **4 EIXOS E DIMENSÕES DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA UNILA – ANO BASE 2021**

Este capítulo está organizado em dois tópicos, correspondentes aos dois eixos avaliados na UNILA durante o ano de 2021, e contemplam 03 (três) das dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei 10.861, mantendo consonância com o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), e com o Projeto de Autoavaliação, elaborado para o ciclo 2021-2023:

No percurso avaliativo 2021-2023, e considerando que, em função da pandemia de COVID-19, a gestão 2018-2020 não conseguiu completar o seu ciclo de avaliação e que a atual gestão não conseguiu avaliar a Dimensão 7 – Infraestrutura, este relatório, referente ao ano base 2021, será parcial. Assim, foi feita a avaliação dos seguintes Eixos e Dimensões:

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional: Dimensão 1 - A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional; e a Dimensão 3 - Responsabilidade Social, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

Eixo 4 - Políticas de Gestão: Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, ou seja, junto ao Poder Executivo Federal – MEC, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.

Além disso, em 2021, a CPA promoveu ainda a uma edição da Autoavaliação dos Cursos de Graduação, considerando a modalidade de Ensino Remoto Emergencial (ERE) realizada nos meses de setembro (para estudantes) e novembro (para Docentes) de 2021. Cumpre salientar que a atual gestão da CPA optou por avaliar as Dimensões 1 e 3, além da Dimensão 6 em 2021, transferindo a avaliação da Dimensão 7 (Infraestrutura Física) - pendente do ciclo 2018-2020 - , do ano letivo de 2021 para o ano de 2023, uma vez que as instalações da Universidade foram

pouquíssimas utilizadas até o mês de Dezembro/2021 em função do isolamento social decorrente da Pandemia de COVID-19.

Em cada dimensão, são apresentadas informações quanto à forma de atuação da UNILA, baseado nas informações definidas no PDI referente ao período de 2019-2023. Junto a essas informações, a CPA apresenta um balanço crítico de cada uma dessas dimensões, a partir das respostas obtidas nos roteiros estruturados encaminhados e nos questionários aplicados junto à comunidade acadêmica.

#### **4.1 Dimensão 1 – A missão e o PDI**

De acordo com o disposto no artigo 2º, parágrafos 1º e 2º, da Lei nº 12.189, de 12 de janeiro de 2010, que dispõe da criação da UNILA, tem-se que a UNILA tem como objetivo ministrar ensino superior, desenvolver pesquisa nas diversas áreas de conhecimento e promover a extensão universitária, tendo como missão institucional específica formar recursos humanos aptos a contribuir com a integração latino-americana, com o desenvolvimento regional e com o intercâmbio cultural, científico e educacional da América Latina, especialmente no Mercado Comum do Sul – Mercosul.

De acordo com o PDI 2019-2023, A UNILA caracteriza sua atuação nas regiões de fronteira, com vocação para o intercâmbio acadêmico e a cooperação solidária com países integrantes do Mercosul e com os demais países da América Latina.

Assim, os cursos ministrados na UNILA são, preferencialmente, em áreas de interesse mútuo dos países da América Latina, sobretudo dos membros do Mercosul, com ênfase em temas envolvendo exploração de recursos naturais e biodiversidades transfronteiriças, estudos sociais e linguísticos regionais, relações internacionais e demais áreas consideradas estratégicas para o desenvolvimento e a integração regionais.

Alinhados à Missão, os objetivos institucionais da UNILA são:



I – Formar cidadãos com competência acadêmico-científica e profissional, para contribuir para o avanço da integração latino-americana e caribenha, promovendo o conhecimento dos problemas sociais, políticos, econômicos, ambientais, científicos e tecnológicos dos diferentes países da América Latina e Caribe;

II – promover a cooperação para o desenvolvimento regional, nacional e internacional na produção de conhecimentos artísticos, científicos e tecnológicos que respondam às demandas de interesse da sociedade latino-americana e caribenha;

III – formular e implementar projetos de ensino, pesquisa e extensão, políticas acadêmicas, e programas de cooperação que concretizem suas atividades-fim, respeitando a princípios éticos;

IV – atuar no ensino superior, visando à formação, com qualidade acadêmica e profissional, nos diferentes campos do saber, estimulando a produção cultural e o desenvolvimento do espírito científico, humanístico e do pensamento reflexivo;

V – desenvolver pesquisa e atividades criadoras nas ciências, nas letras e nas artes, tendo 30 como objetivos precípuos a geração, o desenvolvimento e a aplicação de conhecimentos, visando à articulação dos saberes para a melhor qualidade da vida humana;

VI – construir diálogos entre saberes, fundamentado em princípios éticos que garantam condições dignas de vida, com justiça social na América Latina e no Caribe;

VII – buscar o desenvolvimento social, político, cultural, científico, tecnológico e econômico, aberto à participação da comunidade externa e articulado com instituições nacionais e internacionais, com respeito e responsabilidade no uso e preservação do patrimônio natural;

VIII – contribuir para a integração solidária entre as nações, povos e culturas, mediante a cooperação internacional, o intercâmbio científico, artístico e tecnológico e o conhecimento compartilhado;

IX – promover o diálogo da Universidade com a sociedade, por intermédio de amplo e diversificado intercâmbio com instituições, organizações e a sociedade civil organizada; X – praticar a interdisciplinaridade no conhecimento e em suas concepções pedagógicas, no ensino, na pesquisa e na extensão;

XI – reconhecer o caráter universal do ensino, pesquisa extensão, em consonância com os objetivos da UNILA;

XII – garantir a igualdade de acesso e condições de permanência na UNILA, adotando políticas de inclusão social;

XIII – combater todas as formas de intolerância e discriminação decorrentes de diferenças linguísticas, sociais, culturais, nacionais, étnicas, religiosas, de gênero e de orientação sexual;

XIV – promover a difusão de programas sobre temas da integração latino-americana em rádio e televisão educativa, sem finalidade comercial.

Destaca-se que, estes objetivos institucionais permeiam os diversos processos institucionais, no sentido de possibilitar o atingimento da Missão.

#### **4.1.1 O Plano de Desenvolvimento Institucional da UNILA**

O Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2019/2023 – da Universidade Federal da Integração Latino-Americana (UNILA) trata-se de documento e instrumento de gestão para nortear a instituição no que diz respeito à sua missão, à sua filosofia de trabalho, às diretrizes educacionais que orientam suas ações e aos objetivos institucionais projetados para o período de sua vigência.

Esse conjunto de intenções, ancorado em dispositivos legais e normativos, visa a projetar o caminho institucional a ser percorrido nos próximos cinco anos, tendo em vista a consolidação desta jovem universidade, bem como a direcionar ações para o enfrentamento dos desafios identificados pelos que colaboraram em sua construção, principalmente quanto ao Ensino, à Pesquisa, à Extensão, à Gestão administrativa, à Gestão de pessoas e ao Atendimento e assistência estudantil.

De acordo com o documento, espera-se que o mesmo contribua no direcionamento dos contínuos processos avaliativos internos, com vistas à tomada de decisão para a revisão de rotas institucionais; e também auxiliará nas avaliações externas, quando do reconhecimento e

renovação dos cursos de graduação, da avaliação, do reconhecimento e da recomendação de programas de pós-graduação e, também, do credenciamento da Universidade junto ao Ministério de Educação.

O Plano de Desenvolvimento Institucional da UNILA, para o quinquênio 2019-2023, foi objeto de ampla discussão com os diversos segmentos acadêmicos e procurou pautar-se nas aspirações da comunidade universitária. A condução das atividades relativas à elaboração desse importante documento, sob a coordenação da Pró-Reitoria de Planejamento, Orçamento e Finanças (PROPLAN), esteve a cargo da Comissão de Elaboração do PDI, instituída pela Portaria UNILA nº 1212, de 20 de novembro de 2017, inicialmente composta por 18 membros titulares, representantes de todas as áreas da universidade, e de seus respectivos suplentes.

No decorrer dos trabalhos, houve a ampliação do número de componentes dessa comissão, que passou a contar com 20 integrantes, bem como a atualização desses membros. Com vistas à maior possibilidade de participação da comunidade, viabilizando a coleta de dados sobre as suas aspirações e necessidades, várias rodadas de discussão, presenciais e por meio eletrônico, foram realizadas.

O documento foi finalmente aprovado pelo Conselho Universitário em Dezembro/2019, sendo que o desdobramento do mesmo começou a ser realizado a partir de Janeiro/2020. Metodologicamente, a UNILA adotou os Planos de Desenvolvimento das Unidades (PDUS) como ferramenta de planejamento das ações estratégicas junto às macrounidades, visando o atingimento dos anseios e objetivos elencados no PDI.

Faz se importante mencionar que trata-se do segundo PDI da UNILA, e representa um marco na consolidação institucional, uma vez que possibilitou o exercício da gestão democrática pela participação da comunidade nos processos decisórios da vida universitária, oportunizando-se a reflexão sobre o ser/estar/pertencer à instituição e no autoconhecimento dos participantes, o que se espera, possibilite a implementação de uma cultura de planejamento e de avaliação institucional sistêmica.

#### **4.2 Dimensão 3 – A Responsabilidade Social da UNILA**

Conforme consta no PDI 2019-2023, a construção de conhecimento na UNILA, por meio do ensino, da pesquisa e da extensão, bem como a gestão universitária, deve ter como fundamentos a promoção da justiça social, a atenção à saúde, a preservação do meio ambiente, a preservação da memória e do patrimônio cultural e o enfrentamento de desafios colocados pelas realidades latino-americana e caribenha, marcadas por contextos multiculturais e plurilinguísticos e pela lógica excludente.

Espera-se que a partir da partilha de conhecimento e de suas tecnologias com a comunidade, a UNILA possa construir com ela soluções inovadoras a problemas enfrentados, propondo e aliando-se a programas, projetos e ações, com alcance comunitário e de repercussão social, comprometidos com a integração e o desenvolvimento local e regional sustentáveis, conforme sua missão.

#### **4.4 Dimensão 6 - Políticas de organização e gestão da Universidade**

A Política de Gestão corresponde à declaração do conjunto norteador de intenções e de diretrizes gerais que guiam o funcionamento administrativo e acadêmico da universidade e servem de base para as normativas. Esta política prima pelo seu aperfeiçoamento e pela alocação otimizada dos recursos, por meio de processo integrado, participativo e plural, viabilizando a infraestrutura necessária ao pleno desenvolvimento das atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão da Universidade, inclusive no que concerne às pessoas com necessidades especiais.

A organização administrativa e a gestão da UNILA são regidas pelos seus documentos institucionais, quais sejam: o Estatuto, o Regimento Interno e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2019-2023). O Organograma é estabelecido conforme estrutura aprovada no CONSUN, Resolução nº 09 de 2013. Esta organização serve para o estabelecimento dos fluxos

dos processos, bem como determinar as instâncias recursais demais procedimentos necessários para a operacionalização dos processos da Universalidade.

Além da organização administrativa, a UNILA conta com diversos Colegiados (previstos em seu Estatuto e Regimento Interno), os quais possuem as seguintes competências:

✓ **Conselho Universitário:** Órgão máximo de deliberação, compete formular a política geral da Universidade nos planos acadêmico, administrativo, financeiro, patrimonial e disciplinar;

✓ **Comissão Superior de Ensino:** Órgão consultivo, normativo e deliberativo na área de sua competência, com atribuições e funcionamento definidos no Regimento Geral da Universidade;

✓ **Comissão Superior de Pesquisa:** Órgão consultivo, normativo e deliberativo na área de sua competência, com atribuições e funcionamento definidos no Regimento Geral da Universidade;

✓ **Comissão Superior de Extensão:** Órgão consultivo, normativo e deliberativo na área de sua competência, com atribuições e funcionamento definidos no Regimento Geral da Universidade;

✓ **Conselho de Diretores:** Órgão consultivo que se destina a articular a gestão da Universidade, reúne o Reitor e os Diretores dos Institutos Latino-Americanos para tratar de temas transversais;

✓ **Colegiados de Cursos de Graduação:** Órgão normativo, consultivo e deliberativo de cada curso e tem por finalidade acompanhar a implementação e administrar a execução do projeto pedagógico do curso, avaliar alterações dos currículos plenos, discutir temas ligados ao curso, planejar e avaliar as atividades acadêmicas do curso, observando-se as políticas e normas vigentes ressalvadas a competência das instâncias superiores;

✓ **Conselhos dos Institutos Latino-Americanos** (CONSUNI-ILAACH, CONSUNI-ILACVN, CONSUNI-ILAESP E CONSUNI-ILATIT): responsáveis por deliberar e normatizar as diretrizes de ensino, pesquisa e extensão, assim como aprovar os orçamentos e seus planos,

avaliar as atividades realizadas, propor reestruturações internas, extinção e/ou criação órgãos, inclusive complementares no âmbito do Instituto;

✓ **Conselhos dos Centros Interdisciplinares:** Em cada Instituto funcionam 02 (dois) Centros Interdisciplinares, com competência acadêmica própria para o planejamento, organização e execução das atividades de ensino, pesquisa e extensão;

✓ **Comissões Acadêmicas de ensino, pesquisa e extensão:** competência acadêmica própria para o planejamento, organização e execução das atividades de ensino, pesquisa e extensão no âmbito dos Institutos.

Todos os órgãos colegiados, com exceção do Conselho de Diretores, estão compostos de 70% das cadeiras para o corpo Docente, 15% para os Técnico-administrativos e 15% das cadeiras para os discentes, conforme determina a Lei.

A escolha dos membros é realizada por meio de processos eleitorais, com ampla divulgação e de forma transparente, que possibilita a participação de toda comunidade, assim, acredita-se que atendem ao princípio democrático.

No ano de 2019, a UNILA deu um importante passo rumo à sua consolidação, uma vez que pela primeira vez, ocorreram eleições para o cargo de Reitor. As gestões anteriores eram todas *pro tempore*, sendo que a nova gestão assumiu o comando da Universidade em Junho/2019.

Outro importante marco para a UNILA foi a aprovação, pelo Conselho Universitário, do PDI para o período de 2019 a 2023, e no qual constam diversos objetivos estratégicos que visam melhorar a organização e gestão da universidade. Os objetivos destinados a esta área temática são:

1. Adequar a estrutura organizacional aos objetivos institucionais presentes no PDI;
2. Elevar o nível de maturidade em gestão por processos, visando a simplificação, transparência e melhoria contínua;
3. Adequar a estrutura de governança visando a eficiência e instituindo ferramentas de

controle, monitoramento e avaliação permanentes;

4. Aprimorar os processos de avaliação interna da UNILA a fim de instituir uma cultura avaliativa que contribua para o alcance dos objetivos institucionais e da sua missão;
5. Alinhar o planejamento entre as áreas internas com os fatores e atores externos, visando a sustentabilidade e o cumprimento da missão institucional

Uma característica do novo PDI da UNILA é o seu enfoque para a implementação da governança pública, em consonância com as orientações emanadas dos órgãos executivos superiores e de controle (MEC, TCU). De acordo com o Referencial Básico de Governança (2014), a governança no setor público pode ser definida como um “conjunto de mecanismos de liderança, estratégia e controle postos em prática para avaliar, direcionar e monitorar a gestão, com vistas à condução de políticas públicas e à prestação de serviços de interesse da sociedade”.

Alinhado a estes objetivos estratégicos, algumas ações já foram iniciadas. Estas ações são relacionadas à Governança Institucional, e envolvem o fortalecimento da Comissão Permanente de Gestão de Riscos, Integridade e Controles Internos, a elaboração do seu Plano de Integridade, a Política de Gestão de Riscos e o mapeamento de processos. A normativa para o mapeamento de processos foi publicada no quarto trimestre de 2020, e as unidades já iniciaram o mapeamento de seus macroprocessos finalísticos. Esta ação permitirá que a Universidade possa elaborar o seu Plano de Riscos e Integridade, além de aperfeiçoar o seu Controle Interno, dando passos firmes para possibilitar a transparência das ações institucionais.

## **5 BALANÇO CRÍTICO DAS DIMENSÕES AVALIADAS EM 2021**

De forma a conhecer a percepção da comunidade acadêmica sobre as dimensões avaliadas neste ciclo, a CPA desenvolveu ações em duas direções. Por um lado, baseado no roteiro fornecido pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira - INEP, encaminhou questionamentos sobre as dimensões avaliadas às Pró-reitorias envolvidas diretamente com as ações vinculadas às dimensões (PROGRAD, PROEX, PRPPG, PRAE), e também, ao Gabinete da Reitoria. Em paralelo, aplicou pesquisas junto a discentes, docentes e TAEs, sobre as dimensões avaliadas e cujos comentários consolidados e resultados serão apresentados a seguir.

### **5.1 Dimensão 1 - A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional**

Conforme detalhado no capítulo anterior, esta dimensão aborda o projeto e/ou a missão institucional, em termos de finalidade, compromissos, vocação e inserção regional e/ou nacional, assim como, as características básicas do PDI e suas relações com o contexto social e econômico em que a instituição está inserida.

A missão da UNILA é a de contribuir para o avanço da integração da região, com uma oferta ampla de cursos de graduação e pós-graduação em todos os campos do conhecimento, abertos a professores, pesquisadores e estudantes de todos os países da América Latina. Como instituição federal pública brasileira, a UNILA pretende, dentro de sua vocação transnacional, contribuir para o aprofundamento do processo de integração regional, por meio do conhecimento compartilhado, promovendo pesquisas avançadas em rede e a formação de recursos humanos de alto nível, a partir de seu Instituto Mercosul de Estudos Avançados (IMEA), com cátedras regionais nas diversas áreas do saber artístico, humanístico, científico e tecnológico (PDI 2019-2023).



O PDI 2019-2023 da UNILA foi elaborado de forma democrática e participativa, com a possibilidade de os(as) membros(as) da comunidade acadêmica contribuírem, expressarem seus anseios e contribuições, o que permitiu que o documento final expressasse o que pensam os principais atores acadêmicos e como se pretende transformar a Universidade no período de vigência do documento.

O PDI 2019-2023 da UNILA detalha 33 (trinta e três) objetivos estratégicos, sendo que, cada um deles é sustentado por 4 (quatro) a 5 (cinco) diretrizes que visam possibilitar o atingimento de cada um desses objetivos.

A alta gestão, embora exalte o processo de construção do PDI 2019-2023 em si, apresenta umas considerações quanto ao documento, uma vez que, na avaliação deles, as sugestões dadas pela comunidade acadêmica (à época da construção do documento) deveriam ter passado por um processo de harmonização entre os anseios dos segmentos representados - que podem ser considerados gerais e refletir, em alguns casos, situações pessoais vivenciadas em determinada experiência com a administração -, além de ter levado em conta as capacidades institucionais de acatar as ações sugeridas vinculadas aos objetivos estratégicos.

Dentre os objetivos que exemplificam esta observação, o Gabinete da Reitoria, em resposta ao questionamento da CPA, citou o Objetivo Institucional 1 - Adequar a estrutura organizacional aos objetivos institucionais presentes no PDI. De acordo com a avaliação da alta administração, não parece razoável que a Gestão deva adequar sua estrutura organizacional aos objetivos presentes no PDI 2019-2023, sob o risco de ter que alterar sua estrutura a cada nova aprovação de PDI, ou mesmo, não iniciar os demais objetivos se a mudança de estrutura for fator condicionante para essa concretude. Assim, consideram que não se verifica como sendo o PDI o documento adequado para sugerir ou promover tal alteração institucional.

Ainda, analisando as diretrizes que sustentam os objetivos estratégicos no modelo metodológico adotado pelo PDI 2019-2023, a alta administração, consultada pela CPA, ressalta que, embora o objetivo estratégico nº 01 seja considerada de complexa execução, as suas diretrizes apresentam coerência com as necessidades institucionais. Desta forma, o Gabinete da

Reitoria informou que se encontra em processo de elaboração a revisão dos documentos Institucionais, alinhado às diretrizes do objetivo estratégico nº 01, quais sejam: Estatuto e Regimento Geral.

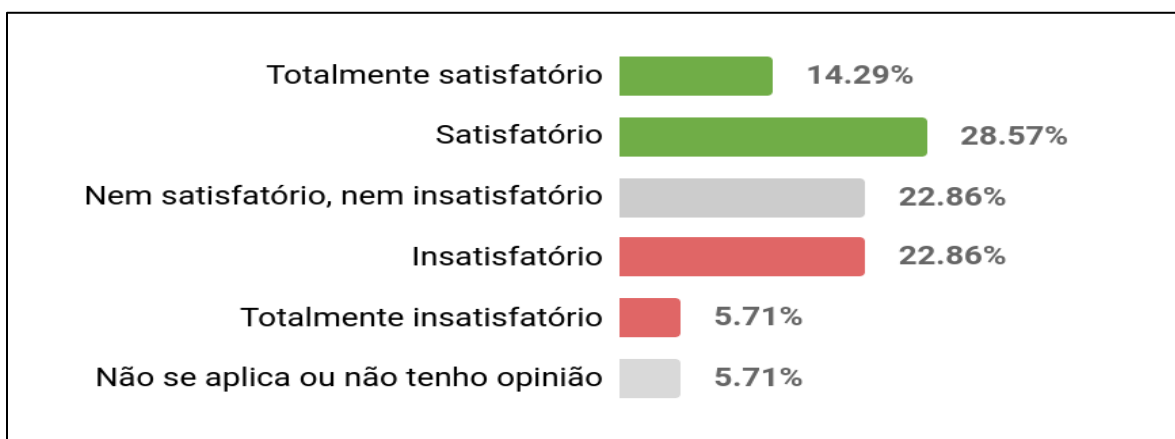
Outro aspecto que merece consideração em relação aos Objetivos do PDI 2019-2023 da UNILA é a subjetividade presente nas diretrizes. Tal subjetividade, de acordo com os representantes da alta administração, em determinados momentos beira o abstrato e dificulta muito a materialização das entregas. A título de exemplo, foi citada a diretriz 3.2 - Criar iniciativas visando ao pensamento de longo prazo e sustentável na universidade (vinculada ao objetivo estratégico nº 03).

Tal diretriz requer uma entrega dentro do Plano de Ação da unidade, mas fica extremamente difícil de dizer o que será entregue como produto e por outro lado, qualquer coisa que se entregue deverá ser aceita. Ou seja, o aspecto subjetivo e a falta de harmonização entre as ações propostas pela comunidade acadêmica e o estabelecido no PDI, tornam as diretrizes pífias, meramente figurativas e de difícil atendimento.

Todavia, não se pode desmerecer os avanços trazidos pelo atual PDI 2019-2023 para a Instituição, uma vez que, na avaliação dos representantes da Reitoria, diretrizes importantes foram estabelecidas e certamente trouxeram ganhos significativos para a Universidade. Um exemplo disso é o Objetivo Institucional 4, o qual sugere *“a adequação da estrutura de governança visando à eficiência e instituindo ferramentas de controle, monitoramento e avaliação permanentes”*, e que se desdobra na diretriz estratégica 4.1, a qual estabelece a necessidade de adequar o número de instâncias deliberativas colegiadas acadêmicas e administrativas, visando à celeridade, segurança e alinhamento das decisões.

Nesse sentido, um dos pontos da estrutura organizacional que precisa ser revisto, de acordo com a gestão atual, é o excesso de órgãos colegiados, uma vez que essa situação faz com que alguns desses órgãos jamais tenham sido implantados em razão de não conseguir interessados em assumir cadeiras nessas unidades.

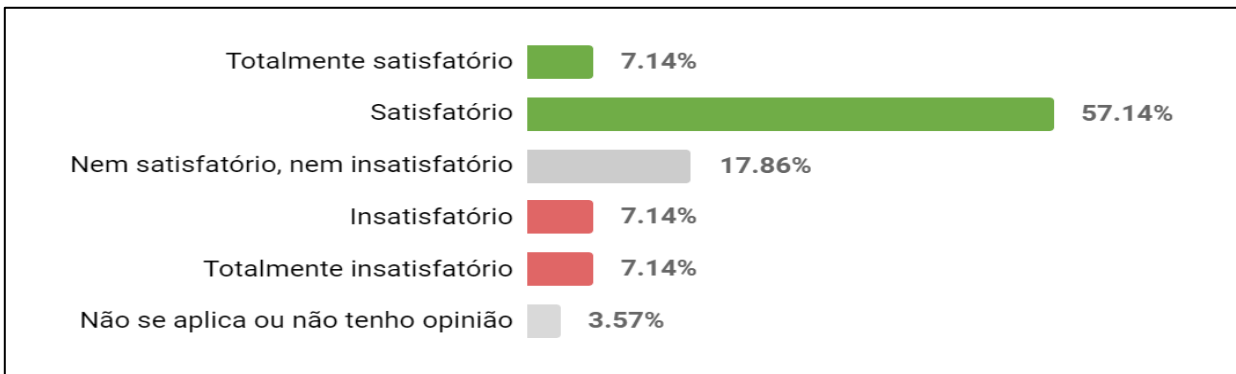
Além de solicitar uma autoavaliação à gestão da Universidade sobre a Missão e o PDI da Instituição, a CPA aplicou pesquisa direcionada aos 3 (três) segmentos que compõem a comunidade acadêmica visando conhecer o nível de conhecimento dos mesmos sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UNILA. Assim, a Figura 01 apresenta as respostas dos Discentes:



**Figura 1 - Conhecimento do PDI – Discentes**

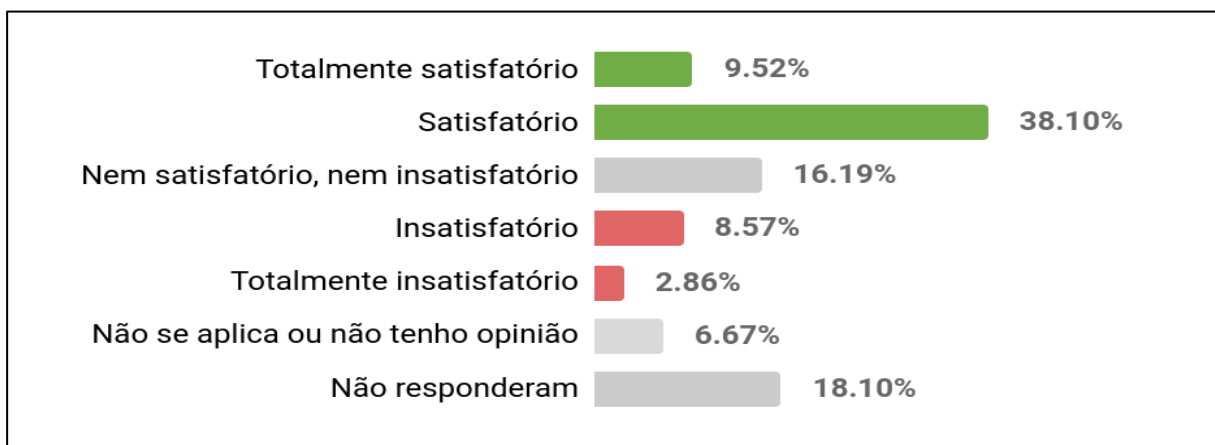
Fonte: CPA (2021)

A partir da figura é possível concluir que, embora 42,86% dos discentes que participaram da pesquisa tenham respondido que o nível de conhecimento deles sobre o PDI era totalmente satisfatório e satisfatório, o somatório entre aqueles que responderam nem satisfatório/nem insatisfatório, insatisfatório e totalmente insatisfatório, totalizou 51,43%. Esta situação pode indicar que a UNILA precisa promover ações para tornar o seu PDI conhecido pelos acadêmicos. A Figura 02 apresenta as respostas dos Docentes sobre o nível de conhecimento do PDI:



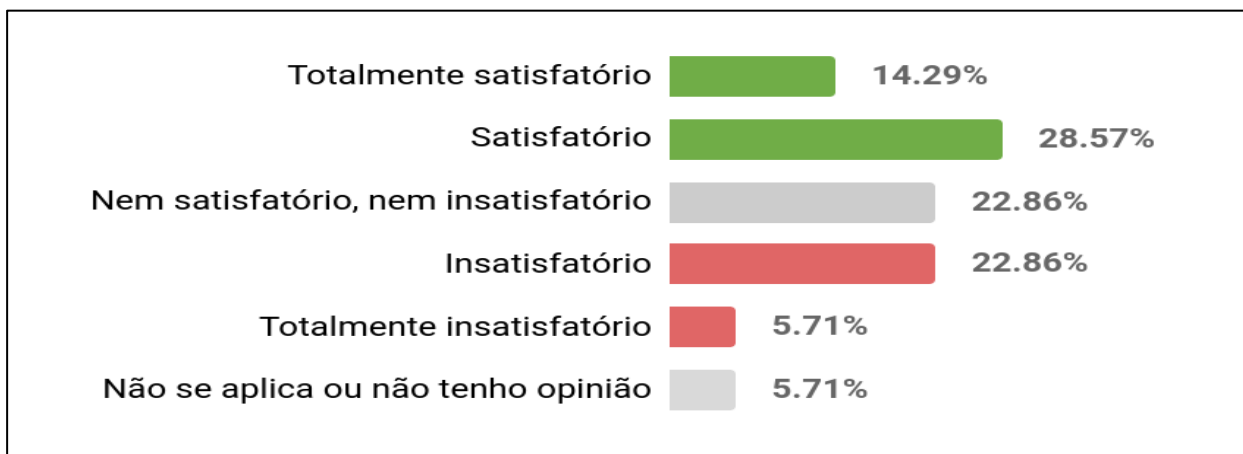
**Figura 2 - Conhecimento do PDI Unila – Docentes**  
**Fonte: CPA (2021)**

Em relação aos Docentes respondentes, 57,14% dos mesmos assinalaram que o conhecimento deles sobre o PDI 2019-2023 é satisfatório, enquanto que 17,86% dos respondentes assinalaram a opção “nem satisfatório/nem insatisfatório”. A figura 03 apresenta as respostas para a mesma questão, do segmento TAE:



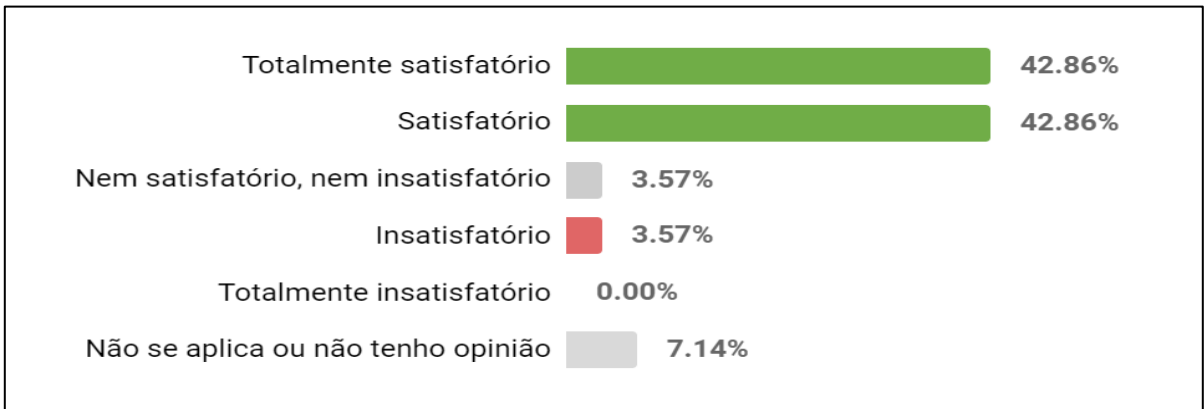
**Figura 3 - Conhecimento do PDI da UNILA – TAEs**  
**Fonte: CPA (2021)**

Entre os respondentes do segmento TAE, 47,62% responderam que o conhecimento dos mesmos sobre o PDI 2019-2023 era totalmente satisfatório e satisfatório. A próxima questão procurou saber qual o nível de conhecimento sobre a Missão da UNILA. Assim, a Figura 04 apresenta as respostas dos Discentes:



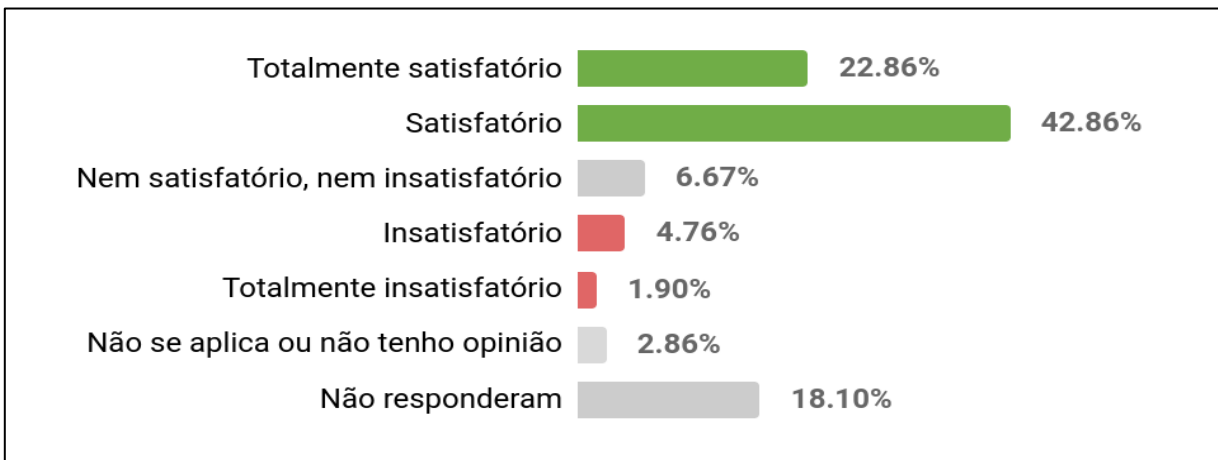
**Figura 4 - Conhecimento da Missão da Unila – Discentes**  
Fonte: CPA (2021)

Mantendo coerência quanto ao conhecimento sobre o PDI 2019-2023, os Discentes respondentes da pesquisa indicaram que, embora 42,86% dos mesmos tenham respondido que o nível de conhecimento deles sobre a Missão da UNILA era “totalmente satisfatório” e “satisfatório”, o somatório entre aqueles que responderam “nem satisfatório/nem insatisfatório”, “insatisfatório” e “totalmente insatisfatório”, totalizou 51,43%. Esta situação pode indicar que a UNILA precisa promover ações para tornar a sua Missão conhecida pelos acadêmicos. A Figura 05 apresenta as respostas dos Docentes para a mesma questão:



**Figura 5 - Conhecimento da Missão da UNILA – Docentes**  
**Fonte: CPA (2021)**

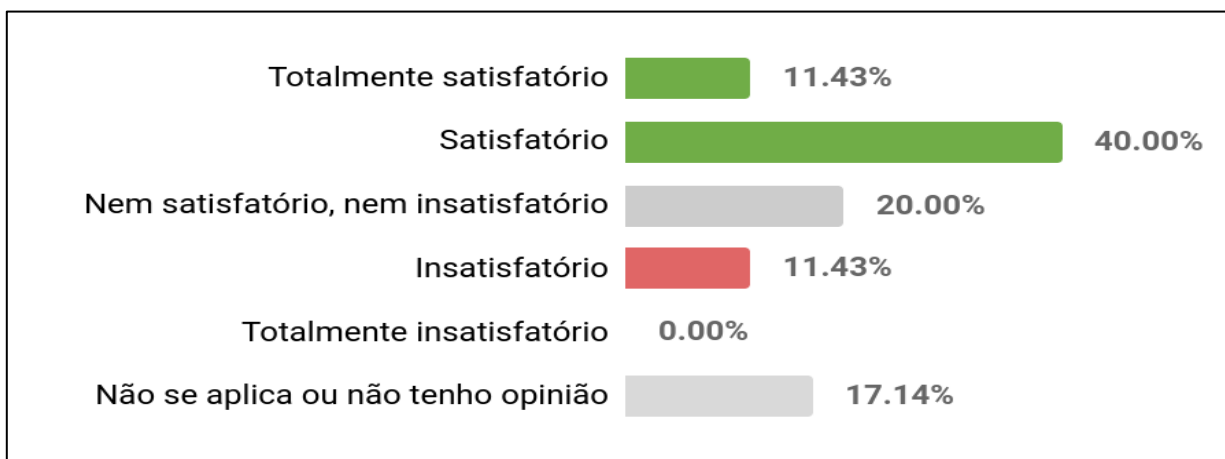
Entre os respondentes Docentes, 85,72% escolheu a opção “satisfatório” e “totalmente satisfatório” quanto ao conhecimento da Missão da Unila , enquanto que apenas 3,57% assinalaram a opção “insatisfatório”. A figura 06 apresenta a resposta dos TAEs:



**Figura 6 - Conhecimento da Missão da UNILA – TAEs**  
**Fonte: CPA (2021)**

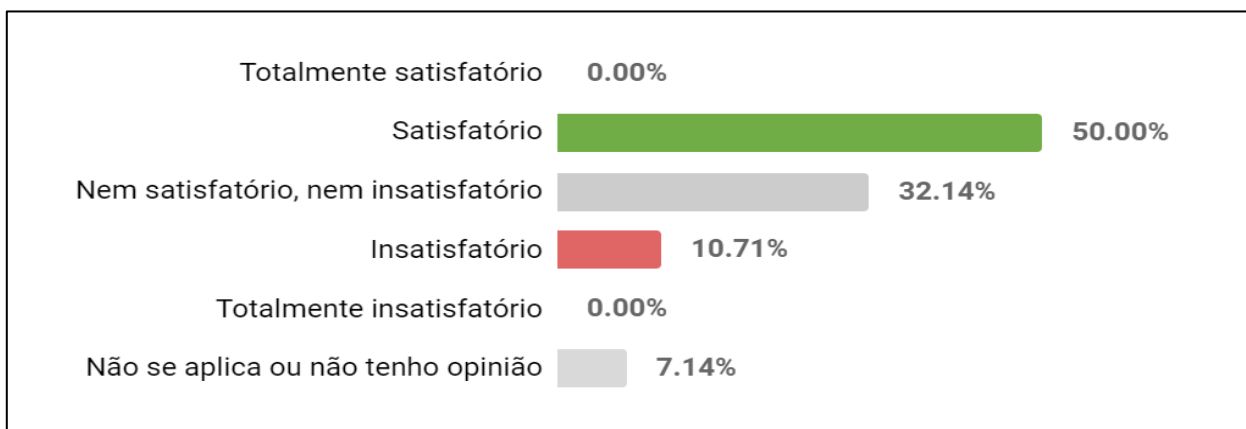
Entre os TAEs respondentes, 65,72% responderam que o conhecimento dos mesmos sobre a Missão da UNILA era “totalmente satisfatório” e “satisfatório”. De forma a avaliar a tradução dos objetivos/finalidades constantes no PDI em ações (projetos) à realidade

institucional, foi feita essa pergunta aos Discentes, Docentes e TAEs. A resposta dos Discentes consta na figura 07:



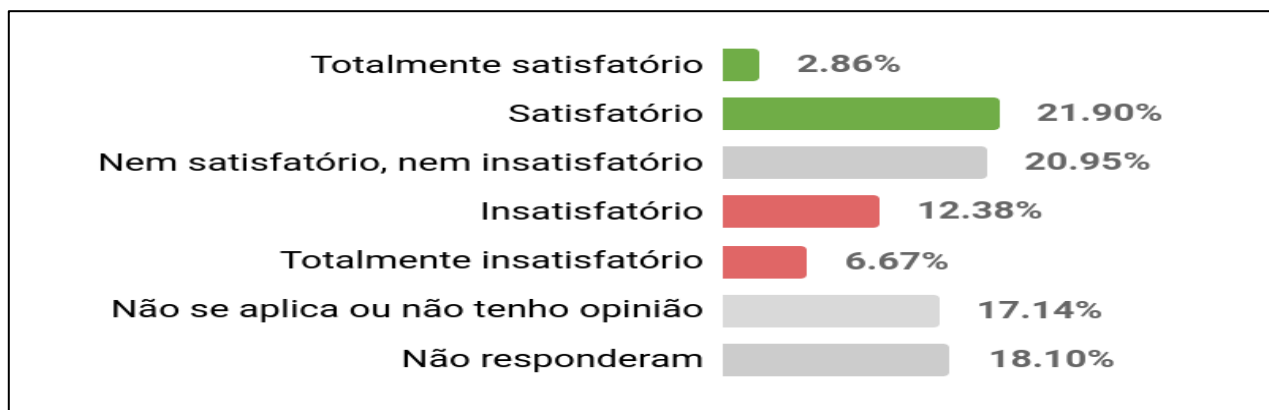
**Figura 7 - Tradução dos objetivos constantes no PDI em ações - Discentes**  
Fonte: Pesquisa CPA (2021)

Mais da metade dos respondentes Discentes indicaram que avaliavam a tradução dos objetivos do PDI em ações como “totalmente satisfatório” e “satisfatório”. A figura 8 apresenta a percepção Docente sobre o mesmo assunto:



**Figura 8 - Tradução dos objetivos constantes no PDI em ações – Discentes**  
Fonte: CPA (2021)

Dentre os respondentes Docentes 32,14% assinalaram a alternativa “nem satisfatório/nem insatisfatório”, enquanto que 50% deles optou pela alternativa “satisfatório”. A figura 9 apresenta a percepção dos TAEs sobre a mesma questão:



**Figura 9 - Tradução dos objetivos constantes no PDI em ações - Discentes**  
Fonte: Pesquisa CPA (2021)

Entre os TAEs respondentes chamou a atenção o alto número de opções marcadas como “insatisfatório”, “totalmente insatisfatório”, “nem satisfatório/nem insatisfatório” e “não se aplica ou não tenho opinião”. Tanto na avaliação dos Docentes quanto na dos TAEs as respostas podem indicar que há necessidade de uma melhor divulgação do PDI e as ações decorrentes dos objetivos constantes no documento entre estes segmentos por parte da alta administração.

### **5.1.1 Articulação entre o Plano de Desenvolvimento Institucional e o Projeto Pedagógico Institucional - PPI**

Visando compreender a articulação entre o Plano de Desenvolvimento Institucional e o Projeto Pedagógico Institucional - PPI no que diz respeito às atividades de ensino, pesquisa, extensão, gestão acadêmica, gestão e avaliação institucional, a CPA direcionou questionamento às unidades que tratam do assunto diretamente, a saber, Gabinete da Reitoria e PROGRAD. De acordo com os pesquisados, na UNILA, o PPI encontra-se integrado ao Plano de



Desenvolvimento Institucionais (PDI), uma vez que é no PDI que são estabelecidos os objetivos institucionais para materializar o PPI e as diretrizes estratégicas que devem ser desenvolvidas pelas Pró-Reitorias responsáveis pelas atividades de apoio às atividades finalísticas.

Ainda relacionado ao PPI, foi questionado aos representantes da PROGRAD qual o perfil esperado tanto de ingressantes quanto de egressos. Quanto aos ingressantes na UNILA, o PDI 2019-2023 estabelece que o perfil desejado são estudantes brasileiros e estrangeiros que tenham interesse em uma formação técnico-científica, humana e plural com ênfase na resolução de questões relacionadas à América Latina e Caribe. Sendo que, espera-se, que os egressos da UNILA apresentem, além de sólida formação técnico-científica, a formação humana devendo ser capazes de refletir criticamente e selecionar informações importantes em suas áreas de trabalho, cultura e exercício da cidadania. Comprometidos com princípios éticos, os egressos da UNILA deverão ser capazes de avaliar, propor e atuar desenvolvendo soluções adaptadas às peculiaridades da América Latina e Caribe.

Dentre os 33 (trinta e três) objetivos estratégicos do PDI 2019-2023, 8 (oito) estão direcionados ao fortalecimento da área de Ensino – objetivos 25 a 32 - , contendo diretrizes para a melhoria e fortalecimento das Licenciaturas, da Política de Ingresso e Egressos, da internacionalização, da educação à distância, da Interdisciplinaridade, da Política Linguística e de Interculturalidade e do Ciclo Comum. Assim, a CPA questionou as unidades finalísticas e o Gabinete da Reitoria quanto ao andamento de tais objetivos.

De acordo com a PROGRAD, para atingir esses objetivos estratégicos vinculados ao Ensino, a atual gestão tem trabalhado no ajuste das normativas, resoluções e outros documentos, com a finalidade de minimizar os conflitos entre tais documentos, além de aprimorá-los, sempre em busca da excelência. Pode-se citar como exemplos:

- a) O fortalecimento do Fórum das Licenciaturas por meio de sua recriação, ampliação e da disponibilização de servidor da PROGRAD para atender exclusivamente as demandas do fórum e dos programas ligados aos cursos de licenciatura, tais como PIBID e Residência Pedagógica. A ação, além de auxiliar na

organização, condução das reuniões e discussões do fórum, também aproxima a gestão do referido colegiado. A atuação do servidor da PROGRAD nos programas (PIBID e Residência Pedagógica) também tem como objetivo fortalecê-los na Instituição e colaborar com os Coordenadores Institucionais e Coordenadores dos Projetos com relação a temas administrativos e burocráticos.

- b) A revisão da Política de Ingresso, que embora esteja em revisão, é possível constatar que já houve avanços, como a publicação da Resolução COSUEN Nº 9, de 13 de setembro de 2021 que Regulamenta o Processo Seletivo Internacional (PSI), o Processo Seletivo de Refugiados e de Portadores de Visto Humanitário (PSRH), assim como, o Processo Seletivo de Indígenas (PSIN), conforme previsto no item 26.1 do PDI - Aprimorar as formas de ingresso de estudantes, nacionais e internacionais, na graduação e pós-graduação, contemplando a diversidade socioeducativa latino-americana e caribenha.

Ainda em relação ao ingresso, a PROGRAD informou que no último processo seletivo houve ingresso de estudantes de 20 países, sendo eles Argentina, Bolívia, Chile, Colômbia, Costa Rica, Cuba, República Dominicana, Equador, Guatemala, Haiti, Honduras, México, Panamá, Paraguai, Peru, El Salvador, Uruguai, Venezuela, Brasil E Gana. Os editais de seleção de alunos estrangeiros resultaram na matrícula de 409 alunos pelo PSI (Processo Seletivo Internacional), 17 alunos pelo PSIN (Processo Seletivo de Indígenas) e 21 alunos pelo PSRH (Processo Seletivo de Refugiados e Portadores de Visto Humanitário). Em relação aos ingressantes brasileiros, foram 646 estudantes ingressantes pelos editais do SISU, vagas remanescentes e processo seletivo do curso de música.

No ano de 2021 e início de 2022 foram/serão diplomados 455 estudantes, de 15 nacionalidades (Argentina 14, Bolívia 14, Brasil 297, Chile 3, Colômbia 20, Costa Rica 1, Equador 6, França 1, Haiti 5, Panamá 1, Paraguai 75, Peru 12, El Salvador 12, Uruguai 1, Venezuela 2). Estes dados mostram que a UNILA tem cumprido com seu compromisso de buscar a

internacionalização e a formação de sujeitos críticos e envolvidos com o desenvolvimento e a integração latino-americana e caribenha.

O edital de ingresso em vagas remanescentes, de acordo com a PROGRAD, tem contribuído desde seu início, para o ingresso majoritário de estudantes da região, convergindo, dessa forma com a missão da UNILA de integração regional com o objetivo de “formar recursos humanos aptos a contribuir com a integração latino-americana, com o desenvolvimento regional e com o intercâmbio cultural, científico e educacional da América Latina.” O referido edital, no ano de 2021, mesmo diante do cenário de pandemia de coronavírus, resultou no ingresso de 131 estudantes, dos quais 93 são estudantes de Foz do Iguaçu, Medianeira, Missal, Santa Terezinha de Itaipu e São Miguel do Iguaçu.

c) A publicação da Resolução CONSUN Nº 17/2021 que trata da composição e do funcionamento do Colegiado Acadêmico do Ciclo Comum, o qual corrige divergências e estabelece o funcionamento do Colegiado Acadêmico do Ciclo Comum, resultando no seu fortalecimento e na representatividade em sua composição.

d) A publicação da Resolução COSUEN Nº 1/2021 a qual regulamenta a curricularização da extensão nos cursos de graduação da UNILA, atendendo ao disposto no item 15.7 do PDI.

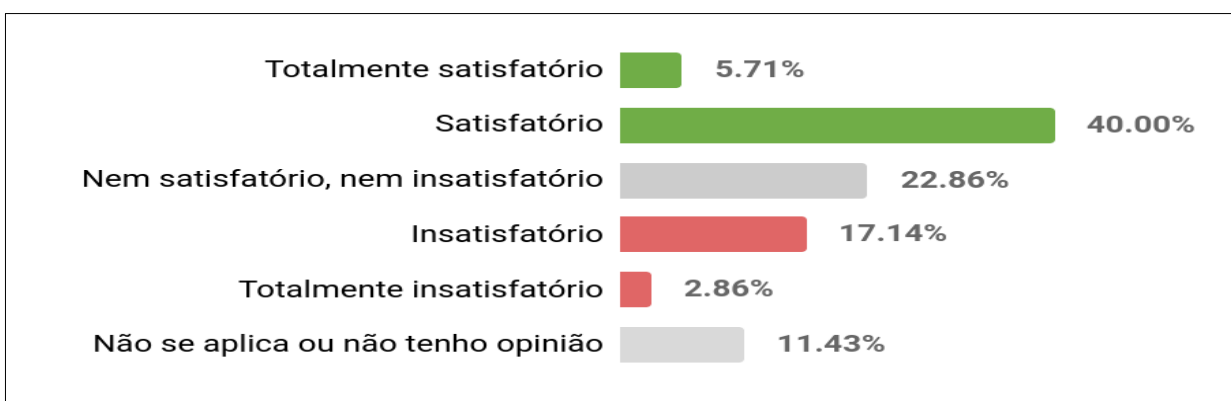
e) A publicação da Resolução COSUEN Nº 7/2021 que normatiza o Regime de Acompanhamento do Desempenho Acadêmico para os discentes dos cursos de graduação da UNILA e a Resolução COSUEN Nº 14/2021 que estabelece regras e procedimentos para a prorrogação do prazo máximo de integralização dos Cursos de Graduação, ambas atendendo ao disposto no item 10.2 do PDI.

A PROGRAD prosseguiu informando que, embora ainda não tenham sido encaminhadas, a macrounidade tem trabalhado na elaboração de outros documentos, tais como a Política de Acompanhamento de Egressos, a Política de Ingresso, a Proposta de Fluxo para alterações nas áreas da UNILA, entre outros. Ainda, a PROGRAD tem dispendido esforços para orientar a

comunidade sobre procedimentos, normas e questões pedagógicas, por meio da criação de documentos orientadores, como por exemplo:

1. Cartilha sobre Plágio, com orientações sobre a temática;
2. Manual de Orientação de Fluxo de Procedimentos Acadêmicos, elaborado com o objetivo de orientar a comunidade sobre os procedimentos relativos ao recebimento, encaminhamento e acompanhamento dos documentos protocolados pelos alunos dos cursos de graduação da UNILA, bem como as atividades de Coordenação de Curso e demais procedimentos da área acadêmica que passam pela PROGRAD.
3. Instrução Normativa PROGRAD nº 06/2021, de 04 de novembro de 2021, a qual dispõe sobre os critérios e orientações para elaboração /reformulação de Projetos Pedagógicos dos Cursos de Graduação da Universidade Federal da Integração Latino-Americana – UNILA com o objetivo de orientar os NDEs e colegiados de curso sobre questões relativas aos PPCs.

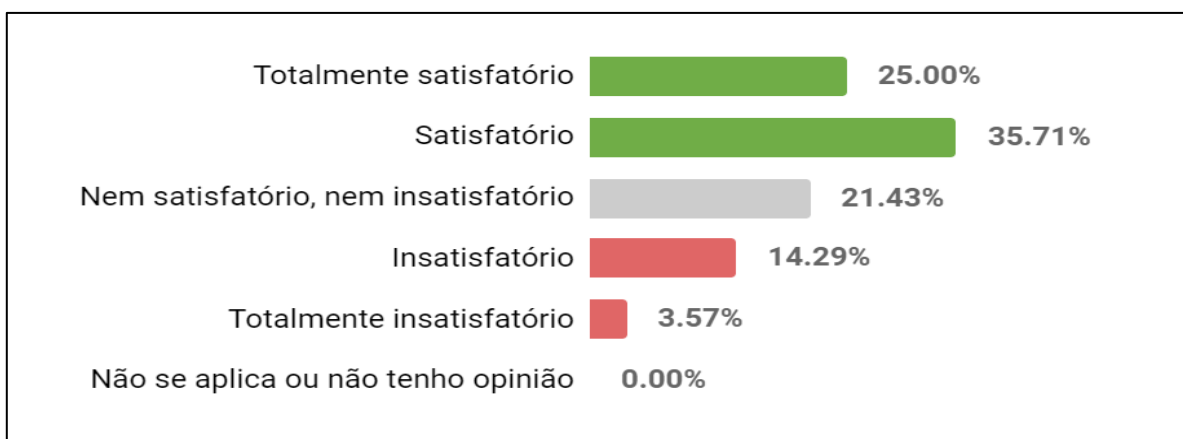
Visando compreender o nível da familiaridade do PPI entre Discentes, Docentes e TAEs, a CPA perguntou aos três segmentos qual é o nível de conhecimento dos mesmos do Plano Pedagógico Institucional (PPI)?. A figura 10 apresenta as respostas dos Discentes:



**Figura 10 - Conhecimento do PPI - Discentes**

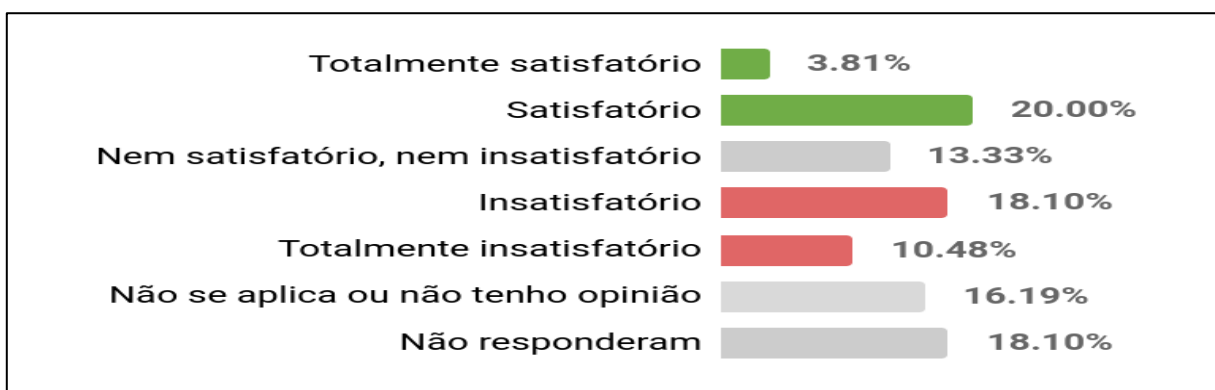
Fonte: Pesquisa CPA (2021)

Entre os discentes participaram da pesquisa, 40% optou pela alternativa “satisfatório”. Já entre os docentes, 60,71% dos respondentes responderam que o nível de conhecimento dos mesmos sobre o PPI é “totalmente satisfatório” e “satisfatório”, conforme a figura 11:



**Figura 11 - Conhecimento do PPI – Docentes**  
**Fonte: CPA (2021)**

Entre os TAEs as respostas consideradas negativas “insatisfatório/totalmente insatisfatório” superou os que se declararam como “totalmente satisfeitos” e “satisfeitos” com o nível de conhecimento dos mesmos sobre o PPI. A figura 12 apresenta o gráfico desta questão:



**Figura 12 - Conhecimento do PPI - TAEs**  
**Fonte: Pesquisa CPA (2021)**

Do gráfico correspondente aos TAEs, 58,10% dos respondentes escolheram as opções “nem satisfatório/nem insatisfatório” ou “insatisfatório” ou “totalmente insatisfatório”, ou ainda, “não se aplica ou não tenho opinião”. Esta situação verificada nas respostas de Discentes e TAEs pode indicar a necessidade de divulgar mais este importante documento e/ou os assuntos nele tratados e incorporados às estratégias institucionais, sejam eles acadêmicas e/ou de gestão.

## **5.2 Balanço crítico da Dimensão 3 – Responsabilidade Social**

Esta dimensão contempla o compromisso social da instituição na qualidade de portadora da educação como bem público e expressão da sociedade democrática e pluricultural, de respeito pela diferença e de solidariedade, independentemente da configuração jurídica da IES, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

De forma a compreender qual a avaliação da comunidade acadêmica sobre a atuação da Instituição nesta dimensão, foram realizadas algumas perguntas tanto para os responsáveis pelas macrounidades administrativas quanto para os discentes, docentes e TAEs. A continuação será apresentada as respostas, intercaladas entre o balanço da gestão e a percepção da comunidade acadêmica.

Em relação ao envolvimento da universidade em Conselhos e representações na comunidade, a alta administração informou que a UNILA, por ser um braço da administração federal e congregar vozes de especialistas em diversas áreas da ciência, participa de vários Conselhos de âmbito local e estadual, como os seguintes:

- a) Conselho Municipal de Meio Ambiente;
- b) Fórum de Apoio à Unidade de Gestão Descentralizada da Reserva da Biosfera da Mata Atlântica (UGD RBMA – ITAIPU);

- c) Comitê Gestor de Desenvolvimento Municipal – CGDM;
- d) Comitê Gestor da Fciencias PTI;
- e) Conselho Municipal dos Direitos da Mulher de Foz do Iguaçu – CMDM;
- f) Conselho Municipal de Educação;
- g) UTFPR - Diretoria Geral - Campus Medianeira;
- h) Comitê Municipal de Controle e Prevenção da Dengue e Covid – 19;
- i) CONCIDADE-FOZ;
- j) CEPAC - Conselho Municipal de Patrimônio Cultural de Foz do Iguaçu;
- k) Conselho Municipal de Tecnologia e outros;

Além disso, a alta administração considera que ao longo dos últimos anos a UNILA se consolidou como referência para outros órgãos públicos da região no atendimento à saúde dos servidores, uma vez que, por meio de sua área de saúde, atendeu diversas solicitações de perícias médicas de outros Órgãos Federais com base em Foz do Iguaçu/PR.

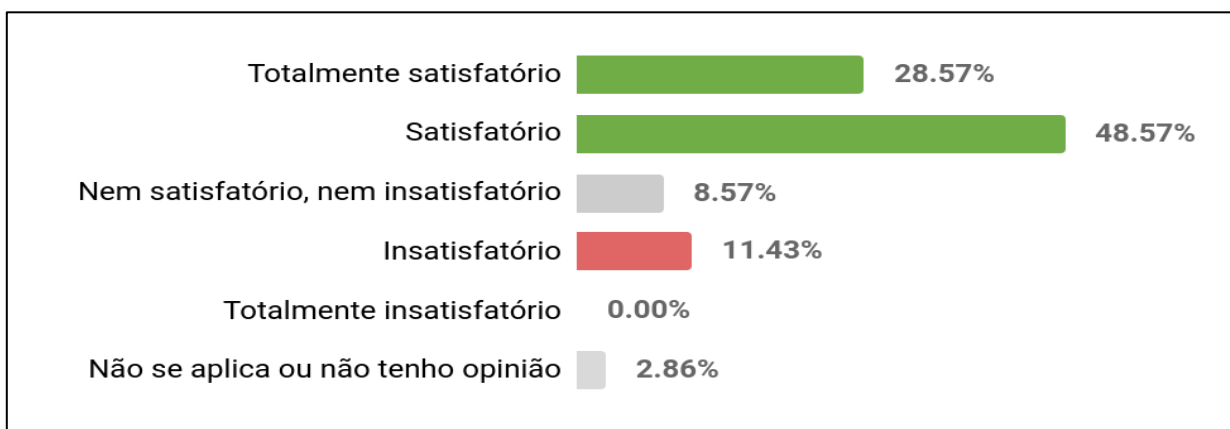
Outra ação digna de registro é a que envolve a Semana do Servidor. Este evento é organizado de forma conjunta com a Receita Federal, IFPR, Unioeste e UNILA e visa trocar experiências das áreas de gestão de pessoas dos diversos órgãos envolvidos e reforça a relação da UNILA com outros entes públicos.

O Gabinete da Reitoria prossegue informando que a relação da UNILA com o mercado é marcada também pelos inúmeros convênios com empresas, organizações não governamentais e órgãos públicos que recebem os estudantes da UNILA para realização de estágios.

Em se tratando de ações voltadas ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania, de atenção a setores sociais excluídos, políticas de ações afirmativas, etc. promovidas pela UNILA, a alta administração menciona a constituição de um Grupo de Trabalho, com ampla participação de representantes da Comunidade, para a elaboração de minuta da Política de Ações Afirmativas da Instituição. Assim, depois de muitas contribuições e um longo período de amadurecimento, o trabalho foi realizado e o processo se encontra em fase de consolidação do documento para posterior encaminhamento para apreciação do órgão competente (CONSUN).

Outra importante ação desenvolvida pela UNILA e que visa acolher uma parcela importante da sociedade e garantir seus direitos é a atuação do CEEGED - Comitê Executivo pela Equidade de Gênero e Diversidade. Este Comitê foi criado em 2017, por meio da Resolução nº 018, do Conselho Superior e realiza um importante trabalho de acolhimento e orientação à comunidade universitária nos temas referentes à equidade de gênero e combate a todo tipo de discriminação. As membras do Comitê tornaram-se, nesse período, referência nas discussões do tema na UNILA e na comunidade local.

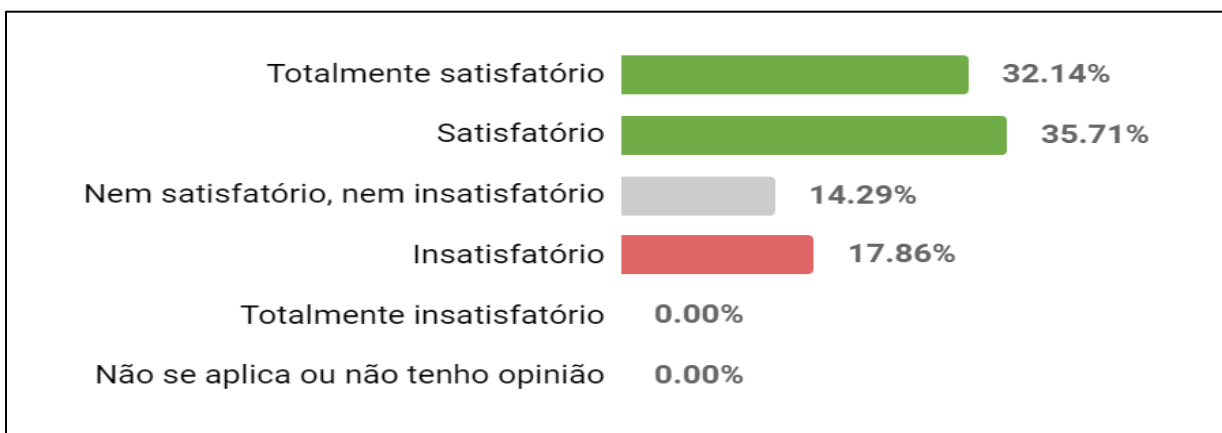
Para compreender a percepção dos Discentes, Docentes e TAEs sobre este assunto, a CPA fez a seguinte pergunta via questionário: Como você avalia as ações de conscientização do respeito à diversidade (gênero, orientação sexual, raça/etnia, cultural, etc.) na UNILA? A resposta de cada categoria pode ser observada nos gráficos 13, 14 e 15:



**Figura 13 - Ações de conscientização a respeito da diversidade na UNILA – Discentes**  
Fonte: Pesquisa (CPA 2021)

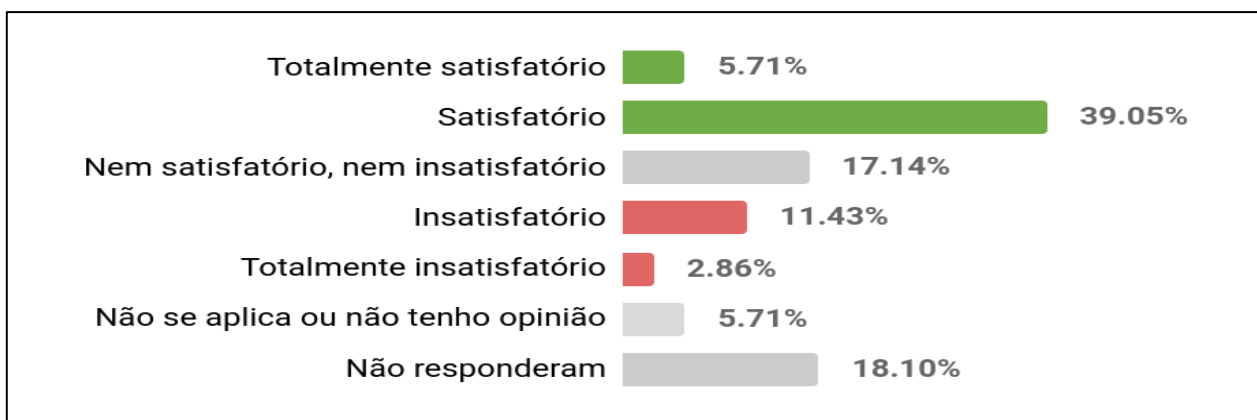
Observa-se que a avaliação dos discentes sobre esta temática foi muito positiva, tendo 48,57% dos respondentes escolhido a alternativa “satisfatório” e 28,57%, a opção “totalmente satisfatório”. A mesma pergunta foi realizada aos docentes, cujos resultados estão apresentados no gráfico 14:





**Figura 14 - Ações de conscientização a respeito da diversidade na UNILA – Docentes**  
**Fonte: CPA (2021)**

Entre os docentes a avaliação também foi considerada positiva, uma vez que 32,14% dos respondentes avaliou as ações como “totalmente satisfatória” e 35,71% assinalou a alternativa “satisfatória”. O gráfico 15 apresenta o resultado das respostas dos TAEs à pergunta mencionada nesta seção:



**Figura 15 - Ações de conscientização a respeito da diversidade na UNILA – TAEs**  
**Fonte: CPA (2021)**

No segmento dos TAEs, 39,05% dos respondentes consideram “satisfatório” o nível de ações desenvolvidas pela UNILA na temática.

### 5.2.1 Atividades institucionais das áreas finalísticas em interação com o meio social

Objetivando conhecer a percepção das macrounidades finalísticas (PROGRAD, PROEX, PRPPG) quanto às ações desenvolvidas no âmbito da dimensão ora avaliada, a CPA também direcionou alguns questionamentos às mesmas. De acordo com as respostas, a UNILA sempre primou pelo tripé da indissociabilidade entre o ensino, a pesquisa e a extensão.

Historicamente, a extensão é a responsável pela interação entre a academia e a comunidade. Na UNILA há ações e projetos em todas as áreas acima citadas. No entanto, desde o início de 2020, com a deflagração da pandemia de COVID-19, outros setores da Universidade intensificaram a relação Universidade e Sociedade.

Além da manutenção dos projetos e ações de extensão durante o período de pandemia, a UNILA implementou uma série de convênios de parcerias com órgãos de saúde para auxiliar no processo de combate à pandemia. Também foram disponibilizados veículos para atender à Secretaria Municipal de Saúde e foram deslocados equipamentos da UNILA para os laboratórios de detecção do vírus SARS-CoV-2 do município.

Outra ação destacada durante o período de ensino remoto emergencial, foi a que envolveu a Receita Federal visando a obtenção de doações de celulares e bebidas apreendidas pela instituição. Os aparelhos celulares foram demandados para atender aos estudantes sem acesso à rede mundial de computadores (para possibilitar a participação nas aulas na modalidade de ensino remoto) e as bebidas foram utilizadas para a fabricação de álcool gel posteriormente doadas para o Município.

Além das ações realizadas no contexto da pandemia, a UNILA participa ativamente na construção de políticas públicas no âmbito municipal, por meio da participação dos diversos Conselhos e órgãos já mencionados acima.

A PRPPG por sua vez é a responsável por assessorar a Administração Superior da Universidade nos assuntos relativos à investigação científica, à disseminação da sua produção e à formulação e execução de programas de pós-graduação *lato sensu* e *stricto sensu*, permitindo

a formação continuada e qualificada de profissionais em diferentes áreas do conhecimento. Em relação à pesquisa encaminhada pela CPA para os mesmos, e referente à Dimensão 3, a macrounidade respondeu que parte das atividades de pesquisa, ocorrem com a interação com a sociedade, como fonte inspiradora com base nos problemas, ou como meio de extração de dados/informações, em diversas áreas do conhecimento.

Devido às diversas formas que podem ocorrer essa interação com o meio social, a PRPPG informou não possuir indicadores ou ferramentas para que consiga especificar as áreas que realizam tal interação. Assim, dedicam-se a estimular a vocação científica, em todos os níveis de ensino e em todas as áreas acadêmicas, por meio dos seguintes programas de pós-graduação (itens a e b), pesquisa (c a h) e inovação (i a j):

- a) Programa de Incentivo à Pós-graduação da UNILA (PROIPG) que concede recursos aos Programas de Pós-graduação *stricto sensu* a fim de contribuir para que os Programas de Pós-graduação alcancem o objetivo formar pessoas capazes de refletir criticamente e selecionar informações importantes em suas áreas de trabalho, cultura e exercício da cidadania. Além disso, espera-se que os formados sejam comprometidos com princípios éticos com sólida formação humana e técnico-científica;
- b) Programa de Bolsa Institucional da UNILA (PROBIU) - que concede bolsas de mestrado e doutorado para alunos dos programas de pós-graduação. Vale destacar que durante o período da pandemia causada pelo COVID 19, além das bolsas concedidas, foram criadas cotas de bolsas emergências para discentes em fase de conclusão ou que, devido a pandemia, se enquadraram nos parâmetros editalícios;
- c) Programa Institucional Agenda Tríplice, o qual apoia projetos de pesquisa de modo indissociável do ensino e da extensão, em diversas áreas de conhecimento e voltados para o estudo de temas prioritários para a agenda de desafios da tríplice fronteira Brasil, Argentina e Paraguai;
- d) Programa Institucional Prioridade América-Latina e Caribe, o qual apoia projetos de pesquisa de modo indissociável do ensino e da extensão, voltados para o estudo e o

provimento de soluções para temas prioritários e estratégicos para a América-Latina e Caribe;

- e) Programa Institucional de Apoio aos Grupos de Pesquisa, que apoia as atividades de pesquisa científica, tecnológica e de inovação de grupos de pesquisa certificados pela UNILA junto ao CNPq, nas diversas áreas de conhecimento, de modo indissociável do ensino e da extensão;
- f) Programa de Auxílio à Integração de Docentes e Técnicos Administrativos às Atividades de Pesquisa (PAIP), o qual tem como público-alvo docentes e técnicos administrativos, pertencentes ao quadro efetivo da UNILA e portadores dos títulos de mestre ou doutor e visa integrá-los às atividades de pesquisa. O PAIP apoia projetos de pesquisa a partir da concessão de bolsas de Pesquisa, fomento à publicação, auxílio viagem e organização de eventos;
- g) Programa Institucional de Pesquisa Básica e Aplicada, que pretende promover o fortalecimento da produção científica, tecnológica e de inovação de docentes efetivos vinculados aos Programas de Pós-Graduação (PPGs) e de Grupos de Pesquisa, favorecendo o fortalecimento dos Programas de Pós-Graduação e a criação de novos Programas na Universidade Federal da Integração Latino-Americana;
- h) Programa institucional de Iniciação Científica e Iniciação ao Desenvolvimento no Tecnológico e Inovação, o qual apoia a realização da iniciação à pesquisa, onde discentes de graduação, bolsistas ou voluntários, possam desenvolver o pensamento crítico e uma formação mais sólida a partir de desenvolvimento de plano de trabalhos, pautados em projetos de pesquisas, que estão em desenvolvimento;
- i) Projeto Jornada Empreendedora, que trata sobre capacitações em Inovação e Empreendedorismo, e visam estimular e capacitar à comunidade, por meio de metodologias ativas para que desenvolvam capacidades técnicas de empreendedores. O Projeto é desenvolvido em três fases: Maratona Empreendedora; Garage Sprint; e

*Startup Garage*. As capacitações são ofertadas em parceria com o Serviço Brasileiro de Apoio às Micro e Pequenas Empresas (SEBRAE);

- j) Projeto de capacitações, realizado em parceria com o Instituto Nacional de Propriedade Industrial (INPI), visando estimular a transformação do conhecimento intelectual e de pesquisas em negócios, propiciando assim soluções à sociedade.

A PRPPG destaca que as atividades de pesquisa, oriundas dos programas institucionais supracitados, buscam a interação com o meio social vinculando-se a outras ações realizadas pela Universidade, no âmbito do ensino e da extensão.

Em relação às atividades desenvolvidas pela PROEX, juntamente com o ensino e a pesquisa, a Universidade assume o papel de dialogar com a sociedade, pactuando com as diretrizes estabelecidas pelo Fórum de Pró-Reitores de Extensão, entre as quais a interação dialógica, o impacto na formação do estudante e o impacto e transformação social são princípios que orientam as atividades institucionais de extensão.

O Conselho Nacional de Educação, por meio do Art. 3º da Resolução 07/2018/MEC/CNE, entende que “a Extensão na Educação Superior Brasileira é a atividade que se integra à matriz curricular e à organização da pesquisa, constituindo-se em processo interdisciplinar, político educacional, cultural, científico, tecnológico, que promove a interação transformadora entre as instituições de ensino superior e os outros setores da sociedade, por meio da produção e da aplicação do conhecimento, em articulação permanente com o ensino e a pesquisa”.

Na Política de Extensão da UNILA (Resolução 37/2021/CONSUN), aprovada recentemente, as áreas da extensão são agrupadas nas seguintes temáticas: Comunicação; Cultura; Direitos Humanos e Justiça; Educação; Meio Ambiente; Saúde; Tecnologia e Produção; Trabalho. Atualmente, a UNILA realiza ações em todas essas áreas, executadas nas modalidades cursos, eventos, programas e projetos. Todas as ações de extensão desenvolvidas pela macrounidade podem ser acessadas na página web da PROEX.

A PROEX ressalta que as ações de Extensão da UNILA visam garantir o atendimento das diretrizes de extensão presentes na Resolução 07/2018/MEC/CNE e outras referências nacionais

como o FORPROEX em que a interação social com a comunidade se faz obrigatória. Quanto ao impacto das atividades científicas, técnicas e culturais da UNILA para o desenvolvimento regional e nacional, a PROEX considera que a educação superior e o conhecimento acadêmico, científico e cultural são cada vez mais protagonistas nesse processo. E, ligados a isso, são estratégicos os processos de internacionalização da educação superior que visam a cooperação técnico-científica e a integração regional.

Na avaliação da PROEX, a UNILA reúne todas as condições que visam o cumprimento da sua missão institucional, uma vez que conforme dados do ano de 2021<sup>1</sup> da extensão, por exemplo, foram registrados 270 (duzentos e setenta) ações de extensão desenvolvidas na tríplice fronteira e que atingiram um público estimado de 57.229 (cinquenta e sete mil e duzentas e vinte e nove) pessoas.

Os cursos de extensão capacitaram e certificaram mais de 2180 (duas mil, cento e oitenta) pessoas. Além disso, é importante entender que a cultura também fortalece e consolida a relação da universidade com a sociedade. Sobre as atividades culturais, estão sendo desenvolvidos o Museu Digital UNILA e o Coral da Unila, bem como estão em fase de elaboração as políticas de Cultura e Museal da UNILA. Apesar disso, é um segmento que merece mais atenção institucional - em normativas, infraestrutura, recurso, difusão - se pretende alavancar a sua missão institucional.

No âmbito do ensino, a relação da UNILA com os citados setores se dá principalmente por meio a atuação dos estudantes nos estágios obrigatórios e não obrigatórios. A UNILA formaliza, por meio de convênio ou cadastro, as concedentes de estágio para que os estudantes tenham opções de atuação no momento oportuno, dentro de cada grade curricular. Atualmente são 225 concedentes de estágio ativas, sendo que dessas 105 foram vinculadas à UNILA no ano de 2021.

Dessas, concedentes vinculadas no ano de 2021, 34 são de Foz do Iguaçu e 71 de outras cidades. Estes dados demonstram que houve aumento de mais de 46% do número de

---

<sup>1</sup> Dados parciais coletados em janeiro/2022 podendo sofrer alterações

concedentes de estágio apenas no ano de 2021. Vale ressaltar que entre as concedentes de estágio estão as empresas públicas e privadas de diferentes áreas, Prefeitura, Secretaria de Educação entre outras. Estes dados são relevantes pois ampliam a visibilidade da UNILA junto aos setores citados, além de contribuir com a formação dos estudantes e possibilitar o contato necessário com o mercado nas diferentes áreas de atuação.

A UNILA para melhor atendimento das necessidades em saúde dos estudantes, tem uma série de parcerias com o poder público municipal para encaminhamento de casos de saúde mental para a rede pública, testagem de ISTs com o encaminhamento para atendimento na rede especializada e na rede primária de atenção a saúde, além de atuar como parceiro dessas instituições para realização de atividades com o intuito de atender as especificidades da comunidade universitária.

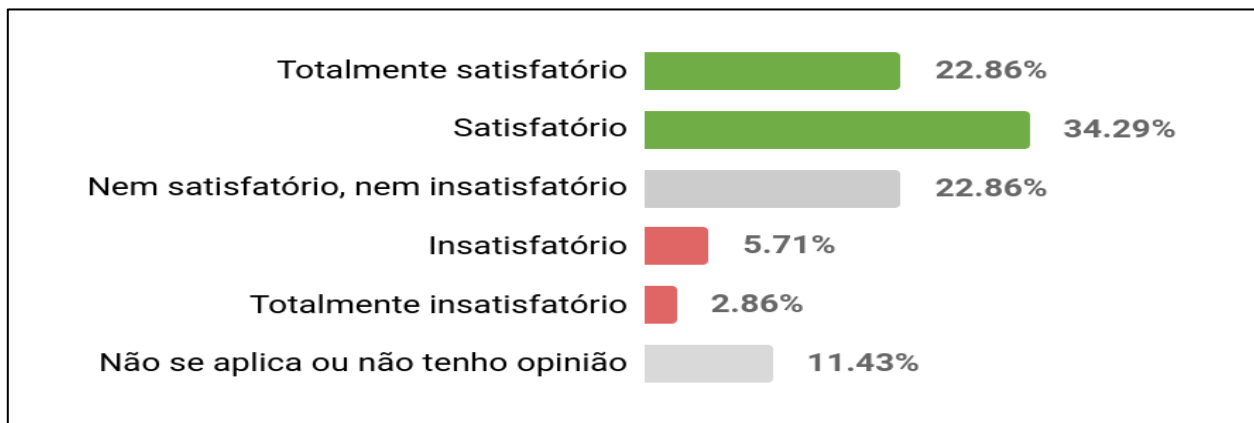
No ano de 2021, por meio da representação no Comitê Municipal de Atenção ao Migrante, Refugiado e Apátrida de Foz do Iguaçu do qual a Unila faz parte, firmou-se acordo de cooperação entre a Prefeitura Municipal, Comitê de Atenção ao Migrante e Alto Comissariado das Nações Unidas para Refugiados (ACNUR) para fortalecer o desenvolvimento de políticas de integração e cidadania para migrantes internacionais e refugiados em Foz do Iguaçu.

Dentro do mesmo escopo, foi realizado o processo de construção da Cátedra Sérgio Viera de Mello (CSVM) na Unila junto ao Alto Comissariado das Nações Unidas para Refugiados (ACNUR). Tal parceria tem como objetivo fortalecer as ações educacionais para refugiados, e está em trâmite final junto ao setor de convênios da universidade.

Junto a Comissão de Acompanhamento dos Povos Indígenas (CAPPI) foi realizada a parceria com a Escola Estadual Prof. Gildo Sampaio Megatunücü, para a execução conjunta do Projeto: Ensino Remoto Indígena: Uma parceria entre escola e universidade, que disponibilizou o espaço físico, computadores e internet aos estudantes que residiam na região do Alto Solimões do município de Benjamin Constant (AM).

Para compreender a percepção dos Discentes, TAEs e Docentes sobre os assuntos abrangidos pela Dimensão 3, a CPA fez o seguinte questionamento aos mesmos: Como você

avalia as ações desenvolvidas pela UNILA junto à comunidade externa (projetos de extensão, palestras, feiras, mostra de profissões, etc.)?

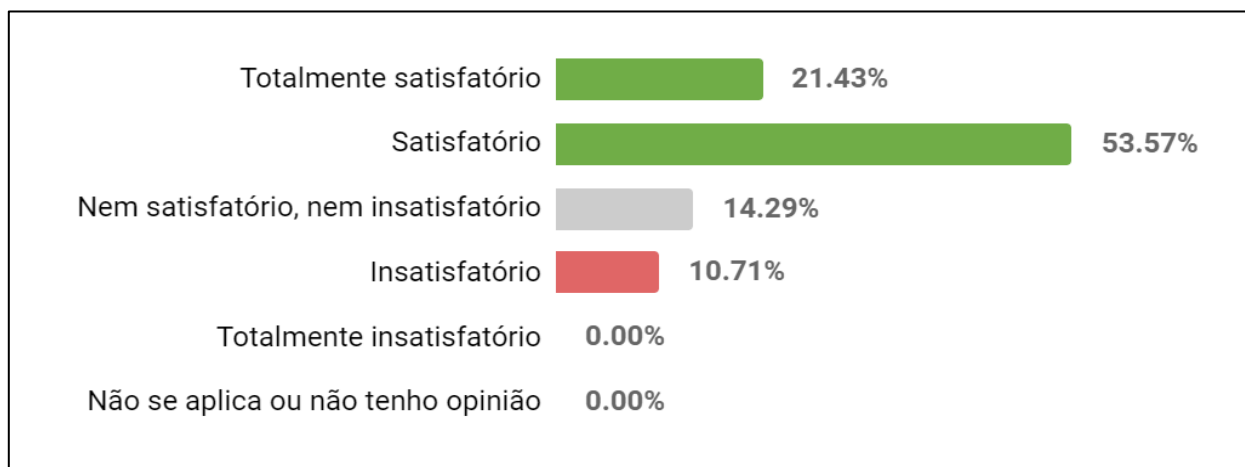


**Figura 16 - Ações desenvolvidas pela UNILA junto à comunidade externa – Discentes**

Fonte: CPA (2021)

Entre os Discentes que participaram das pesquisas, 57,15% assinalaram as opções “totalmente satisfatório” e “satisfatório” com as ações desenvolvidas pela UNILA junto à Comunidade.

Entre os Docentes respondentes, a opção “satisfatório” foi a escolha de 53,57%, enquanto que 21,43% dos demais respondentes optou pela alternativa “satisfatório”, conforme a figura 17:

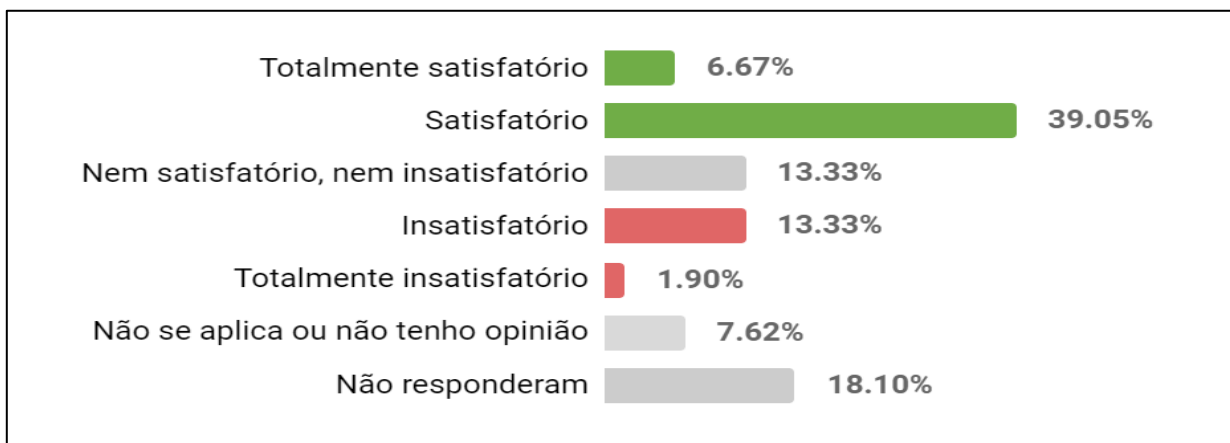


**Figura 17 - Ações desenvolvidas pela UNILA junto à comunidade externa - Docentes**

Fonte: Pesquisa CPA (2021)



No grupo dos TAEs, 39,05% dos respondentes assinalaram a opção “satisfatório”, enquanto que 13,33% e 1,90% dos demais respondentes optaram pela alternativa “insatisfatório” e “totalmente insatisfatório” respectivamente, conforme pode ser apreciado na figura 18:



**Figura 18 - Ações desenvolvidas pela UNILA junto à comunidade externa - TAEs**  
 Fonte: Pesquisa CPA (2021)

### **5.2.2 Ações Institucionais para promover iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos e outros**

Haja vista que o roteiro do INEP prevê consultas sobre ações institucionais para promover iniciativas de inovação vinculadas à Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição, a questão foi direcionada à PRPPG - macrounidade que tem sob a sua gestão a Divisão de Inovação Tecnológica e Fundação de Apoio -, a mesma informou que a macrounidade trabalha em pelo menos, duas frentes nesse assunto, de forma a promover iniciativas relacionadas a incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos e outros, conforme abaixo:

1. Por meio da Resolução nº 21/2019-CONSUN e IN nº 03/2020-PRPPG, institucionalizou-se, na Universidade, a possibilidade de atuação de Fundações de Apoio junto à UNILA

para facilitar a operacionalização de Projetos de Pesquisa, Ensino, Extensão e de Desenvolvimento Institucional. Dessa forma, possibilitou a inclusão de Fundações de Apoio nos projetos de captação de recursos externos;

2. Adicionalmente, foi aprovada, recentemente, a Política de Inovação da UNILA, que permite uma série de ações com o setor produtivo:

- Resolução nº 38/2021 - que institui a Política de Inovação;
- Resolução nº 39/2021 - que regulamenta a proteção dos direitos de Propriedade Intelectual;
- Resolução nº 40/2021 - que regulamenta a prestação de serviços remunerados, em atividades voltadas à inovação, por servidores da Universidade;
- Resolução nº 41/2021 - que regulamenta os critérios para o compartilhamento e permissão de uso da infraestrutura e de capital intelectual da UNILA.

Especificamente sobre as empresas juniores, a Resolução que estabelecerá as regras, para qualificação e relacionamento com a UNILA, será pautada na reunião do CONSUN, de 25/02/2022 (Processo Administrativo: 23422.018305/2021-10).

Quanto ao processo de incubação de empresas, na Universidade, considerando, especialmente, a limitação de espaço físico, pretende-se institucionalizar as regras durante este exercício, de 2022, em parceria com as Pró-reitorias correlatas. No entanto, amparados no Marco da Ciência, Tecnologia e Inovação (Lei 13243/2016), ações pontuais estão sendo tratadas, de maneira específica, para possibilitar o atendimento.

### **5.2.3 Ações de formação de pesquisadores**

Além das ações relacionadas ao tópico acima, a UNILA desenvolve ações de formação de pesquisadores, conforme consta na Política de Pós-graduação da UNILA (Resolução CONSUN nº 15/2021). Os cursos de pós-graduação, dentro de suas especificidades, visam capacitar profissionais para o exercício de atividades de ensino, a produção de um trabalho de pesquisa

científica ou desenvolvimento tecnológico e social que represente uma contribuição inovadora e criativa na respectiva área de conhecimento, qualificando-o(a) como pesquisador(a) e formador(a) de recursos humanos para pesquisa.

A PRPPG destaca que os egressos da pós-graduação da UNILA vêm atuando nas instituições privadas, na cidade de Foz do Iguaçu e da região. Assim, acredita que o papel da UNILA na formação de docentes para educação superior vem sendo cumprido.

A formação de professores para a educação básica na UNILA manifesta-se por meio dos sete cursos de licenciatura, com presença em todos os Institutos Latino-Americanos. Com o fortalecimento do Fórum das licenciaturas da UNILA, espera-se que as licenciaturas da UNILA, de modo geral sejam fortalecidas e que haja a ampliação dos debates e conseqüentemente a estruturação de políticas específicas de formação de professores na instituição.

Da mesma forma, o apoio dado aos programas PIBID (Programa Institucional de Bolsa de Iniciação à Docência) e RP (Residência pedagógica) tem como finalidade fornecer condições para que os cursos de licenciatura aprofundem a atuação dos estudantes da UNILA nas escolas públicas, iniciando a vivência dos futuros professores no ambiente escolar, contribuindo assim para a sólida formação dos professores egressos da instituição.

#### **5.2.4 Critérios adotados pela UNILA para ampliar o acesso, inclusive para portadores de necessidades especiais**

Ainda dentro do contexto da Dimensão 3, que aborda a Responsabilidade Social da Instituição, foram encaminhados questionamentos às macrounidades sobre ações desenvolvidas pela UNILA em relação à ampliação do acesso à Universidade, inclusive para portadores de necessidades especiais.

Nesse sentido, foi encaminhado às macrounidades responsáveis pela implementação destas ações, questionamentos a respeito de como são abordados e tratados os assuntos vinculados a estas iniciativas. Assim, a PROGRAD informou que, em relação à ampliação do

acesso dos discentes, uma das estratégias adotadas é a diversificação das formas de ingresso na UNILA. Atualmente o ingresso na instituição se dá das seguintes formas:

- a) Processo seletivo Internacional (PSI);
- b) Processo Seletivo para indígenas (PSIN) – inclui também indígenas residentes em território Brasileiro;
- c) Processo Seletivo para refugiados e portadores de visto humanitário (PSRH);
- d) Sistema de Seleção Unificado (SiSU) - as vagas são subdivididas em cotas, conforme Lei nº 12.711/2012;
- e) Processo Seletivo para o Curso de Música;
- f) Processo Seletivo para Vagas Remanescentes;
- g) Processo Seletivo de Vagas Ociosas: Processo dividido nas seguintes modalidades: Reopção de curso, transferência externa, reingresso e aproveitamento de diploma.

Quanto ao ingresso de Pessoas com Deficiência, a UNILA insere em seus editais a reserva de vagas para Pessoa com Deficiência (PcD), nos termos da Lei nº 13.146, de 6 de julho de 2015 e do Decreto Nº 3.298, de 20 de dezembro de 1999 e os Editais seguem os percentuais previstos na legislação. No caso da contratação dos docentes, como os editais são separados, utiliza-se o sorteio para determinar qual edital será para vagas reservadas.

Já para o ingresso de discentes, além de atender à Lei 12.711, Lei de Cotas, com 52% das vagas reservadas ao ingresso da população preta, parda e indígena, conforme censo populacional do Estado do Paraná, e à cota de deficientes físicos, a UNILA aprovou recentemente Resolução que regulamenta processos seletivos próprios: o Processo Seletivo de Refugiados e Portadores de Visto Humanitário (PSRH) e o Processo Seletivo de Indígenas (PSIN). Esses processos visam selecionar indígenas e refugiados, dois grupos que, historicamente, não conseguem concorrer de maneira equânime às vagas universitárias.

Para operacionalizar o apoio aos PcD's a UNILA conta com uma Divisão vinculada à PROGRAD - Divisão de Apoio à Acessibilidade e Inclusão da Pessoa com Deficiência (DAAIPcD) -, a qual possui um papel primordial na acessibilidade e intervenção inclusiva nas atividades de

ensino tanto na Graduação quanto na Pós-graduação. O DAAIPcD tem por objetivo promover a autonomia, independência e a participação da pessoa com deficiência no espaço acadêmico, além de prestar atendimento psicológico e/ou pedagógico a esse público.

O atendimento do DAAIPcD quando direcionado à vivência acadêmica desses estudantes, tem caráter orientador quanto ao autoconhecimento, a superação das dificuldades pedagógicas por meio de estratégias de estudos e planejamento acadêmico. Faz parte do atendimento ao discente com deficiência quando há necessidades educacionais específicas, realização de estudo de caso, no qual, procura-se compreender as dificuldades e potencialidades do/a estudante, bem como as estratégias e adequações a serem realizadas no cotidiano acadêmico. As estratégias são desenvolvidas através de acompanhamento feito pelos servidores do DAAIPcD junto aos discentes com deficiência, com base no laudo médico de cada estudante onde é especificada sua deficiência.

Em relação à pós-graduação da UNILA, a PRPPG informou que o ingresso ocorre por meio de edital de processo seletivo elaborado pelas coordenações dos cursos e programas de pós-graduação, sendo que os editais seguem normas da pós-graduação e apresentam critérios específicos de cada curso e programa.

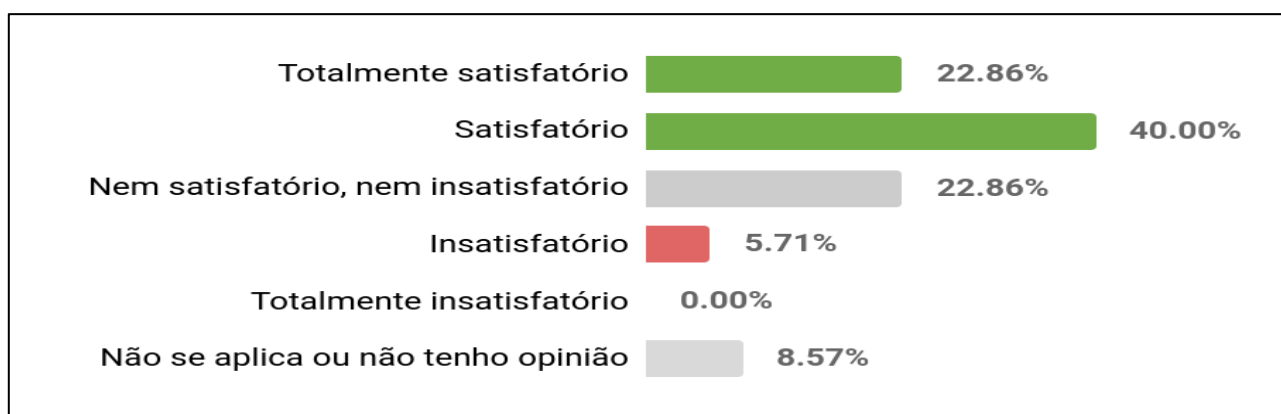
Ainda, visando eliminar as desigualdades e segregações, foi aprovada na Comissão Superior de Ensino (COSUEN) na 53ª Reunião Extraordinária realizada em 14 dezembro de 2021, a normativa que regulamenta o ingresso de discentes regulares no âmbito da Pós-Graduação da UNILA via Ações Afirmativas para negros, indígenas, e pessoas com deficiência bem como outras categorias de vulnerabilidade social nos cursos de pós-graduação *lato sensu* (especialização) e *stricto sensu* (mestrado e doutorado) da UNILA, sendo que os processos seletivos serão atualizados para atender essa resolução.

Atualmente, a UNILA atualmente não possui alunos matriculados nos seus programas de pós-graduação que possuam necessidades especiais, contudo, acredita-se ser de extrema importância para a Instituição, que a Divisão supracitada possua uma atuação mais ampla. O DAAIPcD atende, quando possível, às demandas da PRPPG, principalmente relacionada a

tradução simultânea para libras em eventos da Pró-reitoria ou de cursos e programas de pós-graduação.

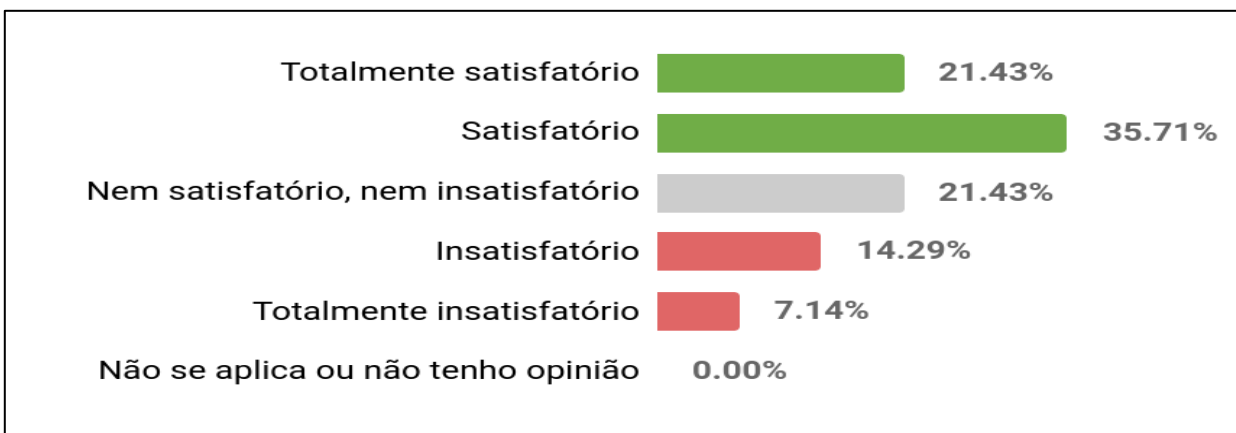
Em relação aos servidores PcD a UNILA conta com uma equipe multiprofissional para acompanhar o estágio probatório destes servidores, os quais atuam como apoio nas atividades de perícia e admissão.

De forma a entender a percepção da comunidade acadêmica sobre inclusão, foi perguntado “como você avalia a promoção da inclusão às Pessoas com Deficiência (PcD) na UNILA?”? A figura 19 apresenta a resposta dos Discentes:



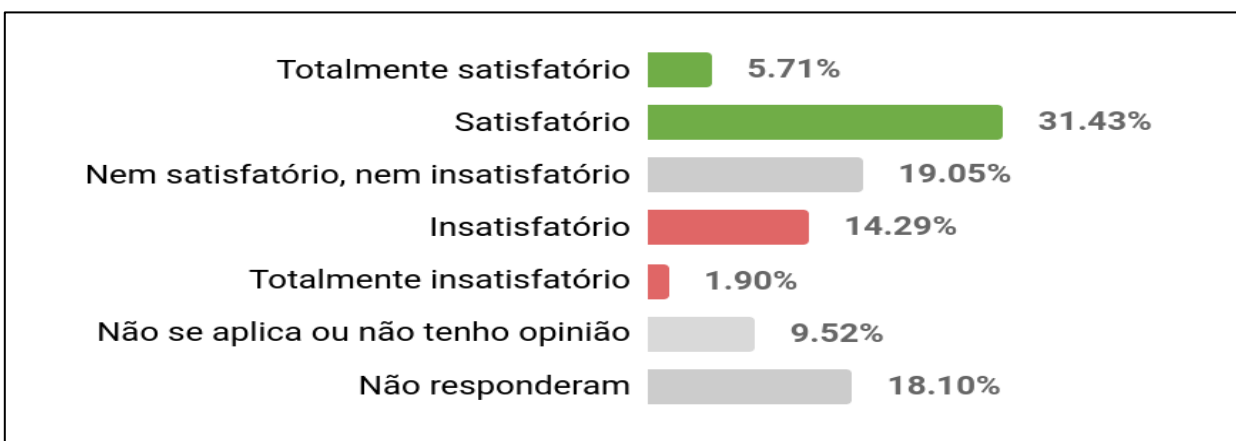
**Figura 19 - Promoção da inclusão às Pessoas com Deficiência (PcD) na UNILA – Discentes**  
Fonte: Pesquisa CPA (2021)

Na avaliação dos discentes que participaram da pesquisa, as ações desenvolvidas pela UNILA e destinadas a essa parcela da comunidade foram classificadas como “totalmente satisfatório” e “satisfatório” para 62,86% dos respondentes. A figura 20 apresenta a percepção dos Docentes respondentes quanto à mesma questão:



**Figura 20 - Promoção da inclusão às Pessoas com Deficiência (PcD) na UNILA – Docentes**  
 Fonte: Pesquisa CPA (2021)

Nesta questão, 14,29% dos Docentes respondentes assinalaram que a opção insatisfatório, enquanto que 7,14% optou pela alternativa totalmente insatisfatória. Isto talvez indique que, na percepção dos Docentes, ainda há espaço para implementação de mais ações que promovam a inclusão de PcDs.



**Figura 21 - Promoção da inclusão às Pessoas com Deficiência (PcD) na UNILA – TAEs**  
 Fonte: Pesquisa CPA (2021)

Entre os TAEs 31,43% dos respondentes afirmaram que consideram “satisfatória” as ações desenvolvidas pela UNILA para a inclusão de PcDs.

### 5.2.5 Políticas institucionais de inclusão de estudantes em situação econômica desfavorecida

Ainda desdobrando o tema da Responsabilidade Social da UNILA e referente à Assistência Estudantil, a Pró-reitoria de Assistência Estudantil – PRAE, detalhou como é feita a execução desta ação na Instituição. De acordo com a PRAE, o orçamento para estas ações é definido e repassado mediante o Programa Nacional de Assistência Estudantil – PNAES, seguindo as orientações do Decreto N°7.234, de 19 de Julho de 2010. Para tanto, publica editais anualmente, para inclusão dos discentes, com Renda *Per capita* familiar de até 1 ½ (um e meio) salário-mínimo nos Auxílios Estudantis, sendo que, a manutenção da concessão dos auxílios possui caráter permanente até o tempo mínimo necessário para conclusão do curso. Os auxílios de carácter permanente são:

1. Subsidio Financeiro Moradia (R\$300,00 mensais);
2. Subsidio Financeiro Alimentação (R\$300,00 mensais);
3. Auxilio Creche (R\$250,00 mensais); e
4. Auxilio Transporte executado mediante recarga de créditos no Cartão de transporte público em nome do estudante conforme dias letivos previsto no calendário acadêmico.

A PRAE também realiza a inclusão dos discentes com Renda Per capita familiar de 1 ½ (um e meio) salário-mínimo nos em auxílios de carácter temporário como:

1. Auxílios Digitais – Pacote de Dados (R\$120,00 por quatro meses);
2. Auxilio de Higiene Menstrual (R\$120,00 uma vez por semestre);
3. Auxílio Financeiro temporário (R\$500,00 por cinco meses);
4. Auxilio Apoio Pedagógico para Trabalho de Conclusão de Curso – TCC (R\$600,00 por dois meses);
5. Auxilio Apoio Pedagógico (R\$500,00 por três meses);
6. Auxilio Apoio a Projetos (R\$400,00 por quatro meses);
7. Auxílio Promoção da Inclusão Social pela Educação (R\$400,00 por sete meses);
8. Auxilio Digital – Chip de internet pelo programa Alunos Conectados do MEC;



9. Auxílio Emergencial COVID-19 (R\$300,00 parcela única).

A PRAE salienta que apesar dos editais definirem uma renda per capita para o acesso dos discentes aos referidos auxílios conforme preconiza o Decreto PNAES, esta renda média mensal está muito além da renda per capita estabelecida para acesso às políticas sociais de seguridade social, a exemplo da Política de Assistência Social e Previdência (renda per capita de até  $\frac{1}{4}$  do salário-mínimo).

Ainda assim, a PRAE entende que diante das vulnerabilidades apresentadas por muitos estudantes, os auxílios de assistência estudantil passam a ser o único meio de subsistência destes para permanecerem na cidade, como é o caso de estudantes oriundos de diversas regiões distantes de Foz do Iguaçu, e que não tem como contar com ajuda financeira do grupo familiar, associado ao fato de estarem matriculados em cursos integrais dificultando sua inserção no mercado de trabalho.

Dentre os públicos que foram contemplados pelos auxílios estudantis, estão também os oriundos das ações afirmativas para indígenas e refugiados, conforme objetivo do PDI 2019-2023. Decorrente o processo de reparação histórica e social e a vulnerabilidade econômica destes dois grupos, estes tiveram editais específicos conforme vossas especificidades, de forma a facilitar a integração e diminuir os impactos sociais. Nesta Dimensão o questionário aplicado apresentou 06 questões que podem ser acompanhadas na íntegra nos APÊNDICES A, B e C.

### 5.3 Balanço Crítico da Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição

A Dimensão 6 avalia os meios de gestão para cumprir os objetivos e projetos institucionais, a qualidade da gestão democrática, em especial nos órgãos colegiados, as relações de poder entre estruturas acadêmicas e administrativas e a participação nas políticas de desenvolvimento e expansão institucional.

Assim e a partir das respostas ao roteiro que a Comissão Própria de Avaliação encaminhou para algumas macrounidades de gestão, foi possível observar de que modo cada unidade compreende esta dimensão e avalia as ações executadas em consonância com a mesma no dia a dia. Além disso, procurou-se demonstrar os avanços e desafios relacionados ao tema da organização e gestão da instituição.

A estrutura organizacional da UNILA, estabelecida em seu Estatuto e Regimento Interno é composta por Conselhos e Comissões Superiores, Reitoria, Pró-reitorias, Secretarias, Órgãos Suplementares, Institutos Latino-Americanos, Centros Interdisciplinares e Cursos, com as seguintes competências:

- I. A Reitoria, composta pelas Pró-reitorias, Secretarias, Órgãos Suplementares, é o órgão executivo do planejamento, coordenação, supervisão, avaliação e controle de todas as atividades universitárias;
- II. Ao Conselho Universitário, órgão máximo de deliberação, compete formular a política geral da Universidade nos planos acadêmico, administrativo, financeiro, patrimonial e disciplinar;
- III. As Comissões Superiores de Ensino, de Pesquisa, e de extensão são órgãos consultivos, normativos e deliberativos nas áreas de suas respectivas competências, com atribuições e funcionamento definidos no Regimento Geral da Universidade;
- IV. Aos Institutos Latino-Americano compete a gestão do ensino, da pesquisa e da extensão em sua área de competência acadêmica, de caráter interdisciplinar, com autonomia acadêmica e administrativa, em consonância com a missão da UNILA; e

- V. As Comissões Acadêmicas de Ensino, Pesquisa e Extensão que constituem os colegiados responsáveis pela articulação das atividades didáticas científicas no âmbito do Instituto e de assessoria à Coordenação dos Centros Interdisciplinares para o planejamento das suas atividades.

Este modelo de organização consegue abarcar todas as atividades desenvolvidas pela Universidade, sejam elas: administrativas (atividades meios e de apoio às finalísticas) e/ou acadêmicas.

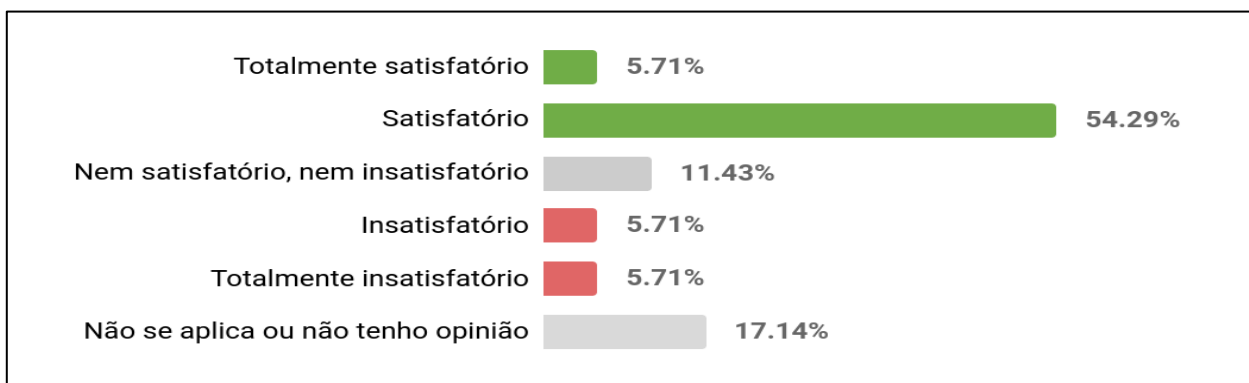
De acordo com o Gabinete da Reitoria, embora todas as atividades da universidade estejam atribuídas à alguma macrounidade, na avaliação dos mesmos, o modelo adotado atualmente ainda carece de refinamento. De acordo com a gestão da Instituição, o excesso de instâncias e órgãos deliberativos causam, em determinadas situações, a sobreposição de competências e uma carga horária excessiva de trabalhos para atender todas as convocações. Há, ainda, dificuldades em preencher todas as cadeiras dos órgãos colegiados.

Em relação ao acompanhamento da execução das ações de gestão de responsabilidade de cada macrounidade, a UNILA utiliza os Planos de Desenvolvimento das Unidades – PDU's. Esta ferramenta desdobra em ações os objetivos estratégicos tanto do PDI 2019-2023 quanto o Plano de Gestão elaborado pela atual gestão da Reitoria para os anos que abrangem o mandato (2020-2023).

Nos PDU's cada macrounidade realiza o registro de metas, ações anuais e entregas conforme cronogramas estabelecidos. Em paralelo, a alta gestão da UNILA, realiza também, de forma estruturada, reuniões com os macrogestores para discutir o andamento dos planejamentos de cada Macrounidade. No âmbito das unidades acadêmicas o Conselho de Diretor, órgão que reúne os Diretores dos Institutos latino Americanos e o Reitor, reúne-se periodicamente para traçar o planejamento e acompanhamento das atividades acadêmicas.

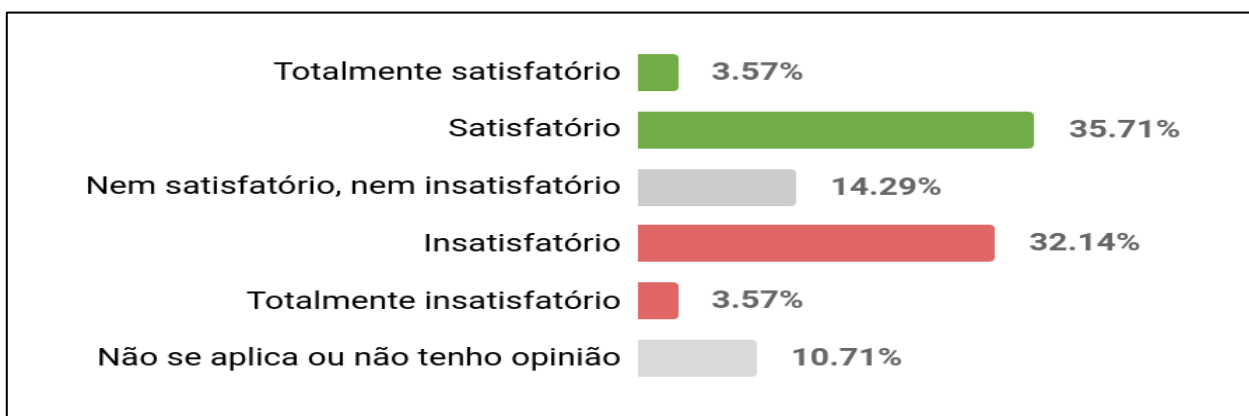
De forma a compreender a percepção da comunidade acadêmica sobre esta Dimensão, a CPA também fez algumas perguntas, via questionário sobre este tema. Uma das questões

buscou saber como o respondente avalia a definição das competências e atribuições dos Dirigentes Institucionais, conforme a figura 22:



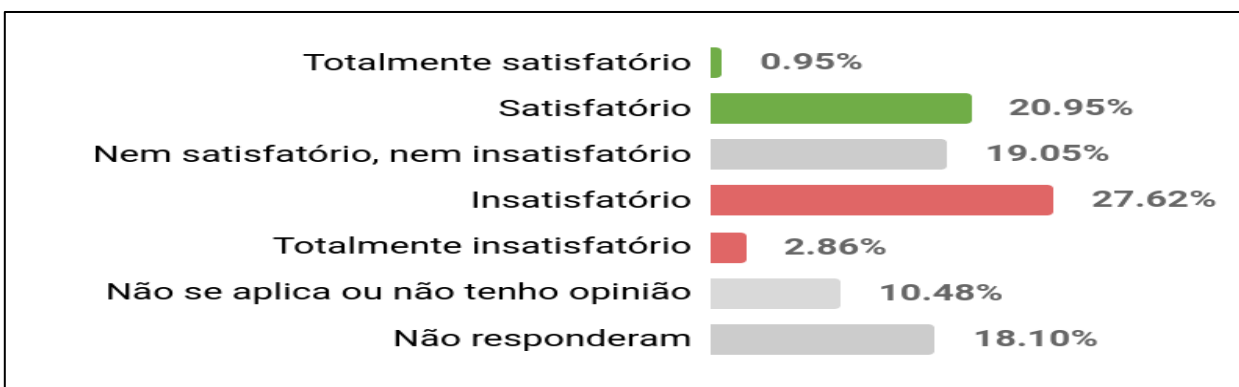
**Figura 22 - Definição das competências e atribuições dos Dirigentes Institucionais – Discentes**  
Fonte: Pesquisa CPA (2021)

Deste grupo de respondentes, 54,29% dos mesmos informaram estar “satisfeitos” com as competências e atribuições dos dirigentes institucionais.



**Figura 23 - Definição das competências e atribuições dos Dirigentes Institucionais – Docentes**  
Fonte: Pesquisa CPA (2021)

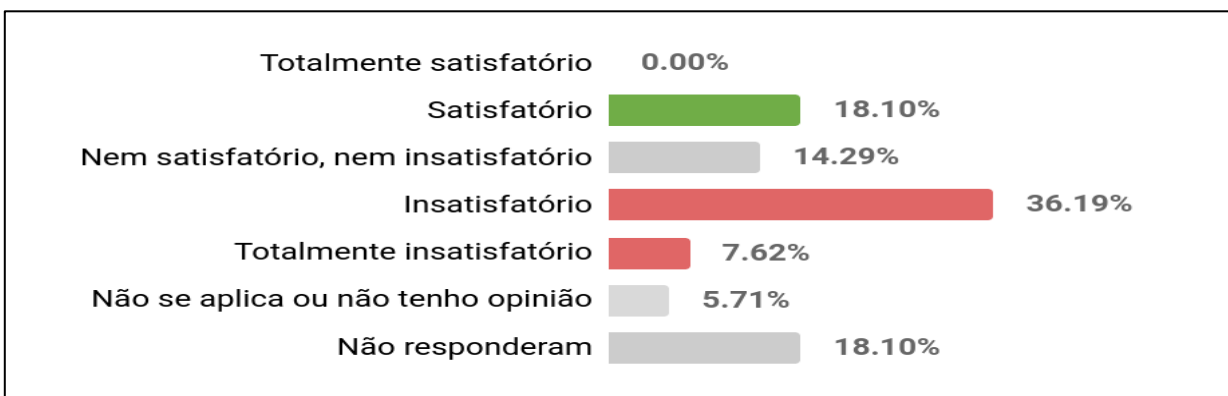
Entre os Docentes, o percentual maior, dentre os respondentes, assinalou as opções “insatisfatório”; “totalmente insatisfatório” e “nem satisfatório/nem insatisfatório”.



**Figura 24 - Definição das competências e atribuições dos Dirigentes Institucionais – TAEs**  
 Fonte: Pesquisa CPA (2021)

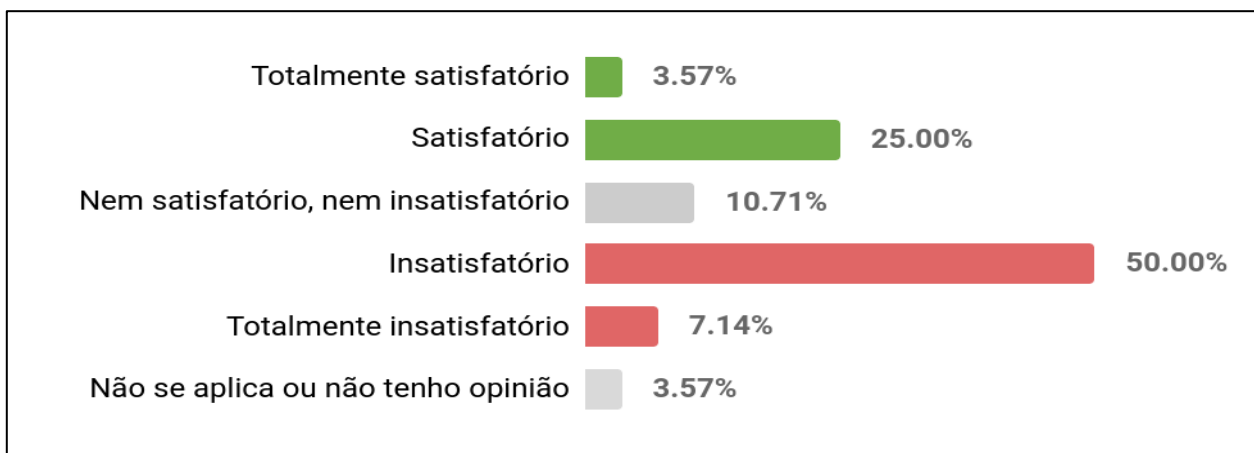
Entre os TAEs, de maneira semelhante ao segmento Docentes, o percentual maior, dentre os respondentes, assinalaram as opções “insatisfatório”; “totalmente insatisfatório” e “nem satisfatório/nem insatisfatório”, podendo indicar que a Instituição precisa rever as definições de atribuições e/ou competências dos seus Dirigentes.

Outra questão que trata desta dimensão, questionou Discentes, Docentes e TAEs sobre a estrutura organizacional da UNILA. A figura 25 apresenta a resposta dos TAEs:



**Figura 25 - Avaliação da Estrutura Organizacional da UNILA – TAEs**  
 Fonte: Pesquisa CPA (2021)

Entre os TAEs respondentes, 36,19% assinalou considerar a estrutura organizacional da UNILA de forma “insatisfatória”, enquanto que 7,62% considerou “totalmente insatisfatória”, totalizando 43,81% de insatisfação entre os pesquisados.



**Figura 26 – Avaliação da Estrutura Organizacional da UNILA - Docentes**  
Fonte: Pesquisa CPA (2021)

Entre os docentes, 57,14% dos respondentes escolheram a opção “insatisfatório” e “totalmente insatisfatório”. Em função do alto número de respostas com tendência negativa para a questão, talvez seja uma oportunidade da gestão realizar ações para identificar os motivos que levaram a tais percepções e talvez reestruturar a estrutura administrativa da universidade.

## 6. BREVE RESUMO SOBRE A AUTOAVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO 2021

Em decorrência da pandemia de covid-19, as aulas em cursos de graduação presenciais da UNILA foram suspensas em 17 de março de 2020, conforme Portaria nº 96/2020-GR. Na mesma data, o Ministério da Educação (MEC) autorizou a substituição das aulas presenciais por aulas em meios digitais.

Todavia, a UNILA de imediato não possuía meios tecnológicos para a adoção de aulas à distância e decidiu pela suspensão das aulas presenciais de graduação e pós-graduação (*stricto sensu* e *lato sensu*) por tempo indeterminado.

Com o agravamento do cenário epidemiológico e amparadas pelas Portarias MEC nº 343, de 17 de março de 2020, e nº 544, de 16 de junho de 2020, além do Parecer CNE/CP nº 5/2020, de 28 de abril de 2020, várias instituições passaram a adotar a substituição das aulas presenciais por aulas em meios digitais, o que ficou conhecido como Ensino Remoto Emergencial (ERE). A UNILA, tendo já desenvolvido meios para adoção do ERE, aprovou a Resolução nº 05/2020/COSUEN, regulamentando o Período Especial Emergencial (PEE) para o ensino de graduação.

Durante o ano de 2021, foram ofertados períodos letivos regulares, ainda de forma remota, correspondentes aos semestres letivos de 2020.1, 2020.2 e o início de 2021.1. Assim, em setembro de 2021, a CPA promoveu a Avaliação dos Cursos de Graduação da UNILA (referente ao período regular de 2020.2). Para tanto, e em função do cenário naquele momento, o questionário aplicado foi reformulado, visando avaliar a percepção dos estudantes sobre as atividades acadêmicas realizadas ainda de forma remota.

Participaram da pesquisa 621 estudantes dos 29 cursos de Graduação, sendo 107 do ILAACH, 123 do ILAESP, 178 do ILATIT e 213 do ILACVN. As respostas foram agrupadas por Institutos, possibilitando a realização de uma análise comparativa. A seguir, são apresentadas as estatísticas referentes às seis perguntas consideradas mais relevantes pela CPA. Os relatórios completos podem ser consultados na página da CPA.

Em relação à Organização dos Cursos, o desempenho das atividades das respectivas Coordenações foi avaliado como satisfatório por 71,54% dos alunos respondentes do ILAESP, 64,79% dos alunos do ILACVN, 62,62% do ILAACH e 46,07% do ILATIT.

Outro aspecto importante a ser considerado na UNILA é a promoção do bilinguismo e da interdisciplinaridade pela Gestão do Curso. Este quesito foi considerado satisfatório por 74,77% dos alunos respondentes do ILAACH, 63,41% dos alunos do ILAESP, 50,00% dos alunos do ILATIT e 42,72% dos alunos do ILACVN.

Quanto à Infraestrutura, cumpre destacar que a avaliação deste quesito foi comprometida pelo fato do questionário ter levar em consideração o Período Especial Emergencial (PEE), em decorrência da pandemia de COVID-19. Com isso, optou-se por suprimir questões relativas às salas de aula, laboratórios e gabinetes dos professores, entre outros.

Neste contexto, uma questão relevante refere-se à satisfação com o atendimento das atividades dos discentes por meio Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA): 64,23% dos alunos respondentes do ILAESP consideraram as funcionalidades disponíveis no SIGAA satisfatórias, assim como 62,36% dos alunos do ILATIT; 57,28% dos alunos do ILACVN e 57,01% dos alunos do ILAACH.

Ainda em relação à Infraestrutura, quanto ao apoio para permanência na vida acadêmica por meio dos programas de assistência ofertados durante o ensino remoto, 51,17% dos alunos do ILACVN declararam-se satisfeitos; 47,93% dos alunos do ILAACH; 43,90% dos alunos do ILAESP e 43,82% dos alunos do ILATIT.

No contexto do ensino, um diferencial dos cursos da UNILA é a existência de uma etapa formativa compartilhada pelos 29 Cursos de Graduação (Ciclo Comum), que versam sobre América Latina, Filosofia, Português e Espanhol. Quanto à relação dos conteúdos abordados no Ciclo Comum com as áreas de conhecimento de cada Curso, 78,86% dos alunos do ILAESP declararam-se satisfeitos, assim como 73,83% dos alunos do ILAACH, 46,63% dos alunos do ILATIT e 41,78% dos alunos do ILACVN.



Por fim, considera-se pertinente apresentar os dados relativos à satisfação com cada um dos 29 Cursos de Graduação:

**a) ILAACH**

Antropologia (14 alunos respondentes): 50,00%;

Cinema (17 alunos respondentes): 58,82%;

História (16 alunos respondentes): 31,25%;

História - América Latina (4 alunos respondentes): 75,00%;

Letras - Artes e Mediação Cultural (20 alunos respondentes): 70,00%;

Letras - Espanhol e Português (32 alunos respondentes): 53,13%;

Música (8 alunos respondentes): 50,00%;

**b) ILACVN**

Biotecnologia (23 alunos respondentes)) 52,17%;

Ciências Biológicas - Ecologia e Biodiversidade (61 alunos respondentes): 55,74%;

Ciências da Natureza - Biologia, Física e Química (14 alunos respondentes): 85,71%;

Engenharia Física (32 alunos respondentes): 75,00%;

Matemática (7 alunos respondentes): 42,86%;

Medicina (48 alunos respondentes): 54,17%;

Química (20 alunos respondentes): 80,00%;

Saúde Coletiva (22 alunos respondentes): 50,00%

**c) ILAESP**

Administração pública e Políticas Públicas (35 alunos respondentes): 57,14%;

Ciência Política e Sociologia (17 alunos respondentes): 52,94%;

Ciências Econômicas (11 alunos respondentes): 81,82%;

Desenvolvimento Rural e Segurança Alimentar (11 alunos respondentes): 45,45%;

Filosofia (4 alunos respondentes): 50,00%;

Relações Internacionais e Integração (24 alunos respondentes): 54,17%;

Serviço Social (21 alunos respondentes): 57,14%;

#### **d) ILATIT**

Arquitetura e Urbanismo (24 alunos respondentes): 54,17%;

Engenharia Civil de Infraestrutura (39 alunos respondentes): 61,54%;

Engenharia de Energia (26 alunos respondentes): 65,38%;

Engenharia de Materiais (18 alunos respondentes): 66,67%;

Engenharia Química (40 alunos respondentes): 65,00%;

Geografia - Bacharelado (12 alunos respondentes): 75,00%;

Geografia - Licenciatura (19 alunos respondentes): 52,63%

Além da participação dos alunos, a CPA também realizou a Autoavaliação dos Cursos de Graduação junto aos docentes. No total foram 69 respondentes, sendo 12 professores do ILAESP, 19 do ILATIT, 19 do ILAACH e 19 do ILACVN.

Em resposta à pergunta "A gestão do Colegiado atende às demandas do curso de forma transparente, eficiente e participativa" a porcentagem relativa aos professores respondentes satisfeitos é a seguinte: 78,95% do ILAACH, 73,68% do ILATIT, 75,00% do ILAESP e 68,42% do ILACVN.

Quanto às instâncias de gestão dos Institutos, na pergunta "O Diretor atende às demandas surgidas no Curso", 78,95% dos professores respondentes do ILAACH consideraram satisfatório, bem como 68,42% do ILATIT, 58,33% do ILAESP e 52,63% do ILACVN. Já na pergunta "O Centro Interdisciplinar cumpre suas atribuições no desenvolvimento de suas atividades", 63,16% dos professores respondentes do ILATIT consideraram satisfatório, analogamente a 52,63% ILATIT e 52,63% do ILACVN e 50,00% do ILAESP.

No quesito Infraestrutura, quanto à adequação dos serviços prestados pela secretaria acadêmica no período de ensino remoto, 68,42% dos professores respondentes do ILATIT consideraram satisfatório; 63,16% do ILAACH, 52,63% do ILACVN e 33,33% do ILAESP. Já a satisfação em relação às funcionalidades disponíveis no SIGAA durante o Ensino Remoto foi de 75,00% no ILAESP, 73,68% no ILATIT, 57,89% no ILAACH e 47,37% no ILACVN.

Quanto à participação dos discentes nas atividades síncronas e assíncronas durante o período de ensino remoto, a porcentagem relativa aos professores respondentes satisfeitos é a seguinte: 50,00% no ILAESP, 47,37% no ILAACH, 47,37% no ILACVN e 31,58% no ILATIT.

Já em relação ao ensino remoto/à distância como ferramenta de formação/aprendizagem do discente, a porcentagem é de 42,11% no ILATIT, 41,67% no ILAESP, 36,84% no ILACVN e 26,32% no ILAACH. Por fim, 84,21% dos professores respondentes do ILATIT declararam-se satisfeitos com o curso de graduação, assim como 78,95% do ILAACH, 75,00% do ILAESP e 52,63% do ILACVN.

## RECOMENDAÇÕES E CONSIDERAÇÕES FINAIS

Pode se dizer que a CPA da UNILA encontra-se ainda em processo de formação, de aprendizado e de crescimento. Embora as primeiras gestões tenham contribuído com a elaboração dos procedimentos, regras e instrumentos, o desafio de implantar uma cultura de autoavaliação na Universidade continua sendo grande, ainda mais, após a interrupção completa dos processos no ano de 2020 e a retomada em 2021.

Tal situação afetou não apenas o cronograma das avaliações, mas promoveu o distanciamento entre os atores envolvidos no processo de autoavaliação, dificultando a compreensão do importante papel que todos exercem no processo de consolidação da Universidade. Como reflexo desta situação, destacamos a falta de candidatos para compor a CPA, tanto representantes discentes quanto docentes.

Com a retomada das atividades presenciais (a partir de Outubro/2021 para os TAEs) e previstas para o segmento acadêmico (Docentes e Discentes) a partir do mês de Abril/2022, a Comissão deverá retomar o processo de sensibilização e divulgação das suas atividades, de forma a criar um ambiente favorável para a realização das próximas pesquisas, tanto as referentes às Dimensões do SINAES, quanto às que tratam sobre a Autoavaliação de Cursos de Graduação.

A principal medida a ser ajustada por esta Comissão será a revisão das datas de aplicação das pesquisas. Em 2021 o tempo para aplicação da Autoavaliação dos Cursos de Graduação e Avaliação das Dimensões SINAES não se mostraram adequadas e os resultados podem ser vistos no nível de participação das diversas categorias na pesquisa, com um número ínfimo de participantes na pesquisa ocorrida em Dezembro (SINAES) e que coincidiu com o período próximo ao recesso de final de ano.

Outra ação a ser retomada por esta Comissão deverá ser a busca de mecanismos que incentivem a participação de todos os segmentos na pesquisa, especialmente Discentes, de forma a obter números que sejam inquestionáveis quanto à representatividade e validade das

percepções colocadas nos questionários.

A autoavaliação elaborada, organizada e sistematizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) tem como intuito produzir uma reflexão coletiva, a partir das informações coletadas junto à comunidade acadêmica – discentes, docentes, gestores e técnicos administrativos, apresentando dados que podem subsidiar a tomada de decisões para a superação dos problemas diagnosticados.

Assim, neste ciclo de avaliação promovido pela Gestão CPA 2021-2023, foram avaliadas as Dimensões 1 – A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional e 3 – Responsabilidade Social e 6 – Organização e Gestão da Instituição. Nesse contexto, foram identificadas necessidades de melhoria em cada uma das dimensões pesquisadas, as quais serão apresentadas, de forma resumida, no quadro a seguir:

### Quadro 3 - Resumo de necessidades de melhorias

<b>Dimensões avaliadas</b>	<b>Necessidades de melhoria</b>
<b>D1 – A Missão e o PDI</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Revisão do PDI visando adequar as diretrizes à realidade operacional da Instituição;</li><li>- UNILA precisa promover ações para tornar o seu PDI conhecido pelos estudantes.</li><li>- UNILA precisa promover ações para tornar a sua Missão conhecida pelos estudantes.</li><li>- Falta maior divulgação do PDI e PPI e as ações decorrentes dos objetivos constantes no documento primeiro documento entre os TAEs;</li></ul>
<b>D 3 – Responsabilidade de Social</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Implementar mais ações que promovam a inclusão de pessoas com deficiência nas turmas da UNILA;</li><li>- Implementar mais ações voltadas para o desenvolvimento econômico e social da cidade/região;</li></ul>

<b>D6 - Organização e Gestão da Instituição</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisão das atribuições e/ou competências dos gestores da UNILA;</li> <li>- Revisar e reformular a estrutura administrativa da universidade visando o funcionamento integrado, eficiente e eficaz;</li> <li>- Reduzir o excesso de Comissões na atual estrutura administrativa e acadêmica, além de incentivar a participação nas comissões através do reconhecimento da carga horária real disponibilizada para os trabalhos; valorizar mais esta participação com fins de progressão ou promoção funcional e outros incentivos;</li> <li>- Implementar mecanismos de avaliação do desempenho da gestão, tanto nos aspectos administrativos como acadêmicos;</li> <li>- Revisar e atualizar os documentos legais e/ou normas - regimentais reguladoras da UNILA</li> </ul>
---	--

Além das necessidades de melhoria, também destaca-se a Dimensão 3, na qual os participantes da pesquisa (das 3 categorias consultadas) consideraram satisfatórias e/ou muito satisfatórias as ações desenvolvidas pela UNILA junto à comunidade externa. Esta situação pode ser explicada pelos importantes avanços promovidos pela PROEX e a PRPPG, especialmente durante o período de pandemia.

A melhoria das condições do ensino dependem de conhecer as justas demandas e percepções de toda a comunidade acadêmica, de forma a promover as readequações necessárias visando a plena implementação desta importante política pública que é o Ensino Superior de Qualidade.

A CPA espera que as informações constantes deste relatório possam, de alguma forma, contribuir para o contínuo processo institucionais por meio do planejamento e acompanhamento de ações que visem superar as dificuldades apontadas, de forma a possibilitar a criação de condições adequadas que permitam o atingimento da missão institucional e a oferta de cursos de excelência na região.

## REFERÊNCIAS

ANDRIOLA, Wagner Bandeira. **Evaluación**: la vía para la calidad educativa. Ensaio: Avaliação de Políticas Públicas em Educação, Rio de Janeiro, n. 7, v. 25, p. 355-368, out./dez. 1999.

\_\_\_\_\_. **Desafios e necessidades que se apresentam às Comissões Próprias de Avaliação (CPAs) das Instituições de Ensino Superior (IES), visando à implementação do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (Sinaes)**. In: RISTOFF, Dilvo Ilvo; ALMEIDA JÚNIOR, Vicente de Paula Almeida (Org.). Avaliação participativa: perspectivas e desafios. Brasília: Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), 2005. 240p.

BRASIL. **Lei nº 10.861**, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da União, Brasília – DF, 15 abr. 2004. Disponível em: < [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm)>

\_\_\_\_\_. **Lei nº 12.189**, em 12 de janeiro de 2010. Dispõe sobre a criação da Universidade Federal da Integração Latino-Americana – UNILA e dá outras providências. da Lei 12.711/2012. Disponível em: <[http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/ato2007-2010/2010/lei/l12189.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/ato2007-2010/2010/lei/l12189.htm)>

CONAES. **Ata da 112ª Reunião Ordinária do CONAES**, de 09 de dezembro de 2014. Disponível em: <<http://portal.mec.gov.br/conaes-comissao-nacional-de-avaliacao-da-educacao-superior/atas-pareceres-e-resolucoes>>

DIAS SOBRINHO, José. **Avaliação institucional**: marcos teóricos e campos políticos. Avaliação, Campinas, v. 1, n. 1, jul. 1996.

\_\_\_\_\_; RISTOFF, Dilvo Ilvo (Org.). **Avaliação e compromisso público – a Educação Superior em debate**. Florianópolis: Editora Insular, 2003.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO. **Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação Presencial e a Distância**: Reconhecimento e Renovação de Reconhecimento. Brasília, 2017a. Disponível em: <[https://download.inep.gov.br/educacao\\_superior/avaliacao\\_cursos\\_graduacao/instrumentos/2017/curso\\_reconhecimento.pdf](https://download.inep.gov.br/educacao_superior/avaliacao_cursos_graduacao/instrumentos/2017/curso_reconhecimento.pdf)>

\_\_\_\_\_. **Portaria nº 2.051, de 9 de julho de 2004**. Regulamenta os procedimentos de avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído na Lei no 10.861, de 14 de abril de 2004. Disponível em: <[http://portal.mec.gov.br/arquivos/pdf/PORTARIA\\_2051.pdf](http://portal.mec.gov.br/arquivos/pdf/PORTARIA_2051.pdf)>

UNIVERSIDADE FEDERAL DA INTEGRAÇÃO LATINO-AMERICANA. **Resolução CONSUN nº 012, de 24 de julho de 2013.** Dispõe sobre a criação da Comissão Própria de Avaliação e aprova as normas para seu funcionamento. Disponível em: <<https://www.unila.edu.br/sites/default/files/files/Resolucao%2012%20-%20Cria%20CPA%20Unila%20BS64.pdf>>

\_\_\_\_\_. **Portaria UNILA nº 543, de 09 de agosto de 2013.** Estipula regras e prazos para a escolha dos representantes docentes, dos técnico-administrativos, dos discentes e da comunidade externa para a Comissão Própria de Avaliação – CPA. Disponível em: <<https://www.unila.edu.br/sites/default/files/files/Portaria%20543.pdf>>

\_\_\_\_\_. **Resolução CONSUN nº 014, de 26 de maio de 2014.** Modifica a redação do artigo 9º, parágrafo 4º da Resolução 012/2013 do Conselho Deliberativo *pro tempore*. Disponível em: <[https://unila.edu.br/sites/default/files/boletim\\_de\\_servico\\_no\\_103\\_-\\_30\\_05\\_2014.pdf](https://unila.edu.br/sites/default/files/boletim_de_servico_no_103_-_30_05_2014.pdf)>

\_\_\_\_\_. **Portaria UNILA nº 783, de 21 de outubro de 2013.** Nomeia os membros Comissão Própria de Avaliação – CPA – da Universidade Federal da Integração Latino-Americana. Disponível em: <<https://www.unila.edu.br/sites/default/files/files/Portaria%20783-BS78.pdf>>

\_\_\_\_\_. **Resolução CONSUN nº 027, de 26 de novembro de 2013.** Aprova o Regimento Interno da Comissão Própria de Avaliação – CPA, da Universidade Federal da Integração Latino-Americana (UNILA). Disponível em: <[https://www.unila.edu.br/sites/default/files/files/027\\_2013\\_aprova\\_o\\_regimento\\_interno\\_da\\_comissao\\_propria\\_de\\_avaliacao\\_-\\_cpa.pdf](https://www.unila.edu.br/sites/default/files/files/027_2013_aprova_o_regimento_interno_da_comissao_propria_de_avaliacao_-_cpa.pdf)>

\_\_\_\_\_. **Plano de Desenvolvimento Institucional – 2019/2023.** Foz do Iguaçu: UNILA, 2019. Disponível em: <<https://portal.unila.edu.br/proplan/planejamento/pdi-unila-2019-2023.pdf>>



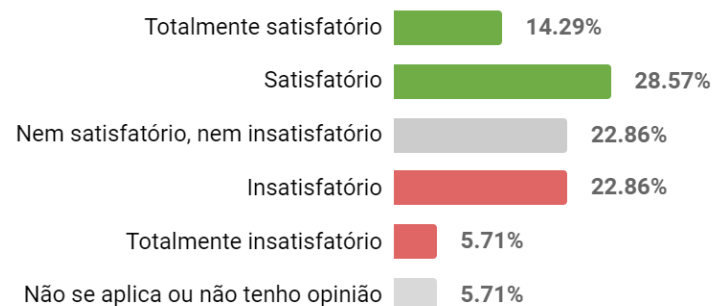
## **APÊNDICES E ANEXOS**

## APÊNDICE A - Pesquisa junto aos Discentes

### DIMENSÃO 1 – A MISSÃO E O PDI

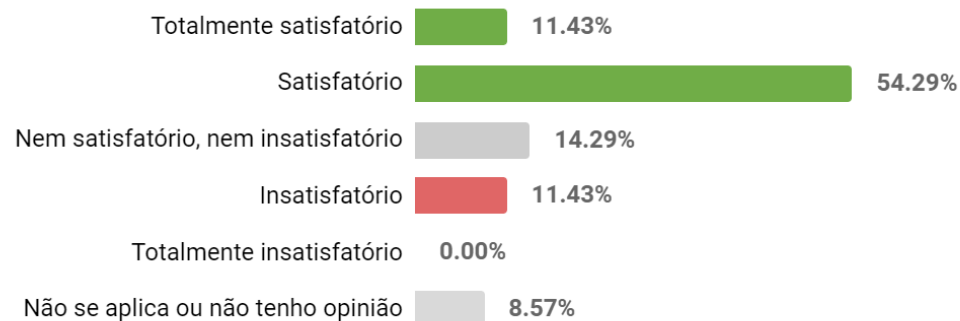
#### 1.1 Qual é seu nível de conhecimento sobre Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UNILA?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	5	14,29%
Satisfatório	10	28,57%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	8	22,86%
Insatisfatório	8	22,86%
Totalmente insatisfatório	2	5,71%
Não se aplica ou não tenho opinião	2	5,71%
Total	35	100,00%



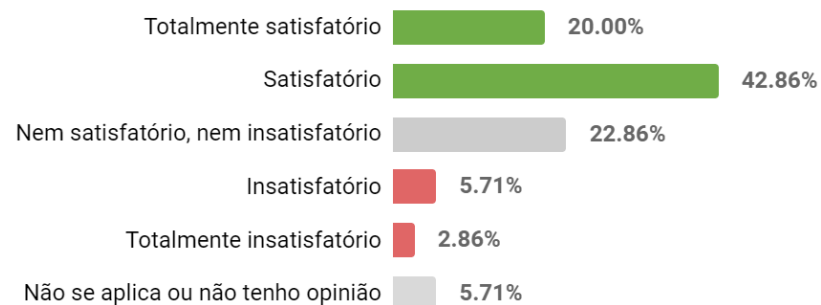
#### 1.2. Qual é seu nível de conhecimento sobre a Missão da UNILA?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	4	11,43%
Satisfatório	19	54,29%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	5	14,29%
Insatisfatório	4	11,43%
Totalmente insatisfatório	0	0,00%
Não se aplica ou não tenho opinião	3	8,56%
Total	35	100,00%



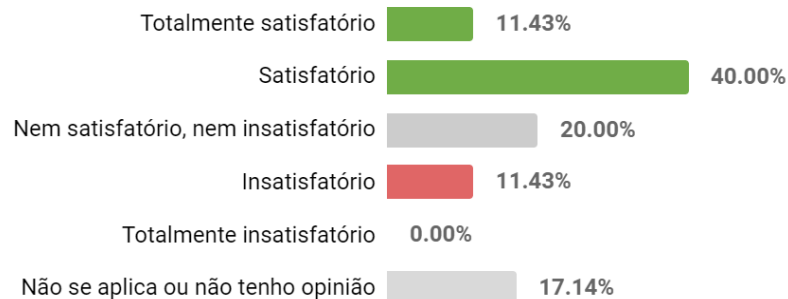
### 1.3. Como você avalia a Missão da UNILA ao contexto no qual está inserida?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	7	20,00%
Satisfatório	15	42,86%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	8	22,86%
Insatisfatório	2	5,71%
Totalmente insatisfatório	1	2,86%
Não se aplica ou não tenho opinião	2	5,71%
Total	35	100,00%



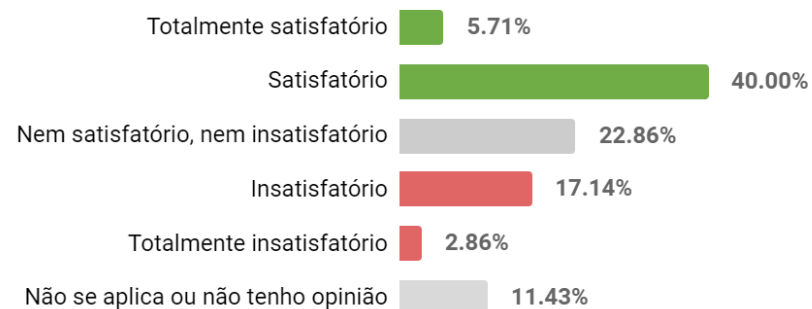
### 1.4. Como você avalia a tradução dos objetivos/finalidades constantes no PDI em ações (projetos) à realidade institucional?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	4	11,43%
Satisfatório	14	40,00%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	7	20,00%
Insatisfatório	4	11,43%
Totalmente insatisfatório	0	0,00%
Não se aplica ou não tenho opinião	6	17,14%
Total	35	100,00%



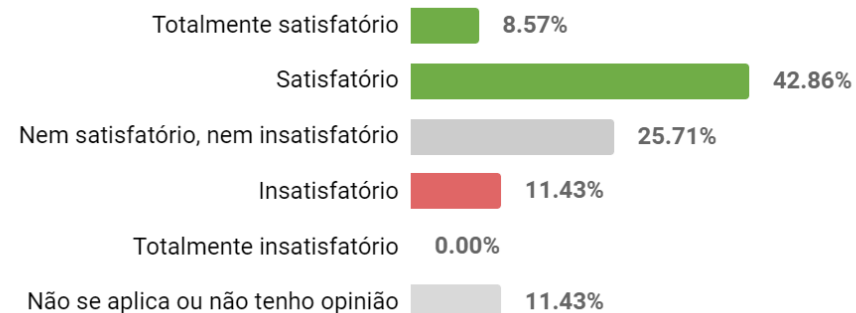
### 1.5. Qual é seu nível de conhecimento do Plano Pedagógico Institucional (PPI)?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	2	5,71%
Satisfatório	14	40,00%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	8	22,86%
Insatisfatório	6	17,14%
Totalmente insatisfatório	1	2,86%
Não se aplica ou não tenho opinião	4	11,43%
Total	35	100,00%



### 1.6. Como você avalia a coerência entre o PDI e as atividades de ensino de graduação e de pós-graduação, extensão, pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural?

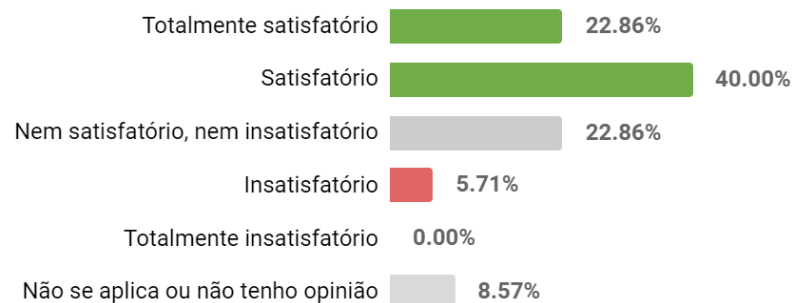
Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	3	8,57%
Satisfatório	15	42,86%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	9	25,71%
Insatisfatório	4	11,43%
Totalmente insatisfatório	0	0,00%
Não se aplica ou não tenho opinião	4	11,43%
Total	35	100,00%



### DIMENSÃO 3 – A RESPONSABILIDADE SOCIAL INSTITUCIONAL

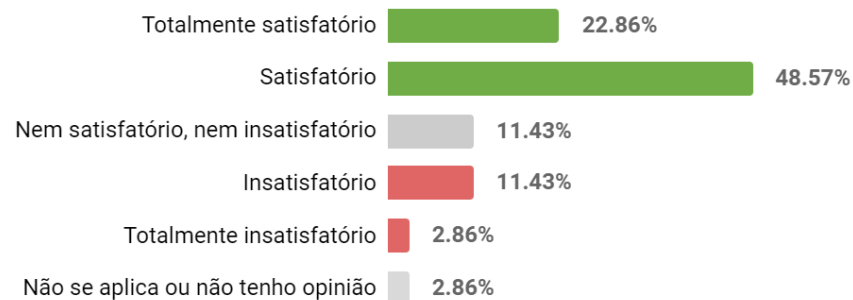
#### 3.1 Como você avalia a promoção da inclusão às Pessoas com Deficiência (PcD) na UNILA?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	8	22,86%
Satisfatório	14	40,00%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	8	22,86%
Insatisfatório	2	5,71%
Totalmente insatisfatório	0	0,00%
Não se aplica ou não tenho opinião	3	8,57%
Total	35	100,00%



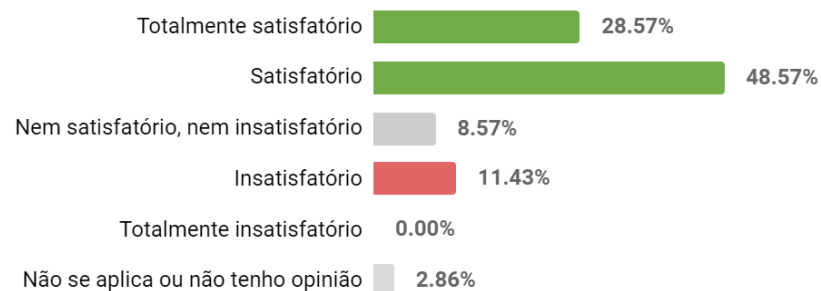
#### 3.2. Qual é seu nível de percepção quanto ao estímulo à cultura (sentido formativo) da educação para o respeito e incentivo às relações étnico-raciais (Afro-Brasileiros e Indígenas) na UNILA?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	8	22,86%
Satisfatório	17	48,57%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	4	11,43%
Insatisfatório	4	11,43%
Totalmente insatisfatório	1	2,86%
Não se aplica ou não tenho opinião	1	2,86%
Total	35	100,00%



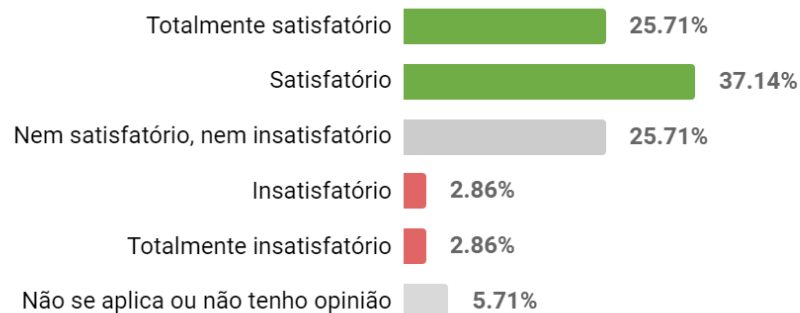
**3.3. Como você avalia as ações de conscientização do respeito à diversidade (gênero, orientação sexual, raça/etnia, cultural, etc.) na UNILA?**

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	10	28,57%
Satisfatório	17	48,57%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	3	8,57%
Insatisfatório	4	11,43%
Totalmente insatisfatório	0	0,00%
Não se aplica ou não tenho opinião	1	2,86%
Total	35	100,00%



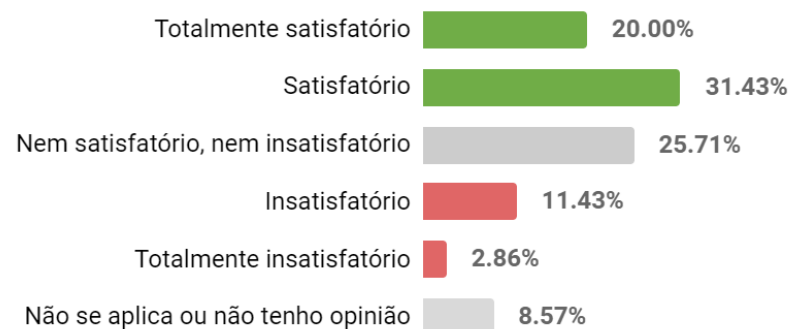
**3.4. Como você avalia as ações desenvolvidas pela UNILA e voltadas para o desenvolvimento econômico e social da cidade/região?**

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	9	25,71%
Satisfatório	13	37,14%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	9	25,71%
Insatisfatório	1	2,86%
Totalmente insatisfatório	1	2,86%
Não se aplica ou não tenho opinião	2	5,71%
Total	35	100,00%



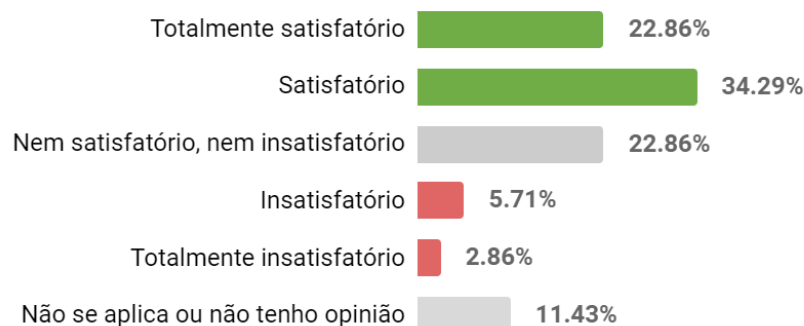
### 3.5. Como você avalia a promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	7	20,00%
Satisfatório	11	31,43%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	9	25,71%
Insatisfatório	4	11,43%
Totalmente insatisfatório	1	2,86%
Não se aplica ou não tenho opinião	3	8,57%
Total	35	100,00%



### 3.6. Como você avalia as ações desenvolvidas pela UNILA junto à comunidade externa (projetos de extensão, palestras, feiras, mostra de profissões, etc.)?

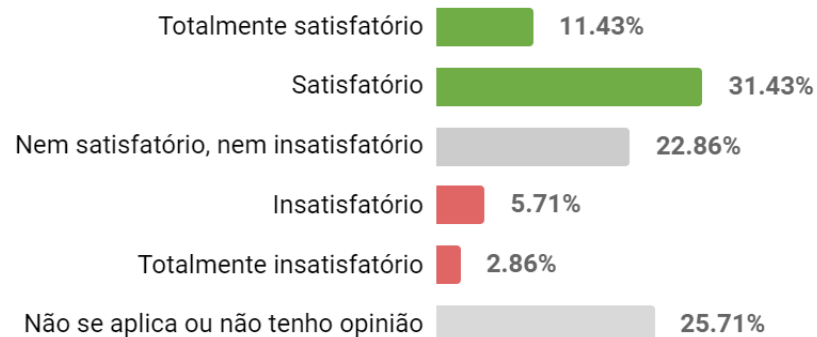
Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	8	22,86%
Satisfatório	12	34,29%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	8	22,86%
Insatisfatório	2	5,71%
Totalmente insatisfatório	1	2,86%
Não se aplica ou não tenho opinião	4	11,43%
Total	35	100,00%



## DIMENSÃO 6 – POLÍTICAS DE GESTÃO

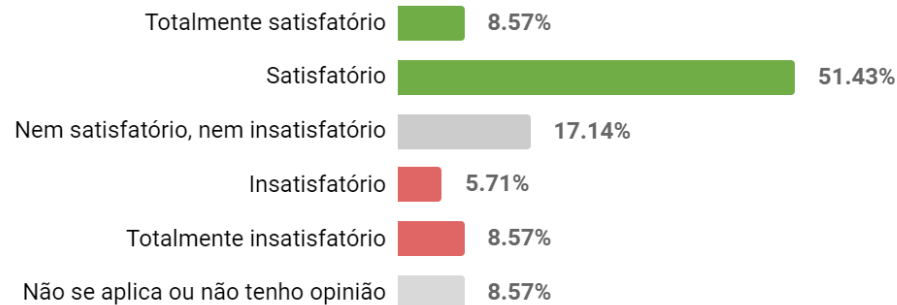
### 6.1. Como você avalia a coerência entre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o Projeto Pedagógico Institucional (PPI)?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	4	11,43%
Satisfatório	11	31,43%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	8	22,86%
Insatisfatório	2	5,71%
Totalmente insatisfatório	1	2,86%
Não se aplica ou não tenho opinião	9	25,71%
Total	35	100,00%



### 6.2. Como você avalia a definição da estrutura organizacional da Instituição?

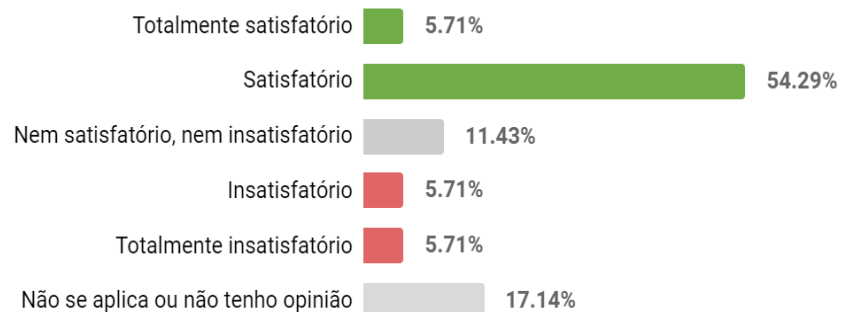
Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	3	8,57%
Satisfatório	18	51,43%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	6	17,14%
Insatisfatório	2	5,71%
Totalmente insatisfatório	3	8,57%
Não se aplica ou não tenho opinião	3	8,57%
Total	35	100,00%





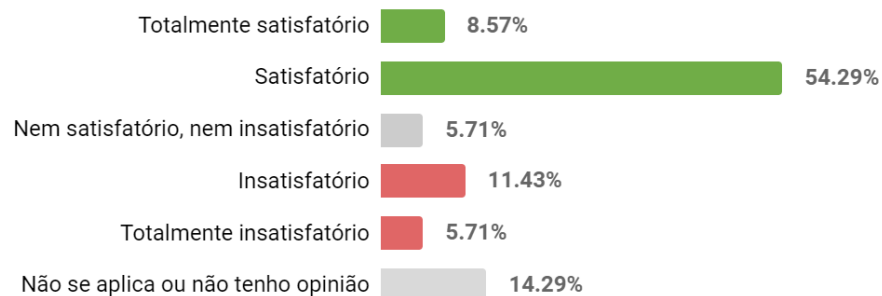
### 6.3. Como você avalia a definição das competências e atribuições dos Dirigentes Institucionais?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	2	5,71%
Satisfatório	19	54,29%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	4	11,43%
Insatisfatório	2	5,71%
Totalmente insatisfatório	2	5,71%
Não se aplica ou não tenho opinião	6	17,14%
Total	35	100,00%



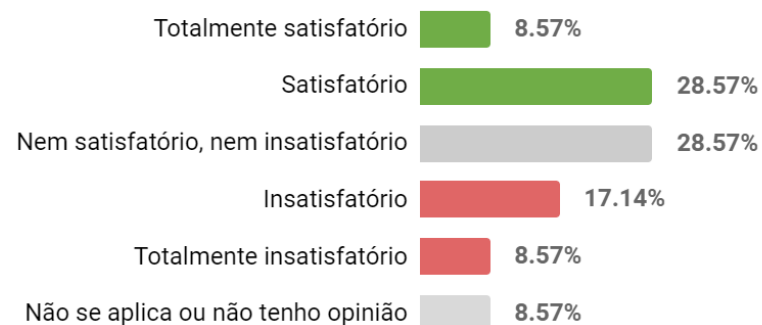
### 6.4. Como você avalia a adequação entre a composição dos órgãos colegiados e suas respectivas atribuições?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	3	8,57%
Satisfatório	19	54,29%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	2	5,71%
Insatisfatório	4	11,43%
Totalmente insatisfatório	2	5,71%
Não se aplica ou não tenho opinião	5	14,29%
Total	35	100,00%



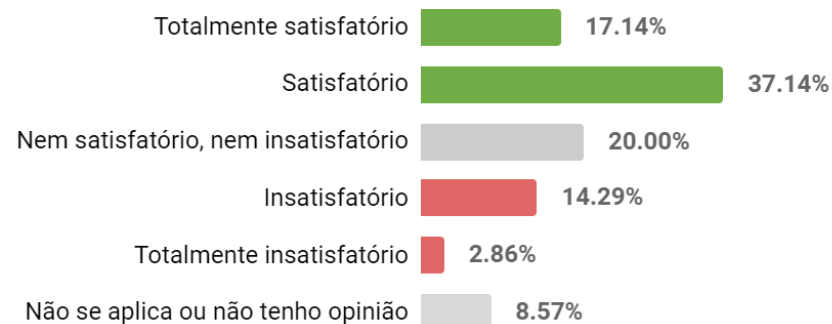
### 6.5. Qual é seu nível de conhecimento da existência de mecanismos de avaliação do desempenho da gestão?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	3	8,57%
Satisfatório	10	28,57%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	10	28,57%
Insatisfatório	6	17,14%
Totalmente insatisfatório	3	8,57%
Não se aplica ou não tenho opinião	3	8,57%
Total	35	100,00%



### 6.6. Como você avalia a sistemática de revisão, atualização e/ou manutenção dos documentos legais e/ou normas regimentais reguladoras da UNILA?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	6	17,14%
Satisfatório	13	37,14%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	7	20,00%
Insatisfatório	5	14,29%
Totalmente insatisfatório	1	2,86%
Não se aplica ou não tenho opinião	3	8,57%
Total	35	100,00%

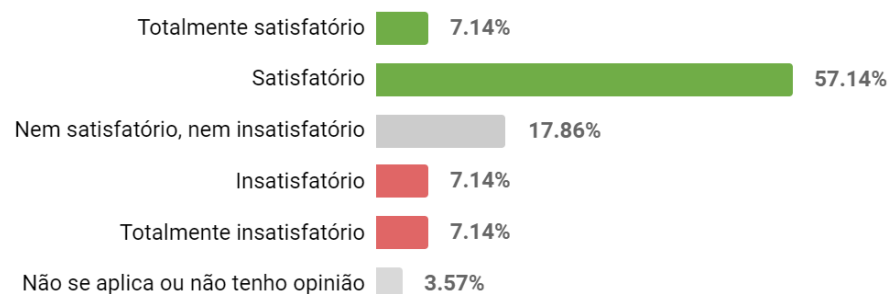


## Apêndice B - Pesquisa junto aos Docentes

### DIMENSÃO 1 – A MISSÃO E O PDI

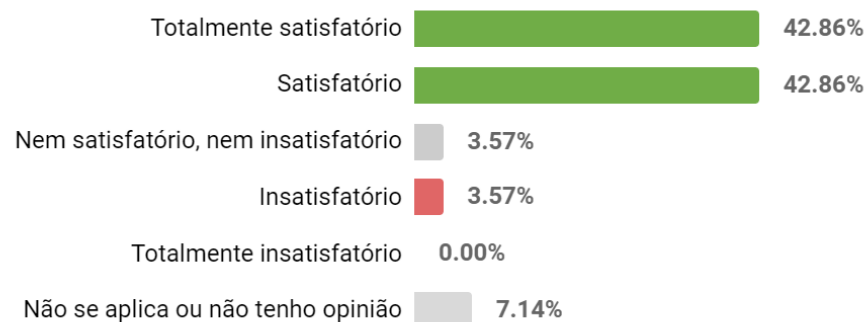
#### 1.1 Qual é seu nível de conhecimento sobre Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UNILA?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	2	7,14%
Satisfatório	16	57,14%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	5	17,86%
Insatisfatório	2	7,14%
Totalmente insatisfatório	2	7,14%
Não se aplica ou não tenho opinião	1	3,57%
Total	28	100,00%



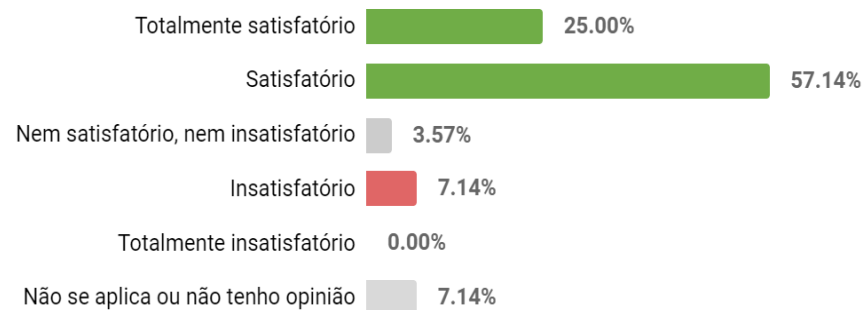
#### 1.2. Qual é seu nível de conhecimento sobre a Missão da UNILA?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	12	42,86%
Satisfatório	12	42,86%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	1	3,57%
Insatisfatório	1	3,57%
Totalmente insatisfatório	0	0,00%
Não se aplica ou não tenho opinião	2	7,14%
Total	28	100,00%



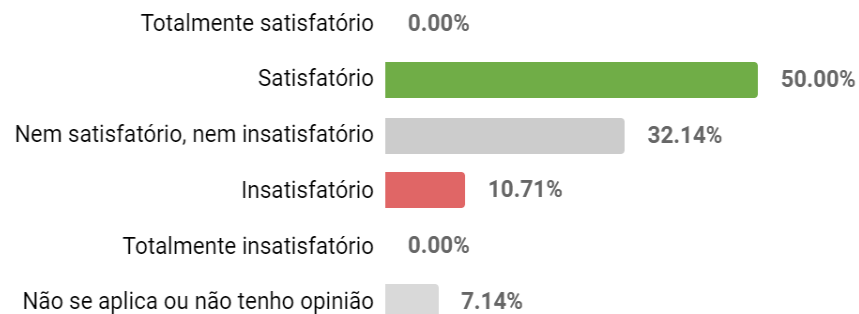
### 1.3. Como você avalia a Missão da UNILA ao contexto no qual está inserida?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	7	25,00%
Satisfatório	16	57,14%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	1	3,57%
Insatisfatório	2	7,14%
Totalmente insatisfatório	0	0,00%
Não se aplica ou não tenho opinião	2	7,14%
Total	28	100,00%



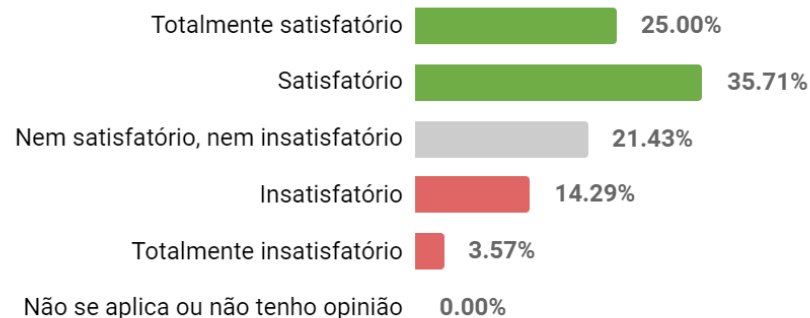
### 1.4. Como você avalia a tradução dos objetivos/finalidades constantes no PDI em ações (projetos) à realidade institucional?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	0	0,00%
Satisfatório	14	50,00%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	9	32,14%
Insatisfatório	3	10,71%
Totalmente insatisfatório	0	0,00%
Não se aplica ou não tenho opinião	2	7,14%
Total	28	100,00%



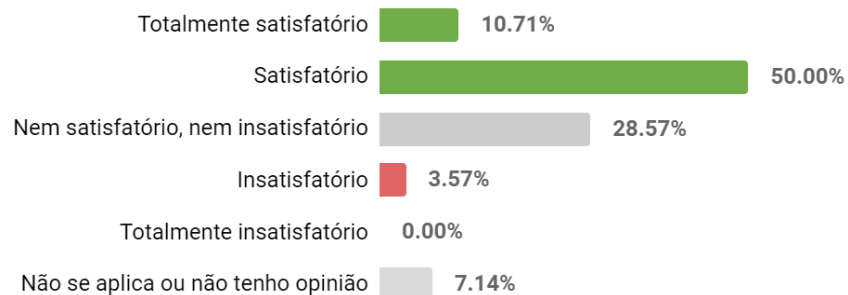
### 1.5. Qual é seu nível de conhecimento do Plano Pedagógico Institucional (PPI)?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	7	25,00%
Satisfatório	10	35,71%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	6	21,43%
Insatisfatório	4	14,29%
Totalmente insatisfatório	1	3,57%
Não se aplica ou não tenho opinião	0	0,00%
Total	28	100,00%



### 1.6. Como você avalia a coerência entre o PDI e as atividades de ensino de graduação e de pós-graduação, extensão, pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural?

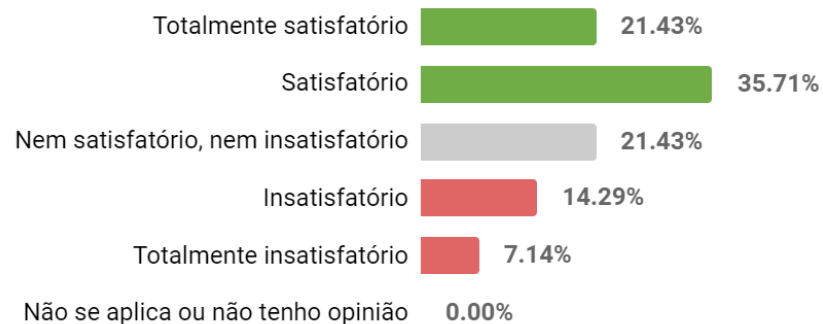
Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	3	10,71%
Satisfatório	14	50,00%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	8	28,57%
Insatisfatório	1	3,57%
Totalmente insatisfatório	0	0,00%
Não se aplica ou não tenho opinião	2	7,14%
Total	28	100,00%



### DIMENSÃO 3 – A RESPONSABILIDADE SOCIAL INSTITUCIONAL

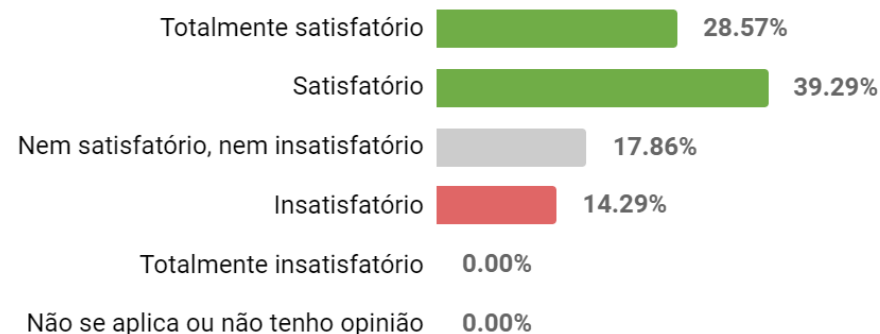
#### 3.1 Como você avalia a promoção da inclusão às Pessoas com Deficiência (PcD) na UNILA?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	6	21,43%
Satisfatório	10	35,71%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	6	21,43%
Insatisfatório	4	14,29%
Totalmente insatisfatório	2	7,14%
Não se aplica ou não tenho opinião	0	0,00%
Total	28	100,00%



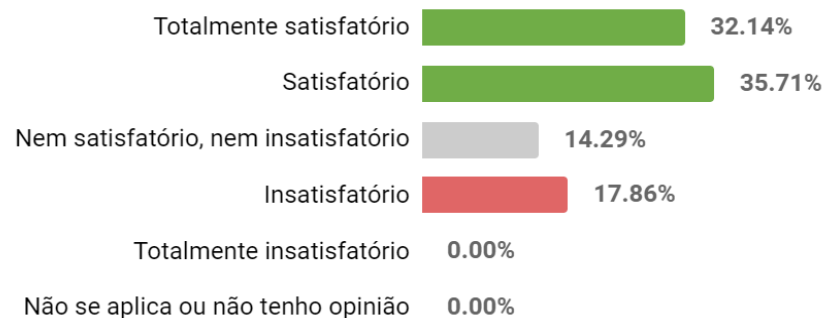
#### 3.2. Qual é seu nível de percepção quanto ao estímulo à cultura (sentido formativo) da educação para o respeito e incentivo às relações étnico-raciais (Afro-Brasileiros e Indígenas) na UNILA?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	8	28,57%
Satisfatório	11	39,29%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	5	17,86%
Insatisfatório	4	14,29%
Totalmente insatisfatório	0	0,00%
Não se aplica ou não tenho opinião	0	0,00%
Total	28	100,00%



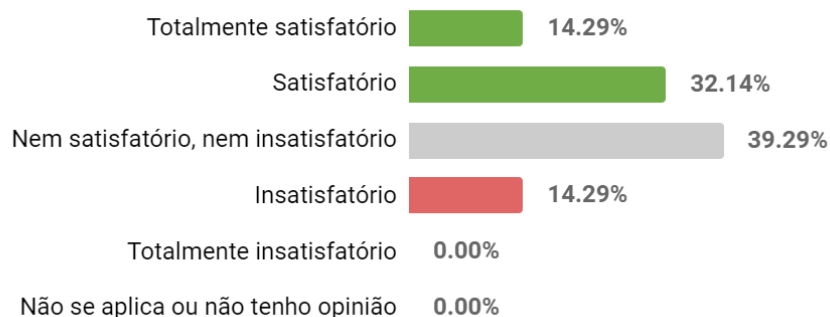
**3.3. Como você avalia as ações de conscientização do respeito à diversidade (gênero, orientação sexual, raça/etnia, cultural, etc.) na UNILA?**

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	9	32,14%
Satisfatório	10	35,71%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	4	14,29%
Insatisfatório	5	17,86%
Totalmente insatisfatório	0	0,00%
Não se aplica ou não tenho opinião	0	0,00%
Total	28	100,00%



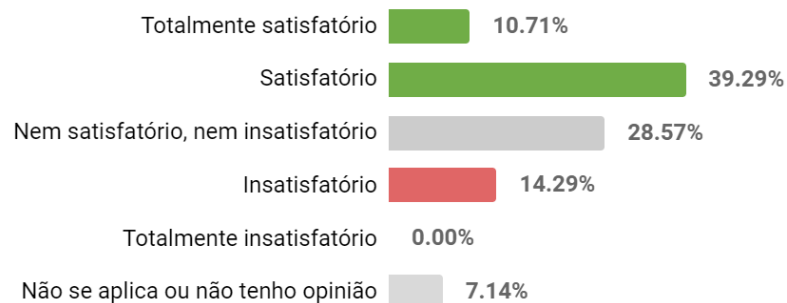
**3.4. Como você avalia as ações desenvolvidas pela UNILA e voltadas para o desenvolvimento econômico e social da cidade/região?**

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	4	14,29%
Satisfatório	9	32,14%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	11	39,29%
Insatisfatório	4	14,29%
Totalmente insatisfatório	0	0,00%
Não se aplica ou não tenho opinião	0	0,00%
Total	28	100,00%



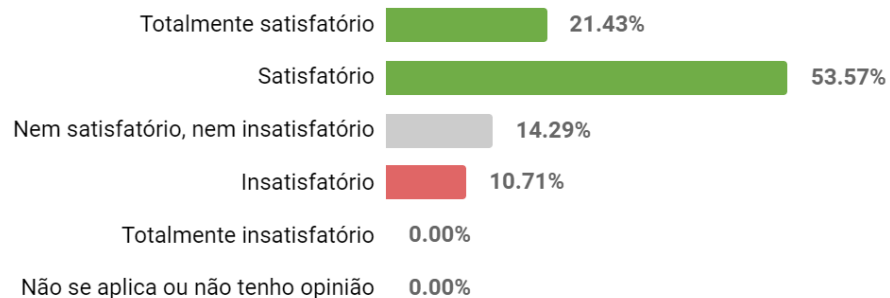
### 3.5. Como você avalia a promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	3	10,71%
Satisfatório	11	39,29%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	8	28,57%
Insatisfatório	4	14,29%
Totalmente insatisfatório	0	0,00%
Não se aplica ou não tenho opinião	2	7,14%
Total	28	100,00%



### 3.6. Como você avalia as ações desenvolvidas pela UNILA junto à comunidade externa (projetos de extensão, palestras, feiras, mostra de profissões, etc.)?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	6	21,43%
Satisfatório	15	53,57%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	4	14,29%
Insatisfatório	3	10,71%
Totalmente insatisfatório	0	0,00%
Não se aplica ou não tenho opinião	0	0,00%
Total	28	100,00%

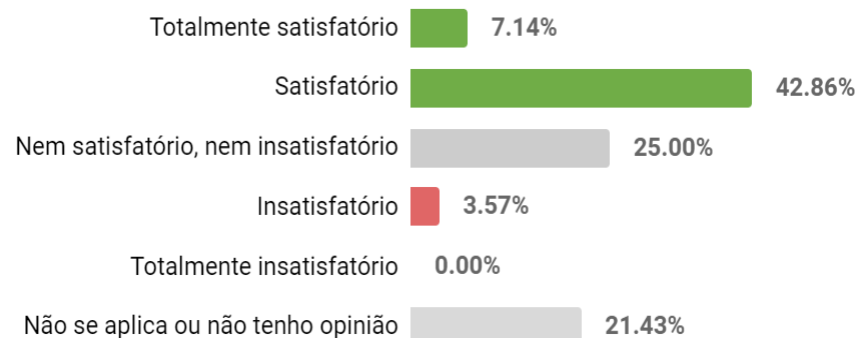




## DIMENSÃO 6 – POLÍTICAS DE GESTÃO

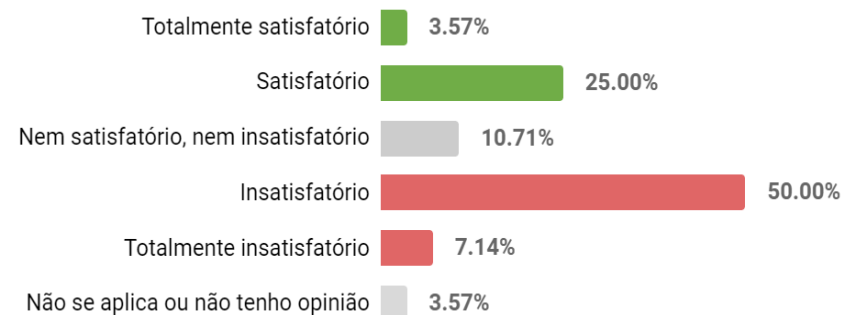
### 6.1. Como você avalia a coerência entre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o Projeto Pedagógico Institucional (PPI)?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	2	7,14%
Satisfatório	12	42,86%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	7	25,00%
Insatisfatório	1	3,57%
Totalmente insatisfatório	0	0,00%
Não se aplica ou não tenho opinião	6	21,43%
Total	28	100,00%



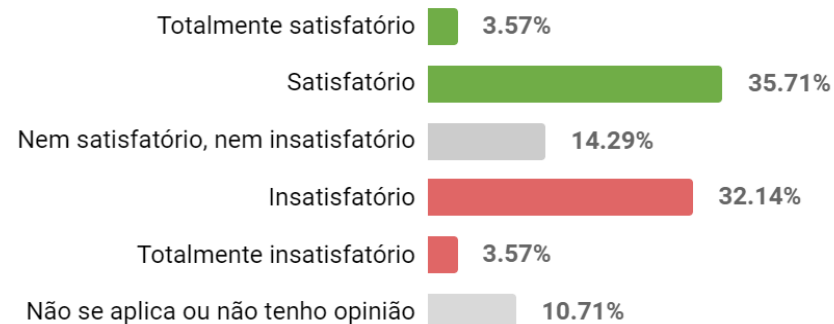
### 6.2. Como você avalia a definição da estrutura organizacional da Instituição?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	1	3,57%
Satisfatório	7	25,00%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	3	10,71%
Insatisfatório	14	50,00%
Totalmente insatisfatório	2	7,14%
Não se aplica ou não tenho opinião	1	3,57%
Total	28	100,00%



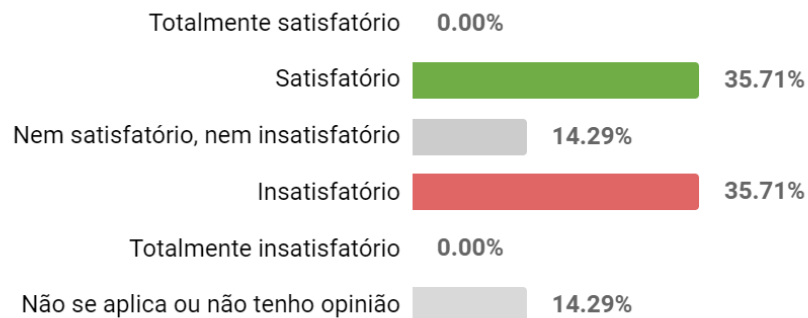
### 6.3. Como você avalia a definição das competências e atribuições dos Dirigentes Institucionais?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	1	3,57%
Satisfatório	10	35,71%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	4	14,29%
Insatisfatório	9	32,14%
Totalmente insatisfatório	1	3,57%
Não se aplica ou não tenho opinião	3	10,71%
Total	28	100,00%



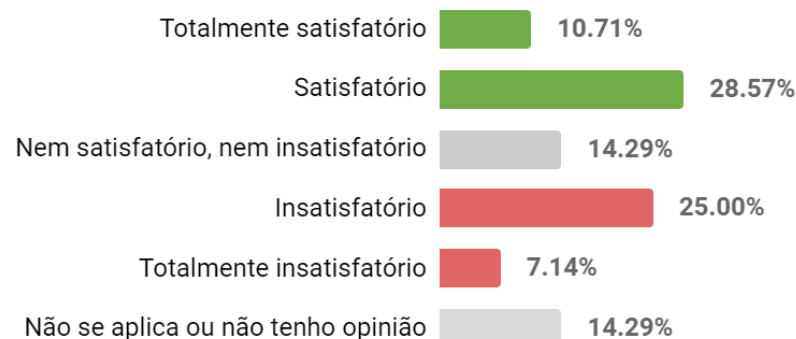
### 6.4. Como você avalia a adequação entre a composição dos órgãos colegiados e suas respectivas atribuições?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	0	0,00%
Satisfatório	10	35,71%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	4	14,29%
Insatisfatório	10	35,71%
Totalmente insatisfatório	0	0,00%
Não se aplica ou não tenho opinião	4	14,29%
Total	28	100,00%



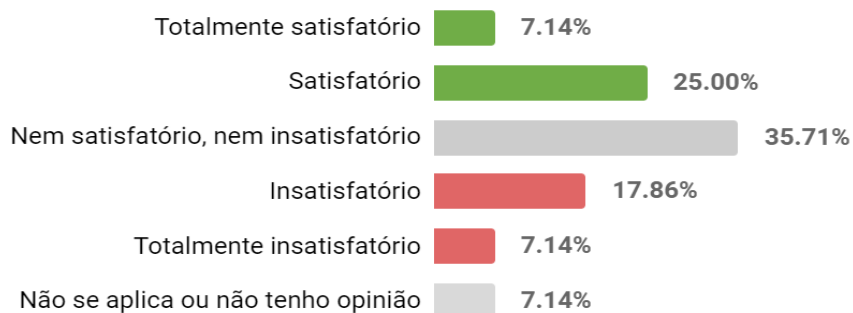
### 6.5. Qual é seu nível de conhecimento da existência de mecanismos de avaliação do desempenho da gestão?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	3	10,71%
Satisfatório	8	28,57%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	4	14,29%
Insatisfatório	7	25,00%
Totalmente insatisfatório	2	7,14%
Não se aplica ou não tenho opinião	4	14,29%
Total	28	100,00%



### 6.6. Como você avalia a sistemática de revisão, atualização e/ou manutenção dos documentos legais e/ou normas regimentais reguladoras da UNILA?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	2	7,14%
Satisfatório	7	25,00%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	10	35,71%
Insatisfatório	5	17,86%
Totalmente insatisfatório	2	7,14%
Não se aplica ou não tenho opinião	2	7,14%
Total	28	100,00%

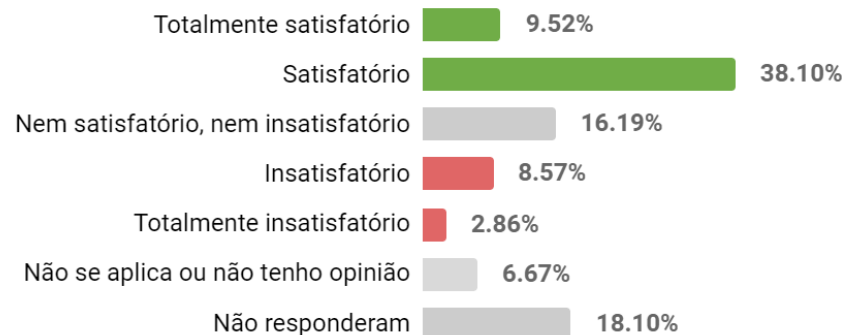


## APÊNDICE C - Pesquisa junto aos Técnicos Administrativos em Educação – TAEs

### DIMENSÃO 1 – A MISSÃO E O PDI

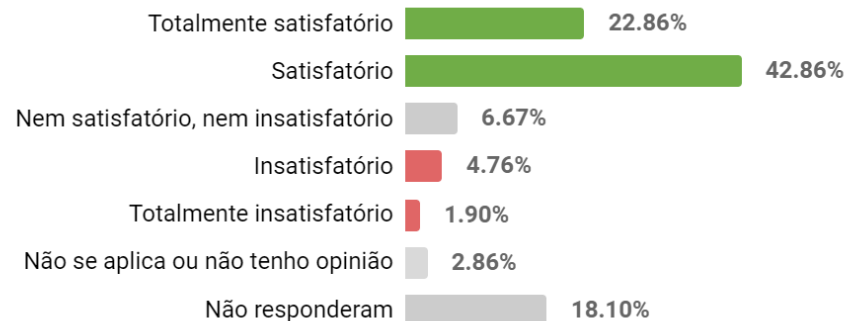
#### 1.1 Qual é seu nível de conhecimento sobre Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UNILA?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	10	9,52%
Satisfatório	40	38,10%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	17	16,19%
Insatisfatório	9	8,57%
Totalmente insatisfatório	3	2,86%
Não se aplica ou não tenho opinião	7	6,67%
Não responderam	19	18,10%
Total	105	100%



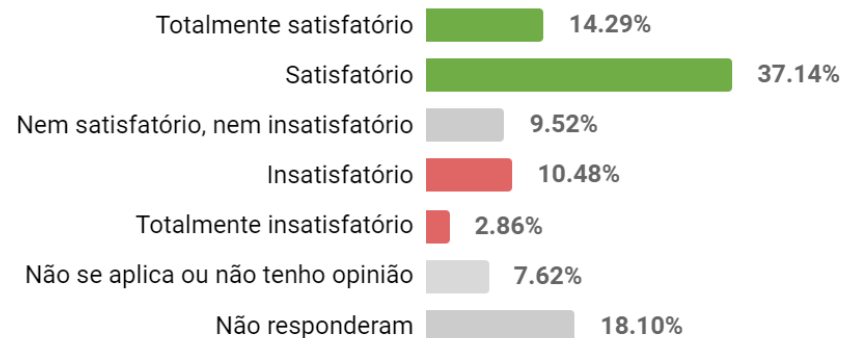
#### 1.2. Qual é seu nível de conhecimento sobre a Missão da UNILA?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	24	22,86%
Satisfatório	45	42,86%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	7	6,67%
Insatisfatório	5	4,76%
Totalmente insatisfatório	2	1,90%
Não se aplica ou não tenho opinião	3	2,86%
Não responderam	19	18,10%
Total	105	100%



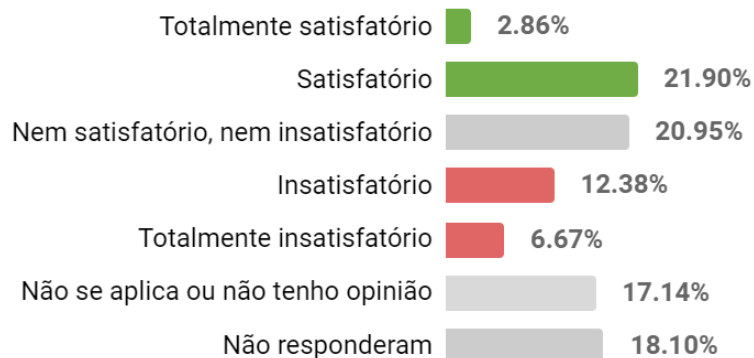
### 1.3. Como você avalia a Missão da UNILA ao contexto no qual está inserida?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	15	14,29%
Satisfatório	39	37,14%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	10	9,52%
Insatisfatório	11	10,48%
Totalmente insatisfatório	3	2,86%
Não se aplica ou não tenho opinião	8	7,62%
Não responderam	19	18,10%
Total	105	100%



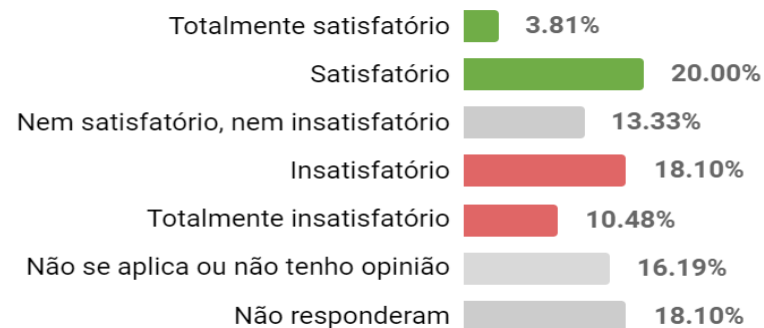
### 1.4. Como você avalia a tradução dos objetivos/finalidades constantes no PDI em ações (projetos) à realidade institucional?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	3	2,86%
Satisfatório	23	21,90%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	22	20,95%
Insatisfatório	13	12,38%
Totalmente insatisfatório	7	6,67%
Não se aplica ou não tenho opinião	18	17,14%
Não responderam	19	18,10%
Total	105	100%



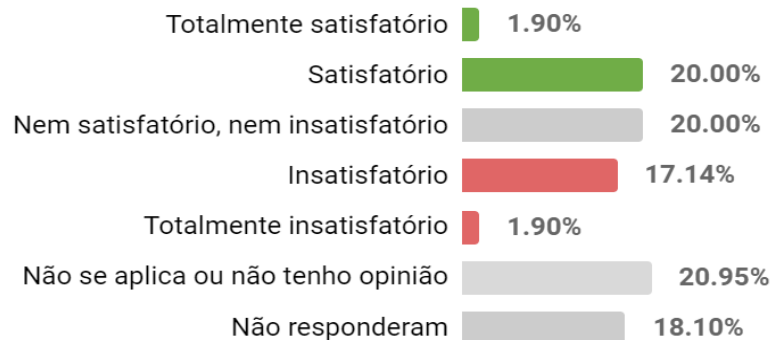
### 1.5. Qual é seu nível de conhecimento do Plano Pedagógico Institucional (PPI)?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	4	3,81%
Satisfatório	21	20,00%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	14	13,33%
Insatisfatório	19	18,10%
Totalmente insatisfatório	11	10,48%
Não se aplica ou não tenho opinião	17	16,19%
Não responderam	19	18,10%
Total	105	100%



### 1.6. Como você avalia a coerência entre o PDI e as atividades de ensino de graduação e de pós-graduação, extensão, pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural?

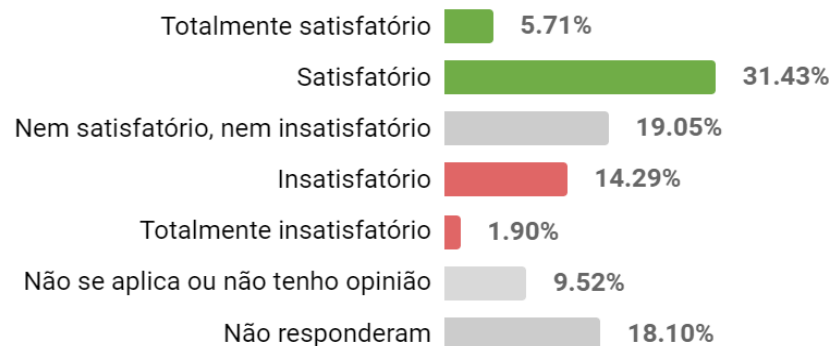
Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	2	1,90%
Satisfatório	21	20,00%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	21	20,00%
Insatisfatório	18	17,14%
Totalmente insatisfatório	2	1,90%
Não se aplica ou não tenho opinião	22	20,95%
Não responderam	19	18,10%
Total	105	100%



### DIMENSÃO 3 – A RESPONSABILIDADE SOCIAL INSTITUCIONAL

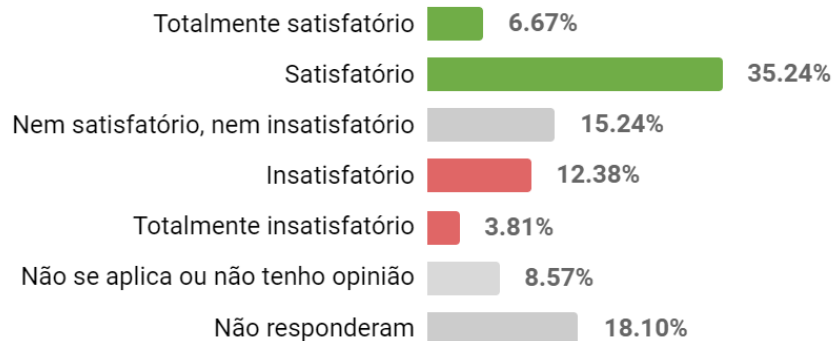
#### 3.1 Como você avalia a promoção da inclusão às Pessoas com Deficiência (PcD) na UNILA?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	6	5,71%
Satisfatório	33	31,43%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	20	19,05%
Insatisfatório	15	14,29%
Totalmente insatisfatório	2	1,90%
Não se aplica ou não tenho opinião	10	9,52%
Não responderam	19	18,10%
Total	105	100%



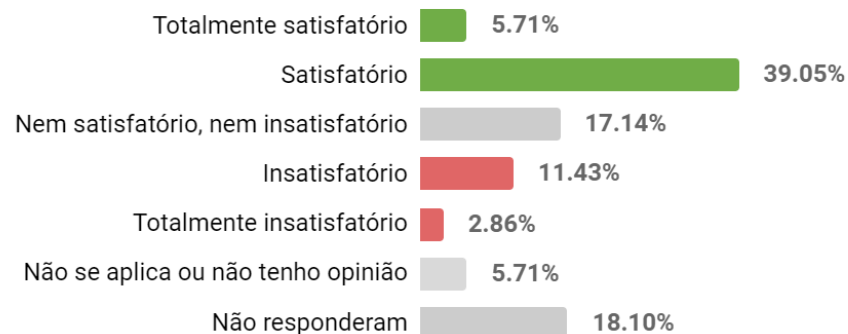
#### 3.2. Qual é seu nível de percepção quanto ao estímulo à cultura (sentido formativo) da educação para o respeito e incentivo às relações étnico-raciais (Afro-Brasileiros e Indígenas) na UNILA?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	7	6,67%
Satisfatório	37	35,24%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	16	15,24%
Insatisfatório	13	12,38%
Totalmente insatisfatório	4	3,81%
Não se aplica ou não tenho opinião	9	8,57%
Não responderam	19	18,10%
Total	105	100%



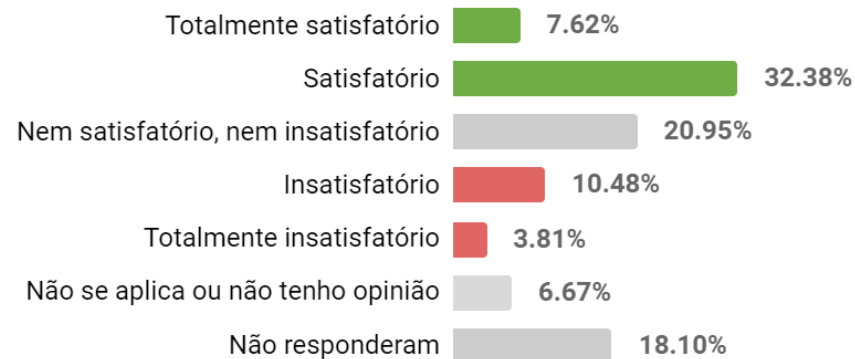
**3.3. Como você avalia as ações de conscientização do respeito à diversidade (gênero, orientação sexual, raça/etnia, cultural, etc.) na UNILA?**

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	6	5,71%
Satisfatório	41	39,05%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	18	17,14%
Insatisfatório	12	11,43%
Totalmente insatisfatório	3	2,86%
Não se aplica ou não tenho opinião	6	5,71%
Não responderam	19	18,10%
Total	105	100%



**3.4. Como você avalia as ações desenvolvidas pela UNILA e voltadas para o desenvolvimento econômico e social da cidade/região?**

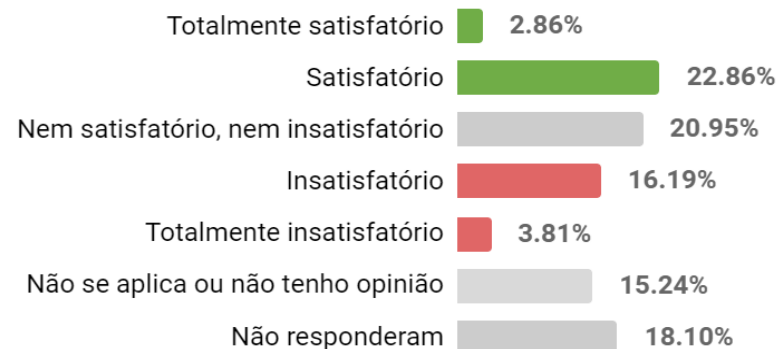
Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	8	7,62%
Satisfatório	34	32,38%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	22	20,95%
Insatisfatório	11	10,48%
Totalmente insatisfatório	4	3,81%
Não se aplica ou não tenho opinião	7	6,67%
Não responderam	19	18,10%
Total	105	100%





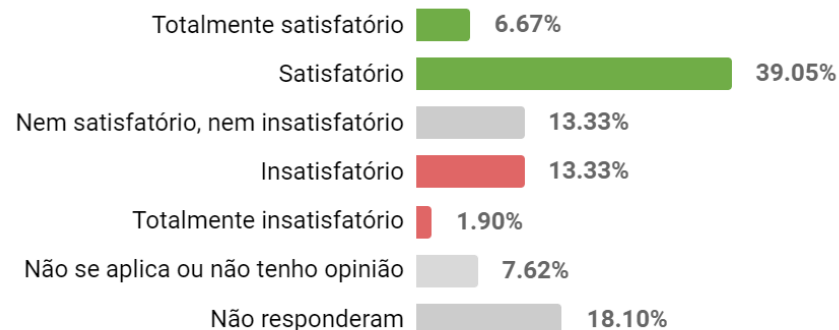
### 3.5. Como você avalia a promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	3	2,86%
Satisfatório	24	22,86%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	22	20,95%
Insatisfatório	17	16,19%
Totalmente insatisfatório	4	3,81%
Não se aplica ou não tenho opinião	16	15,24%
Não responderam	19	18,10%
Total	105	100%



### 3.6. Como você avalia as ações desenvolvidas pela UNILA junto à comunidade externa (projetos de extensão, palestras, feiras, mostra de profissões, etc.)?

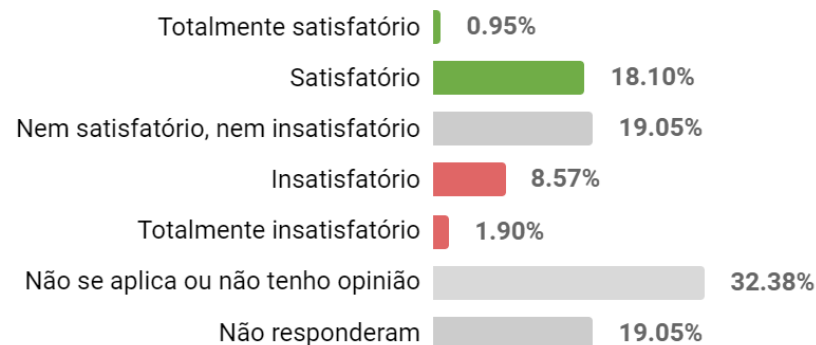
Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	7	6,67%
Satisfatório	41	39,05%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	14	13,33%
Insatisfatório	14	13,33%
Totalmente insatisfatório	2	1,90%
Não se aplica ou não tenho opinião	8	7,62%
Não responderam	19	18,10%
Total	105	100%



## DIMENSÃO 6 – POLÍTICAS DE GESTÃO

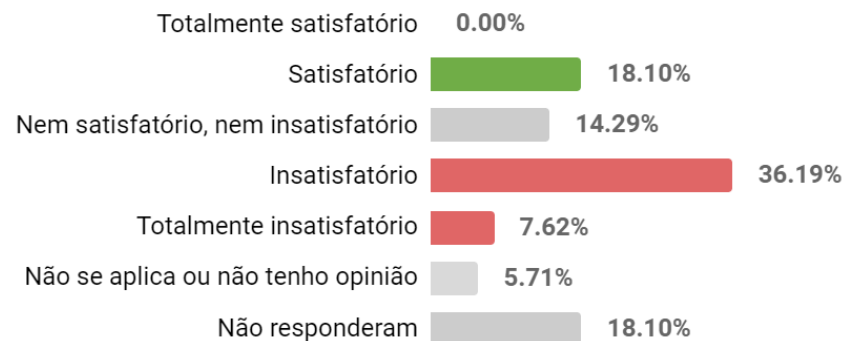
### 6.1. Como você avalia a coerência entre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o Projeto Pedagógico Institucional (PPI)?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	1	0,95%
Satisfatório	19	18,10%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	20	19,05%
Insatisfatório	9	8,57%
Totalmente insatisfatório	2	1,90%
Não se aplica ou não tenho opinião	34	32,38%
Não responderam	20	19,05%
Total	105	100%



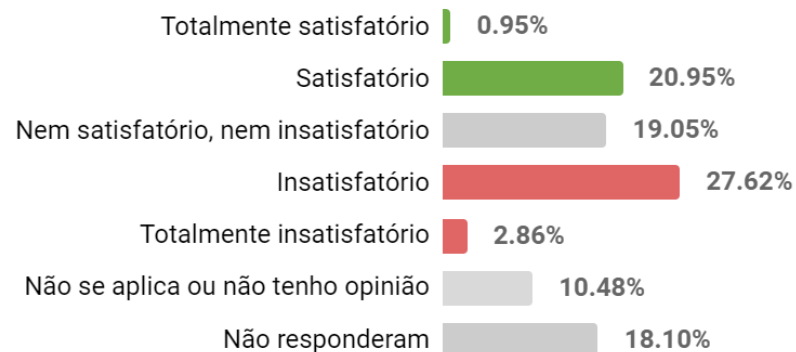
### 6.2. Como você avalia a definição da estrutura organizacional da Instituição?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	0	0,00%
Satisfatório	19	18,10%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	15	14,29%
Insatisfatório	38	36,19%
Totalmente insatisfatório	8	7,62%
Não se aplica ou não tenho opinião	6	5,71%
Não responderam	19	18,10%
Total	105	100%



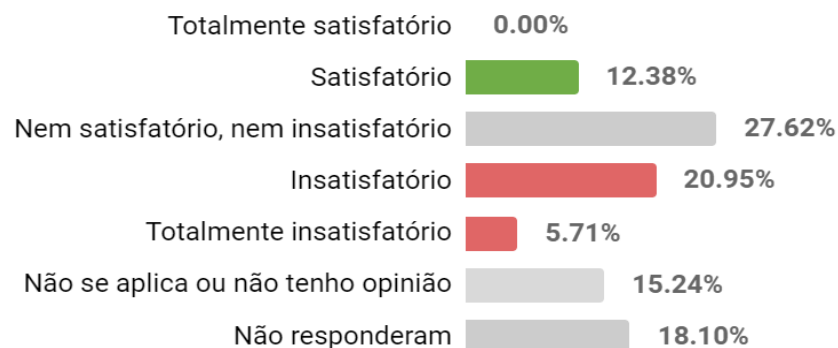
### 6.3. Como você avalia a definição das competências e atribuições dos Dirigentes Institucionais?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	1	0,95%
Satisfatório	22	20,95%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	20	19,05%
Insatisfatório	29	27,62%
Totalmente insatisfatório	3	2,86%
Não se aplica ou não tenho opinião	11	10,48%
Não responderam	19	18,10%
Total	105	100%



### 6.4. Como você avalia a adequação entre a composição dos órgãos colegiados e suas respectivas atribuições?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	0	0,00%
Satisfatório	13	12,38%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	29	27,62%
Insatisfatório	22	20,95%
Totalmente insatisfatório	6	5,71%
Não se aplica ou não tenho opinião	16	15,24%
Não responderam	19	18,10%
Total	105	100%



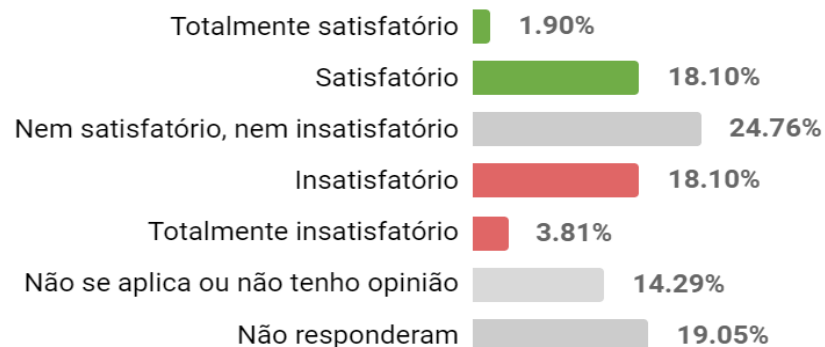
### 6.5. Qual é seu nível de conhecimento da existência de mecanismos de avaliação do desempenho da gestão?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	4	3,81%
Satisfatório	16	15,24%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	19	18,10%
Insatisfatório	26	24,76%
Totalmente insatisfatório	9	8,57%
Não se aplica ou não tenho opinião	12	11,43%
Não responderam	19	18,10%
Total	105	100%



### 6.6. Como você avalia a sistemática de revisão, atualização e/ou manutenção dos documentos legais e/ou normas regimentais reguladoras da UNILA?

Alternativas	Respondentes	Percentual
Totalmente satisfatório	2	1,90%
Satisfatório	19	18,10%
Nem satisfatório, nem insatisfatório	26	24,76%
Insatisfatório	19	18,10%
Totalmente insatisfatório	4	3,81%
Não se aplica ou não tenho opinião	15	14,29%
Não responderam	20	19,05%
Total	105	100%



## APÊNDICE D – ROTEIROS ENCAMINHADOS À ALTA GESTÃO



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DA INTEGRAÇÃO LATINO-AMERICANA  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

OFÍCIO Nº 41/2021/CPA

Foz do Iguaçu, 8 de dezembro de 2021.

Prezado Pró-reitor,

**Assunto: Solicitação de informações para subsidiar o Relatório de Autoavaliação Institucional - ciclo 2021 da CPA.**

Senhor Pró-reitor,

A avaliação institucional interna (autoavaliação) está inserida no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) que, instituído pela Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, tem entre suas finalidades a melhoria da qualidade da educação superior e a expansão da sua oferta.

De acordo com o disposto no inciso VIII do Art. 3º, da Lei do Sinaes, o "planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional" devem ser considerados nas ações de avaliação e de desenvolvimento institucional. Ainda no Art. 3º, § 2º, define-se que "para a avaliação das instituições, serão utilizados procedimentos e instrumentos diversificados, dentre os quais a autoavaliação e a avaliação externa in loco".

Nesse contexto, a autoavaliação deve ser vista como um processo de autoconhecimento conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), mas que envolve todos os atores que atuam na instituição, a fim de analisar as atividades acadêmicas desenvolvidas.

Neste momento, a CPA está promovendo a avaliação das Dimensões 1, 3 e 6 conforme previsto no Projeto de Autoavaliação para o ano 2021:

**Dimensão 1 – A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional:** Identifica o projeto e/ou missão institucional, em termos de finalidade, compromissos, vocação e inserção regional e/ou nacional.

**Dimensão 3 – Responsabilidade social da instituição:** Contempla o compromisso social da instituição na qualidade de portadora da educação como bem público e expressão da sociedade democrática e pluricultural, de respeito pela diferença e de solidariedade, independentemente da configuração jurídica da IES.

**Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição:** Avalia os meios de gestão para cumprir os objetivos e projetos institucionais, a qualidade da gestão democrática, em especial nos órgãos colegiados, as relações de poder entre estruturas acadêmicas e administrativas e a participação nas políticas de desenvolvimento e expansão institucional.

Pág. 1 de 3

Para verificar a autenticidade deste documento acesse <https://memo.unila.edu.br/memorando-web/public/validador> informando o seu nº de protocolo 23422.021141/2021-3 e código de verificação 7e43 776a a733 8c4e.

A avaliação das citadas Dimensões, além de possibilitar um melhor entendimento da Universidade sobre a percepção desses assuntos pela comunidade acadêmica, deverá servir de base para a elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional, a ser submetido ao INEP /MEC por meio do Sistema e-MEC até o dia 31 de março de 2022.

Assim, pedimos a gentileza de que realizem uma autoavaliação das ações e projetos atinentes a essas dimensões, fundamentadas nas definições constantes no PDI 2019-2023 e que envolvem a sua macrounidade. Reforçamos que a percepção da equipe executora quanto aos avanços e aos desafios institucionais relativos às Dimensões 1, 3 e 6 será analisada em conjunto com as respostas dadas pela comunidade acadêmica a um questionário em aplicação no momento.

Na intenção de nortear o seu trabalho e o de sua equipe, inserimos um rol de questões que poderão ser respondidas e que permitirão à CPA coletar dados essenciais à autoavaliação das Dimensões 1, 3 e 6. São elas:

- Há articulação entre o Plano de Desenvolvimento Institucional e o Projeto Pedagógico Institucional no que diz respeito às atividades de ensino? Explícite as formas como se concretiza essa articulação;
- Qual é o perfil esperado dos ingressantes?
- Qual é o perfil esperado dos egressos da instituição?
- Quais os critérios adotados pela UNILA para ampliar o acesso, inclusive para portadores de necessidades especiais?
- A UNILA favorece a inclusão de estudantes portadores de necessidades especiais? Desenvolve estratégias para a intervenção destes nas aulas? Possui políticas de contratação de pessoal (docentes e pessoal técnico-administrativo) com necessidades especiais?
- Existem ações institucionais para promover iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos?
- Existem políticas de formação de pesquisadores? De formação de docentes para a educação básica e para a educação superior?
- Em relação à dimensão 3, poderiam citar como se dá a relação da UNILA com os setores público e produtivo, com o mercado de trabalho e com instituições sociais, culturais e educativas de todos os níveis?
- Outras informações sobre as Dimensões 1, 3 e 6 que a Unidade julgar pertinentes;

Sallentamos que:

1. Se for preciso solicitar dados de outras unidades para subsidiar os tópicos solicitados, a equipe possui total liberdade para fazê-lo;
2. As respostas decorrentes desse roteiro serão tratadas como elucidativas no processo de autoavaliação institucional. O diagnóstico da CPA será tão mais preciso quanto maior for a clareza e a transparência das respostas enviadas.

O prazo para entrega desses dados é o dia até o dia **21 de janeiro de 2022**, em formato eletrônico (versões com extensão pdf e odt).

Desde já agradecemos a sua colaboração.

Pág. 2 de 3

Para verificar a autenticidade deste documento acesse <https://memo.unila.edu.br/memorando-web/public/validador> informando o seu nº de protocolo 33422.021341/2021-3 e código de verificação 7a43 776a e733 8c4e.

Atenciosamente,

(Assinado eletronicamente em 08/12/2021 16:47)

VIVIANA BEATRIZ HUESPE AQUIINO VIEIRA

Chefe da unidade - CPA

Matrícula: 1957479

(Assinado eletronicamente em 08/12/2021 18:29)

MANUEL SALOMON SALAZAR JARUFE

Vice-chefe da unidade - CPA

Matrícula: 2656207

Destinatário: PROGRAD

Pág. 3 de 3

Para verificar a autenticidade deste documento acesse <https://memo.unila.edu.br/memorando-web/public/validador>  
informando o seu nº de protocolo 23422.021341/2021-3 e código de verificação 7a43 776a a733 8c4e.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DA INTEGRAÇÃO LATINO-AMERICANA  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

OFÍCIO Nº 40/2021/CPA

Foz do Iguaçu, 8 de dezembro de 2021.

Prezado Senhor,

**Assunto: Solicitação de informações para subsidiar o Relatório de Autoavaliação Institucional - ciclo 2021 da CPA.**

Senhor Chefe de Gabinete,

A avaliação institucional interna (autoavaliação) está inserida no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) que, instituído pela Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, tem entre suas finalidades a melhoria da qualidade da educação superior e a expansão da sua oferta.

De acordo com o disposto no inciso VIII do Art. 3º, da Lei do Sinaes, o "planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional" devem ser considerados nas ações de avaliação e de desenvolvimento institucional. Ainda no Art. 3º, § 2º, define-se que "para a avaliação das instituições, serão utilizados procedimentos e instrumentos diversificados, dentre os quais a autoavaliação e a avaliação externa in loco".

Nesse contexto, a autoavaliação deve ser vista como um processo de autoconhecimento conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), mas que envolve todos os atores que atuam na instituição, a fim de analisar as atividades acadêmicas desenvolvidas.

Neste momento, a CPA está promovendo a avaliação das Dimensões 1, 3 e 6 conforme previsto no Projeto de Autoavaliação para o ano 2021:

**Dimensão 1 – A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional:** Identifica o projeto e/ou missão institucional, em termos de finalidade, compromissos, vocação e inserção regional e/ou nacional.

**Dimensão 3 – Responsabilidade social da instituição:** Contempla o compromisso social da instituição na qualidade de portadora da educação como bem público e expressão da sociedade democrática e pluricultural, de respeito pela diferença e de solidariedade, independentemente da configuração jurídica da IES.

**Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição:** Avalia os meios de gestão para cumprir os objetivos e projetos institucionais, a qualidade da gestão democrática, em especial nos órgãos colegiados, as relações de poder entre estruturas acadêmicas e administrativas e a participação nas políticas de desenvolvimento e expansão institucional.

Pág. 1 de 3

Para verificar a autenticidade deste documento acesse <https://memo.unila.edu.br/memorando-web/public/validador> informando o seu nº de protocolo 23422-021342/2021-73 e código de verificação 907a aab6 65de 85b5.



A avaliação das citadas Dimensões, além de possibilitar um melhor entendimento da Universidade sobre a percepção desses assuntos pela comunidade acadêmica, deverá servir de base para a elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional, a ser submetido ao INEP /MEC por meio do Sistema e-MEC até o dia 31 de março de 2022.

Assim, pedimos a gentileza de que realizem uma autoavaliação das ações e projetos atinentes a essas dimensões e que envolvem o Gabinete da Reitoria, fundamentadas nas definições constantes no PDI 2019-2023. Reforçamos que a percepção da equipe executora quanto aos avanços e aos desafios institucionais relativos às Dimensões 1, 3 e 6 será analisada em conjunto com as respostas dadas pela comunidade acadêmica a um questionário em aplicação no momento.

Os temas a serem abordados na resposta a ser encaminhada à Comissão Própria de Avaliação (CPA) deverão contemplar, entre outros:

- 1) o que se encontra expresso no PDI vigente, ou seja, quais as políticas definidas, as principais metas e os objetivos traçados em relação às Dimensões 1, 3 e 6, sob responsabilidade de sua macrounidade;
- 2) as melhorias implementadas desde o último ciclo avaliativo (2018-2020), concernentes às dimensões 1, 3 e 6, e indicar as recomendações feitas pela CPA que foram acatadas, bem como outras ações propostas e implementadas pela própria unidade, se houver;
- 3) os desafios a serem vencidos no âmbito dessas dimensões e as ações previstas para superá-los.

Na intenção de nortear o seu trabalho e o de sua equipe, inserimos um rol de questões que poderão ser respondidas e que permitirão à CPA coletar dados essenciais à autoavaliação das Dimensões 1, 3 e 6. São elas:

- Como sua equipe avalia as diretrizes atinentes à organização e gestão da UNILA expressas no PDI vigente? A macrounidade gostaria de sugerir mudanças? Descreva os motivos
- Há articulação entre o Plano de Desenvolvimento Institucional e o Projeto Pedagógico Institucional no que diz respeito às atividades de ensino, pesquisa, extensão, gestão acadêmica, gestão e avaliação institucional. Explícite as formas como se concretiza essa articulação;
- O grau de centralização ou descentralização existente na IES é adequado para a gestão da instituição?
- Quais são os mecanismos adotados pelo setor para verificar a adequação da gestão ao cumprimento dos objetivos e projetos institucionais e coerência com a estrutura organizacional oficial e a que se efetiva na prática?
- Quais procedimentos são utilizados para organizar e conduzir os processos de tomada de decisões em relação à missão institucional, sua função social e às atividades finalísticas: ensino, pesquisa e extensão? Como funcionam?
- Como a gestão estimula a participação dos diversos atores internos (e externos, na medida do possível e de forma adequada) na gestão? Há, na UNILA, instâncias de apoio, participação e consulta para tomar decisões? Como funcionam?
- Em relação à dimensão 3, poderiam citar como se dá a relação da UNILA com os setores público e produtivo, com o mercado de trabalho e com instituições sociais, culturais e educativas de todos os níveis?

Pág. 2 de 3

Para verificar a autenticidade deste documento acesse <https://memo.unila.edu.br/memorando-webs/public/validador> informando o seu nº de protocolo 23422.021342/2021-73 e código de verificação 907a aab6 65de 85b5.

- Quais as ações voltadas ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania, de atenção a setores sociais excluídos, políticas de ações afirmativas, etc. promovidas pela UNILA?
- Quais as ações desenvolvidas pela UNILA no sentido da inclusão e assistência a setores ou grupos sociais discriminados e/ou sub-representados no interior de cada segmento da comunidade acadêmica (professores, estudantes e TAEs)?
- Existem atividades institucionais em interação com o meio social? Em qual(is) área(s) (educação, saúde, lazer, cultura, cidadania, solidariedade, organizações econômicas e sociais, meio ambiente, patrimônio cultural, planejamento urbano, desenvolvimento econômico, entre outras)? Caracterize as atividades;
- Existem ações para promover iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos?
- Outras informações que a Unidade julgar pertinentes;

Salientamos que:

1. Se for preciso solicitar dados de outras unidades para subsidiar os tópicos solicitados, a equipe possui total liberdade para fazê-lo;
2. As respostas decorrentes desse roteiro serão tratadas como elucidativas no processo de autoavaliação institucional. O diagnóstico da CPA será tão mais preciso quanto maior for a clareza e a transparência das respostas enviadas.

O prazo para entrega desses dados é o dia até o dia **21 de janeiro de 2022**, em formato eletrônico (versões com extensão pdf e odt).

Desde já agradecemos a sua colaboração.

Respeitosamente,

(Assinado eletronicamente em 08/12/2021 16:46)  
VIVIANA BEATRIZ HUESPE AQUINO VIEIRA  
Chefe da unidade - CPA  
Matrícula: 1957479

(Assinado eletronicamente em 08/12/2021 18:30)  
MANUEL SALOMON SALAZAR JARUFE  
Vice-chefe da unidade - CPA  
Matrícula: 2656207

Destinatária: GR



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DA INTEGRAÇÃO LATINO-AMERICANA  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

OFÍCIO Nº 42/2021/CPA

Foz do Iguaçu, 8 de dezembro de 2021.

Prezada Pró-reitora

**Assunto: Solicitação de informações para subsidiar o Relatório de Autoavaliação Institucional - ciclo 2021 da CPA.**

A avaliação institucional interna (autoavaliação) está inserida no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) que, instituído pela Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, tem entre suas finalidades a melhoria da qualidade da educação superior e a expansão da sua oferta.

De acordo com o disposto no inciso VIII do Art. 3º, da Lei do Sinaes, o "planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional" devem ser considerados nas ações de avaliação e de desenvolvimento institucional. Ainda no Art. 3º, § 2º, define-se que "para a avaliação das instituições, serão utilizados procedimentos e instrumentos diversificados, dentre os quais a autoavaliação e a avaliação externa in loco".

Nesse contexto, a autoavaliação deve ser vista como um processo de autoconhecimento conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), mas que envolve todos os atores que atuam na instituição, a fim de analisar as atividades acadêmicas desenvolvidas.

Neste momento, a CPA está promovendo a avaliação das Dimensões 1, 3 e 6 conforme previsto no Projeto de Autoavaliação para o ano 2021:

**Dimensão 1 – A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional:** Identifica o projeto e/ou missão institucional, em termos de finalidade, compromissos, vocação e inserção regional e/ou nacional.

**Dimensão 3 – Responsabilidade social da instituição:** Contempla o compromisso social da instituição na qualidade de portadora da educação como bem público e expressão da sociedade democrática e pluricultural, de respeito pela diferença e de solidariedade, independentemente da configuração jurídica da IES.

**Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição:** Avalia os meios de gestão para cumprir os objetivos e projetos institucionais, a qualidade da gestão democrática, em especial nos órgãos colegiados, as relações de poder entre estruturas acadêmicas e administrativas e a participação nas políticas de desenvolvimento e expansão institucional.

Pág. 1 de 3

Para verificar a autenticidade deste documento acesse <https://memo.unila.edu.br/memorando-web/public/validador> informando o seu nº de protocolo 23422.021340/2021-30 e código de verificação 55c67dec a6272307.

A avaliação das citadas Dimensões, além de possibilitar um melhor entendimento da Universidade sobre a percepção desses assuntos pela comunidade acadêmica, deverá servir de base para a elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional, a ser submetido ao INEP /MEC por meio do Sistema e-MEC até o dia 31 de março de 2022.

Assim, pedimos a gentileza de que realizem uma autoavaliação das ações e projetos atinentes a essas dimensões, fundamentadas nas definições constantes no PDI 2019-2023 e que envolvem a sua macrounidade. Reforçamos que a percepção da equipe executora quanto aos avanços e aos desafios institucionais relativos às Dimensões 1, 3 e 6 será analisada em conjunto com as respostas dadas pela comunidade acadêmica a um questionário em aplicação no momento.

Na intenção de nortear o seu trabalho e o de sua equipe, inserimos um rol de questões que poderão ser respondidas e que permitirão à CPA coletar dados essenciais à autoavaliação das Dimensões 1, 3 e 6. São elas:

- Existem atividades institucionais em interação com o meio social? Em qual(is) área(s) (educação, saúde, lazer, cultura, cidadania, solidariedade, organizações econômicas e sociais, meio ambiente, patrimônio cultural, planejamento urbano, desenvolvimento econômico, entre outras)? Caracterize as atividades;
- Existem ações de transferência de conhecimento da universidade para a comunidade? Quais os impactos das atividades científicas, técnicas e culturais da UNILA para o desenvolvimento regional e nacional;
- Quais os critérios adotados pela UNILA para ampliar o acesso, inclusive para portadores de necessidades especiais?
- A UNILA favorece a inclusão de estudantes portadores de necessidades especiais? Desenvolve estratégias para a intervenção destes nas aulas? Possui políticas de contratação de pessoal (docentes e pessoal técnico-administrativo) com necessidades especiais?
- Existem ações institucionais para promover iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos?
- Existem políticas de formação de pesquisadores? De formação de docentes para a educação básica e para a educação superior?
- Outras informações sobre as Dimensões 1, 3 e 6 que a Unidade julgar pertinentes;

Salientamos que:

1. Se for preciso solicitar dados de outras unidades para subsidiar os tópicos solicitados, a equipe possui total liberdade para fazê-lo;
2. As respostas decorrentes desse roteiro serão tratadas como elucidativas no processo de autoavaliação institucional. O diagnóstico da CPA será tão mais preciso quanto maior for a clareza e a transparência das respostas enviadas.

O prazo para entrega desses dados é o dia até o dia **21 de janeiro de 2022**, em formato eletrônico (versões com extensão pdf e odt).

Desde já agradecemos a sua colaboração.

Atenciosamente,

Pág. 2 de 3

Para verificar a autenticidade deste documento acesse <https://memo.unila.edu.br/memorando-web/publico/validador> informando o seu nº de protocolo 23422.021340/2021-90 e código de verificação 55c6 7dec a627 2307.

**(Assinado eletronicamente em 08/12/2021 18:48)**  
**VIVIANA BEATRIZ HUESPE AQUINO VIEIRA**  
Chefe da unidade - CPA  
Matrícula: 1957479

**(Assinado eletronicamente em 08/12/2021 18:29)**  
**MANUEL SALOMON SALAZAR JARUFE**  
Vice-chefe da unidade - CPA  
Matrícula: 2656207

Destinatário: PRPPG

Pág. 3 de 3

Para verificar a autenticidade deste documento acesse <https://memo.unila.edu.br/memorando-web/public/validador> informando o seu nº de protocolo 23422.021340/2021-00 e código de verificação 55c6 7dec a627 2307.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DA INTEGRAÇÃO LATINO-AMERICANA  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

OFÍCIO Nº 43/2021/CPA

Foz do Iguaçu, 8 de dezembro de 2021.

Prezada Pró-reitora,

**Assunto: Solicitação de informações para subsidiar o Relatório de Autoavaliação Institucional - ciclo 2021 da CPA.**

A avaliação institucional interna (autoavaliação) está inserida no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) que, instituído pela Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, tem entre suas finalidades a melhoria da qualidade da educação superior e a expansão da sua oferta.

De acordo com o disposto no inciso VIII do Art. 3º, da Lei do Sinaes, o "planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional" devem ser considerados nas ações de avaliação e de desenvolvimento institucional. Ainda no Art. 3º, § 2º, define-se que "para a avaliação das instituições, serão utilizados procedimentos e instrumentos diversificados, dentre os quais a autoavaliação e a avaliação externa in loco".

Nesse contexto, a autoavaliação deve ser vista como um processo de autoconhecimento conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), mas que envolve todos os atores que atuam na instituição, a fim de analisar as atividades acadêmicas desenvolvidas.

Neste momento, a CPA está promovendo a avaliação das Dimensões 1, 3 e 6 conforme previsto no Projeto de Autoavaliação para o ano 2021, a saber:

**Dimensão 1 – A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional:** Identifica o projeto e/ou missão institucional, em termos de finalidade, compromissos, vocação e inserção regional e/ou nacional.

**Dimensão 3 – Responsabilidade social da instituição:** Contempla o compromisso social da instituição na qualidade de portadora da educação como bem público e expressão da sociedade democrática e pluricultural, de respeito pela diferença e de solidariedade, independentemente da configuração jurídica da IES.

**Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição:** Avalia os meios de gestão para cumprir os objetivos e projetos institucionais, a qualidade da gestão democrática, em especial nos órgãos colegiados, as relações de poder entre estruturas acadêmicas e administrativas e a participação nas políticas de desenvolvimento e expansão institucional.

Pág. 1 de 2

Para verificar a autenticidade deste documento acesse <https://memo.unila.edu.br/memorando-web/publico/validador> informando o seu nº de protocolo 23422.021343/2021-46 e código de verificação 83b66b583cd56347.

A avaliação das citadas Dimensões, além de possibilitar um melhor entendimento da Universidade sobre a percepção desses assuntos pela comunidade acadêmica, deverá servir de base para a elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional, a ser submetido ao INEP /MEC por meio do Sistema e-MEC até o dia 31 de março de 2022.

Assim, pedimos a gentileza de que realizem uma autoavaliação das ações e projetos atinentes a essas dimensões e que envolvem as atividades da macrounidade, fundamentadas nas definições constantes no PDI 2019-2023.

Reforçamos que a percepção da equipe executora quanto aos avanços e aos desafios institucionais relativos às Dimensões 1, 3 e 6 será analisada em conjunto com as respostas dadas pela comunidade acadêmica a um questionário em aplicação no momento.

Na intenção de nortear o seu trabalho e o de sua equipe, inserimos um rol de questões a ser respondidas e que permitirão à CPA coletar dados essenciais à autoavaliação das Dimensões 1, 3 e 6. São elas:

- Existem atividades institucionais em interação com o meio social? Em qual(is) área(s) (educação, saúde, lazer, cultura, cidadania, solidariedade, organizações econômicas e sociais, meio ambiente, patrimônio cultural, planejamento urbano, desenvolvimento econômico, entre outras)? Caracterize as atividades;
- Quais as políticas institucionais de inclusão de estudantes em situação econômica desfavorecida? Explícite.
- Outras informações sobre as Dimensões 1, 3 e 6 que a Unidade julgar pertinentes;

Salientamos que:

1. Se for preciso solicitar dados de outras unidades para subsidiar os tópicos solicitados, a equipe possui total liberdade para fazê-lo;
2. As respostas decorrentes desse roteiro serão tratadas como elucidativas no processo de autoavaliação institucional. O diagnóstico da CPA será tão mais preciso quanto maior for a clareza e a transparência das respostas enviadas.

O prazo para entrega desses dados é o dia até o dia **21 de janeiro de 2022**, em formato eletrônico (versões com extensão pdf e odt).

Desde já agradecemos a sua colaboração.

Respeitosamente,

[Assinado eletronicamente em 08/12/2021 18:44]  
VIVIANA BEATRIZ HUESPE AQUINO VIEIRA  
Chefe da unidade - CPA  
Matrícula: 1957479

[Assinado eletronicamente em 08/12/2021 18:30]  
MANUEL SALOMON SALAZAR JARUFE  
Vice-chefe da unidade - CPA  
Matrícula: 2656207

Destinatário: PRAE

Pág. 2 de 2

Para verificar a autenticidade deste documento acesse <https://memo.unila.edu.br/memorando-web/public/validador> informando o seu nº de protocolo 23432.021343/2021-46 e código de verificação 83b6 6b58 3cd5 6347.

## ANEXO A – CAMPANHAS DE DIVULGAÇÃO DAS DIMENSÕES AVALIADAS EM 2019

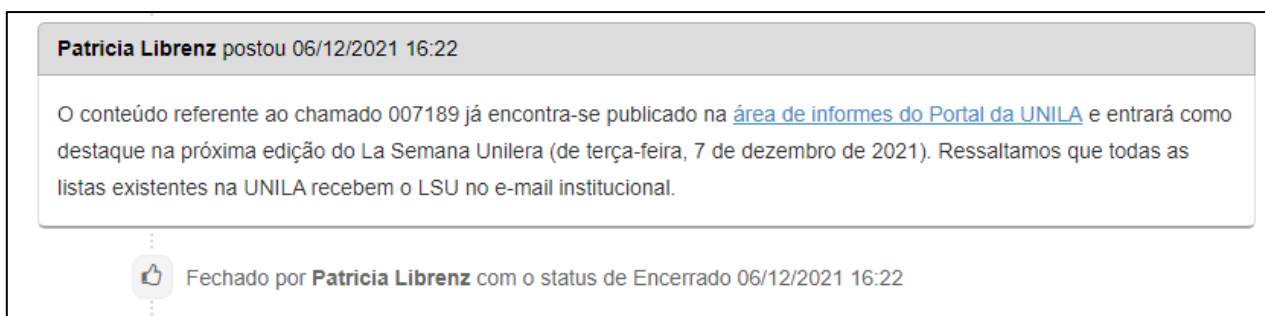


Figura 28 - Publicação no LSU  
Fonte: SECOM (2021)

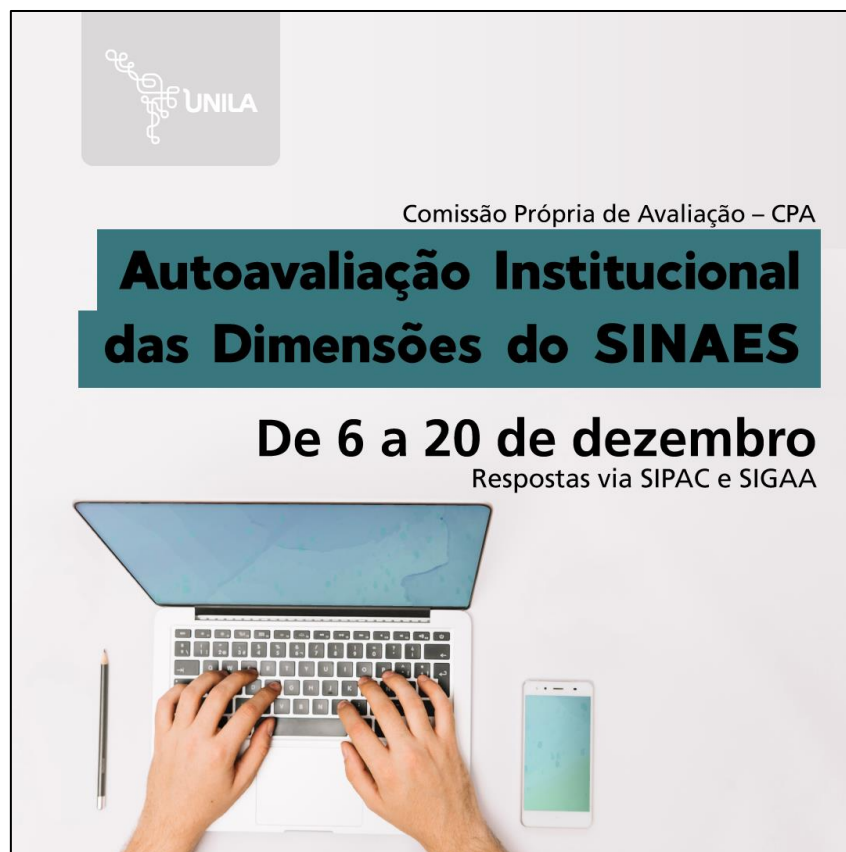


Figura 27 - Peça para divulgação nas mídias sociais da Unila  
Fonte: SECOM (2021)





Figura 29 - Banner de divulgação - mídias sociais e LSU  
 Fonte: SECOM (2021)

**Autoavaliação institucional: últimos dias!**

**Autoavaliação institucional**

Docentes, discentes e TAEs têm até **20 de dezembro** para responder o novo questionário de autoavaliação institucional disponibilizado pela CPA. Neste momento, estão sendo avaliadas as seguintes dimensões: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional; Responsabilidade Social; e Organização e Gestão.

[portal.unila.edu.br](http://portal.unila.edu.br)

Figura 30 - Recorte divulgação no LSU  
 Fonte: SECOM (2021)



Comissão Própria de Avaliação – CPA 2020.1

# AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO

Referente ao Ensino Remoto

**10/9 a 17/9**

Respostas via SIGAA



Figura 31 - Divulgação da Autoavaliação dos Cursos de Graduação  
Fonte: SECOM (2021)