



1  
2  
3

Ministério da Educação  
Universidade Federal da Integração Latino-Americana  
Comissão Própria de Avaliação

ATA DA 8ª REUNIÃO ORDINÁRIA DE 2016 DA CPA DA UNILA

1 Aos vinte oito dias do mês de setembro de dois mil e dezesseis no Espaço Florestan Fernandes 1 no  
2 Parque Tecnológico de Itaipu, teve início às dez horas e trinta e três minutos a oitava reunião  
3 ordinária da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Federal da Integração Latino-  
4 Americana. Participaram da presente reunião os representantes docentes Maria Alejandra Nicolás e  
5 Suellen Mayara Peres de Oliveira, titulares; a representante suplente dos técnicos administrativos  
6 em educação, Mônica Canziani, a representante da comunidade externa Roseli Bernardete Dahlem,  
7 a Procuradora Educacional Institucional, Lisandra Rosa Rodrigues de Lima Moraes e o professor  
8 Guillermo Javier Diaz Villavicencio. A pauta contou com os seguintes temas: **1. Aprovação da ata  
9 de reunião anterior. 2. Apresentação da proposta de Metodologia pelo professor Guillermo  
10 Javier Díaz Villavicencio 3. Apresentação e debate do pré-modelo de questionário eixos  
11 Comunicação com a Sociedade, Políticas de Atendimento a estudantes egressos e  
12 Infraestrutura Física.** A coordenadora fez a chamada e os presentes assinaram a lista. **Ponto 1:** A  
13 ata da reunião anterior não foi aprovada, porque o secretário faltou e a DIACI não esteve presente  
14 com apoio técnico, tal qual consta no regimento desta comissão. Para dar prosseguimento ao **ponto  
15 2**, a coordenadora passou a palavra ao professor Guillermo, o qual apresentou sua proposta de  
16 metodologia de análise dos dados, que consiste em um modelo de estatística multivariada das  
17 respostas de modo fatorial, com a finalidade de mensurar o grau de satisfação da comunidade  
18 acadêmica com as dimensões avaliadas. A escala escolhida para análise inferencial foi a Likert (1-  
19 7): 1. Totalmente insatisfeito, 2. Bastante insatisfeito, 3. Possivelmente insatisfeito, 4. Possivelmente  
20 satisfeito, 5. Satisfeito, 6. Bastante satisfeito, 7. Totalmente satisfeito. Os softwares utilizados para as  
21 análises estatísticas seriam o *IBM SPSS* versão 20 e o *MINITAB* versão 1.6, considerando o valor  
22 de  $p \leq 0,05$ . De acordo com a fórmula acima apresentada é possível garantir o nível de  
23 confiabilidade das repostas coletadas perante o número total de membros da comunidade  
24 acadêmica. Após apresentação resumida nas linhas anteriores a proposta metodológica foi aprovada  
25 por todos, em seguida foi encaminhado o **ponto 3:** a procuradora institucional Lisandra propôs a  
26 organização das categorias do público alvo do questionário separando a comunidade acadêmica da  
27 comunidade externa. Para comunidade acadêmica interna, a categoria de docentes informaria: a data  
28 do ingresso, a unidade de lotação, a área de conhecimento, a nacionalidade, o gênero e a idade; a  
29 categoria de discentes informaria: se são estudantes da graduação ou pós-graduação, o gênero, a  
30 idade, o curso, a data de ingresso e a nacionalidade; a categoria dos Técnico-Administrativos  
31 Educacionais informaria: o gênero, a idade, a unidade de lotação e a data de ingresso; para os  
32 discentes egressos: se são estudantes da graduação ou pós-graduação, o gênero, a idade, o curso, a  
33 data do ingresso e a nacionalidade. A proposta foi debatida e aprovada por todos. Em seguida,  
34 Mônica sugeriu a realização de um questionário pré-teste dos instrumentos e que avaliação proposta  
35 pela CPA fosse realizada em nível censitário, houve debate e o professor Guillermo mencionou que  
36 a comissão deveria tomar a decisão se a pesquisa seria realizada por amostra ou censo. A professora  
37 Roseli mencionou que o IFPR faz por censo em um dia específico para a avaliação no laboratório  
38 de informática, daí os presentes decidiram pelo modelo censitário, com apoio da gestão para  
39 garantir o nível de confiança da pesquisa. Para a comunidade externa a pesquisa será realizada por  
40 amostra. O professor Guillermo sugeriu que a CPA elabore técnicas exploratórias de forma a  
41 perceber o nível de conhecimento sobre a instituição na região, para que a comunidade externa seja  
42 chamada a opinar sobre a UNILA, no entanto corre-se o risco do nível de respostas serem  
43 totalmente satisfatório, porque o próprio questionário pode induzir a comunidade. Roseli sugeriu  
44 que a dimensão da comunicação com a sociedade deveria primeiro ter como público alvo somente a  
45 comunidade acadêmica interna e depois ouvir a comunidade externa para que os dados possam ser  
46 comparados, a menção foi aprovada por todos e ela deve constar em forma de retificação no projeto





6  
7  
8

**Ministério da Educação**  
**Universidade Federal da Integração Latino-Americana**  
**Comissão Própria de Avaliação**

47 institucional, definindo as metas e os prazos dessa dimensão para o ano de 2017. O professor  
48 Guillermo manifestou interesse em produzir textos acadêmicos sobre os dados da pesquisa  
49 institucional, daí foi aprovado o apoio da CPA para o professor ser um dos representantes no  
50 congresso AVALIES do ano que vem. A professora Maria Alejandra sugeriu que um projeto de  
51 extensão permanente fosse criado e levado a cabo pela Reitoria para garantir a sensibilização  
52 permanente da comunidade externa com a UNILA, esta menção foi aprovada por todos. O professor  
53 Guillermo se ofereceu para apoiar os trabalhos da CPA como consultor, sendo aprovado por todos.  
54 Por fim, Lisandra sugeriu que a dimensão da Política de Atendimento aos egressos também fosse  
55 avaliado *a posteriori*, porque não há uma política institucionalizada pela UNILA. A moção foi  
56 aprovada por todos com um encaminhamento de marcar uma reunião da CPA com a PROGRAD e  
57 PROINT para informar o andamento da elaboração desta política. Com o adiantado da hora ficou  
58 decidido que na próxima reunião os membros responsáveis apresentarão as últimas perguntas dos  
59 questionários para aprovação da comissão, os membros também comprometeram-se a enviar o pré-  
60 modelo por e-mail para ser analisado com antecedência pelos outros membros. A próxima reunião  
61 foi definida para terça-feira dia onze de outubro às nove horas e trinta minutos da manhã, no PTI  
62 sala a definir. Não havendo nada mais a tratar a reunião encerrou-se às doze horas e oito minutos, eu  
63 Suellen Mayara Péres de Oliveira lavrei ata e assino que depois de lida e aprovada será assinada  
64 pelos presentes abaixo.

65 **Participantes:**

**Suellen Mayara Péres de Oliveira**  
Coordenadora – Titular docente

**Maria Alejandra Nicolas**  
Titular docente

**Roseli Bernardete Dahlem**  
Titular comunidade externa

**Mônica Fernandes Canziani**  
Suplente TAE

**Lisandra Rosa Rodrigues de Lima Moraes**  
Procuradora Educacional Institucional

**Guillermo Javier Díaz Villavicencio**  
Professor UNILA