



CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Relatório Parcial 2025

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ciclo avaliativo 2024-2026



Relatório de Autoavaliação Institucional da Universidade Federal da Integração Latino-Americana (UNILA), apresentado ao Ministério da Educação, referente ao ciclo avaliativo 2024-2026, dimensões 2, 4 e 5.

Foz do Iguaçu, 2026

Catálogo elaborado pelo Setor de Tratamento da Informação
Catálogo de Publicação na Fonte. UNILA - BIBLIOTECA LATINO-AMERICANA - CENTRAL

U58

Universidade Federal da Integração Latino Americana. Comissão Própria de Avaliação.

Relatório parcial 2025: Autoavaliação institucional: ciclo avaliativo 2024-2026 – dimensões 2, 4 e 5 / Comissão Própria de Avaliação. Foz do Iguaçu - PR: UNILA, 2026.

1 recurso on-line (51 p. : il. color.)

Modo de acesso: www

Publicação digital no formato PDF.

1. Avaliação institucional. 2. Autoavaliação – Ensino Superior. 3. Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES. 4. Ensino Superior – Gestão. 5. Documentos Institucionais - Relatórios. I. Universidade Federal da Integração Latino-Americana – UNILA. II. Título.

CDU 37.014.6"2024/2026"(047)

REITORA

Diana Araujo Pereira

VICE-REITOR

Rodne de Oliveira Lima

CHEFE DE GABINETE DA REITORIA

Deise Baumgratz

ASSESSORIA DA REITORIA I

Laura Fortes

ASSESSORIA DA REITORIA II

Alisson Vinicius Silva Ferreira

PRÓ-REITOR DE GRADUAÇÃO

Antonio Machado Felisberto Junior

PRÓ-REITORA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

Katia Regina Garcia Punhagui

PRÓ-REITOR DE EXTENSÃO

Andreia Da Silva Moassab

PRÓ-REITOR DE ADMINISTRAÇÃO, GESTÃO E INFRAESTRUTURA

Diogo André Bastian

PRÓ-REITORA DE ASSUNTOS ESTUDANTIS

Maria Geusina da Silva

PRÓ-REITOR DE GESTÃO DE PESSOAS

Felipe Cordeiro de Almeida

PRÓ-REITOR DE PLANEJAMENTO, ORÇAMENTO E FINANÇAS

Giuliano Silveira Derrosso

PRÓ-REITORA DE RELAÇÕES INSTITUCIONAIS E INTERNACIONAIS

Suellen Mayara Peres de Oliveira

SECRETÁRIA DE APOIO CIENTÍFICO E TECNOLÓGICO

Ricardo Morel Hartmann

SECRETÁRIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL

Michele Dacas

SECRETÁRIA DE AÇÕES AFIRMATIVAS E EQUIDADE

Senilde Alcantara Guanaes

PREFEITO UNIVERSITÁRIO

Iván Dario Gómez Araujo

COORDENADOR DO INSTITUTO MERCOSUL DE ESTUDOS

AVANÇADOS DA UNILA

Gerson Galo Ledezma Meneses

DIRETORA DO INSTITUTO LATINO-AMERICANO DE ARTE CULTURA E HISTÓRIA

Márcia Cossetin

DIRETOR DO INSTITUTO LATINO-AMERICANO DE ECONOMIA, SOCIEDADE E POLÍTICA

Fábio Borges

DIRETOR DO INSTITUTO LATINO-AMERICANO DE CIÊNCIAS DA VIDA E DA NATUREZA

Márcio de Sousa Góes

DIRETORA DO INSTITUTO LATINO-AMERICANO DE TECNOLOGIA, INFRAESTRUTURA E TERRITÓRIO

Juliana Ramme

ESCRITA E REVISÃO FINAL

Gilson Batista de Oliveira

Patricia Regina Cenci Queiroz

GRÁFICOS E ANÁLISE TÉCNICA

Gilson Batista de Oliveira

Jorge Enmanuel Pérez de Zayas

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UNILA

Mandato 29/09/2025 a 29/09/2025

Portaria nº 491, de 29/09/2025

Boletim de Serviço nº 178, de 29 de Setembro de 2025

Representação Docente

Marcelo Marinho, SIAPE n. 1911619, titular;

Luciana Mello Ribeiro, SIAPE n. 1925831, titular; **Vice-coordenadora**

Maria Elisabete Rambo Kochhann, SIAPE n. 1225013, suplente.

Representação Discente

Jorge Enmanuel Pérez de Zayas, Matrícula n. 2025101000010344, titular;

João Vitor Segovia, Matrícula n. 2024101000004446, titular;

Juan Felipe Choconta Pineda, Matrícula n. 2021105000010425, suplente.

Representação de Técnicos Administrativos

Patricia Regina Cenci Queiroz, SIAPE nº 1310814, Titular; **Coordenadora**

Andressa Rospirski, SIAPE nº 2823979, Titular;

Newton Camargo da Silva Cruz, SIAPE nº 1691415, Suplente.

Representação da Comunidade Externa

Josiane Zanette Batista (Itaipu Parquetec) - Titular;

Luis Gustavo Gomes Flores (NAPI Trinacional) - Titular;

Rafaela Marçal Buono (Observatório Social de Foz do Iguaçu) - Suplente;

Procurador Institucional

Gilson Batista de Oliveira, Siape nº 1836485, Membro nato

**O real não está na saída nem na chegada: ele se dispõe para a gente é no meio da travessia.
(João Guimarães Rosa)**

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO.....	2
2. METODOLOGIA.....	4
2.1 ESTRATÉGIAS DE COMUNICAÇÃO E PRODUTOS DE CAMPANHA/DIVULGAÇÃO	4
2.1.1 Layouts.....	4
2.1.2 Canais institucionais de divulgação da Universidade: LSU, site, mídias sociais e sistema SIG.....	6
2.2 LEVANTAMENTO E ANÁLISE DOS DADOS.....	10
2.3 INSTRUMENTOS DE COLETA DE DADOS.....	11
2.4 PERFIL DOS RESPONDENTES	12
3. RESPOSTAS DO QUESTIONÁRIO DA CPA.....	14
3.1 DIMENSÃO 2 – A POLÍTICA PARA O ENSINO, A PESQUISA, A PÓS-GRADUAÇÃO E A EXTENSÃO.....	14
3.1.2 Síntese da avaliação dos respondentes na dimensão 2.....	15
3.1.3 Síntese interpretativa da dimensão 2.....	17
3.2 DIMENSÃO 4 – COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE	17
3.2.1 Síntese da avaliação dos respondentes na dimensão 4.....	18
3.2.2 Síntese interpretativa.....	20
3.3 DIMENSÃO 5 – POLÍTICAS DE PESSOAL, CARREIRA E CONDIÇÕES DE TRABALHO.....	20
3.3.1 Síntese da avaliação dos respondentes na dimensão 5.....	21
3.3.2 Destaques positivos.....	22
3.3.3 Pontos de atenção.....	22
3.3.4 Síntese interpretativa.....	23
4. RECOMENDAÇÕES.....	26
5. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	29
ANEXO I – TRATAMENTO GRÁFICO DAS RESPOSTAS.....	31
ANEXO II – TRATAMENTO GLOBAL DAS RESPOSTAS.....	37

INTRODUÇÃO

O presente Relatório Parcial (2025) integra o Projeto de Autoavaliação Institucional da Universidade Federal da Integração Latino-Americana (UNILA), referente ao ciclo avaliativo 2024–2026 do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Este documento dá continuidade ao processo iniciado em 2024 e antecede o relatório final previsto para 2026, consolidando o compromisso institucional com uma avaliação participativa, crítica e orientada para o aprimoramento contínuo da qualidade acadêmica e da gestão universitária.

Instituído pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, o SINAES tem como objetivos promover a melhoria da qualidade da educação superior, orientar a expansão da oferta, ampliar a eficácia institucional e fortalecer o compromisso social das Instituições de Educação Superior (IES). O sistema articula diferentes instrumentos avaliativos — Avaliação Institucional, Avaliação de Cursos e Avaliação do Desempenho dos Estudantes (ENADE) — assegurando uma análise global e integrada das instituições, de seus cursos e dos resultados formativos alcançados.

No âmbito da Avaliação Institucional, a autoavaliação constitui etapa fundamental e é conduzida pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), em articulação com a comunidade acadêmica. A CPA/UNILA atua de forma autônoma em relação aos Conselhos e demais órgãos colegiados, garantindo a participação de docentes, discentes, técnicos-administrativos e representantes da sociedade civil, conforme previsto na legislação vigente e nas normativas do INEP.

O relatório parcial referente ao ano de 2025 contempla a avaliação das seguintes dimensões institucionais definidas pelo INEP:

- Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão;
- Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade;
- Dimensão 5 – Políticas de Pessoal.

Essas dimensões dialogam diretamente com o projeto institucional da UNILA, ao abordarem a qualidade das ações acadêmicas, os processos de diálogo e transparência com a sociedade e as condições de desenvolvimento profissional dos servidores.

O processo de autoavaliação foi conduzido com base nos princípios estabelecidos no Roteiro de Autoavaliação Institucional do Ministério da Educação – MEC, que orienta a existência de coordenação estruturada, participação ampla da comunidade, compromisso da gestão superior, produção de informações válidas e confiáveis e, sobretudo, uso efetivo dos resultados no planejamento institucional.

Assim, este Relatório Parcial (2025) apresenta a sistematização dos dados coletados, a análise quantitativa e qualitativa dos resultados e a identificação de potencialidades e desafios institucionais. Mais do que um instrumento formal de prestação de contas, o documento reafirma a autoavaliação como prática permanente de reflexão e aperfeiçoamento, contribuindo para o fortalecimento do ensino, da pesquisa, da extensão, da gestão e do compromisso social da UNILA no contexto latino-americano.

2. METODOLOGIA

Com o objetivo de ampliar o alcance da divulgação e facilitar o acesso da comunidade universitária ao processo avaliativo, a CPA adotou diferentes estratégias de comunicação e aproximação. O planejamento teve início com uma reunião de alinhamento junto à Secretaria de Comunicação da UNILA (SECOM), na qual foram definidos o layout da campanha, as diretrizes comunicacionais e os recursos institucionais a serem mobilizados que, em conjunto com a CPA, estruturou diversas ações e produtos.

2.1 ESTRATÉGIAS DE COMUNICAÇÃO E PRODUTOS DE CAMPANHA/DIVULGAÇÃO

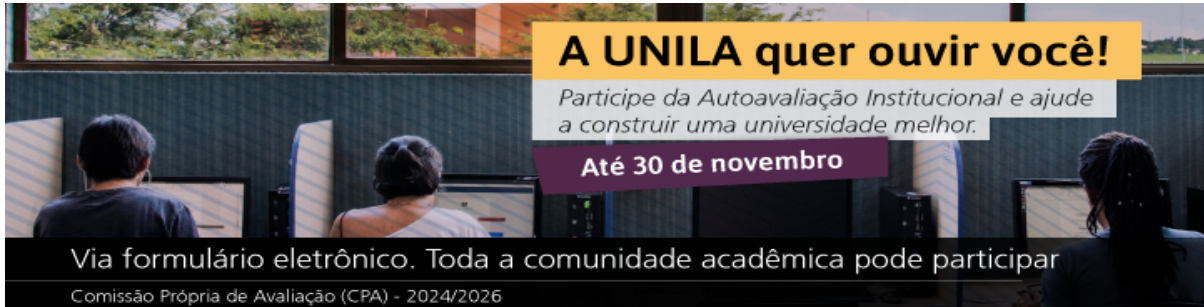
2.1.1 Layouts

FIGURA 1 - CARTAZ A3 PARA IMPRESSÃO



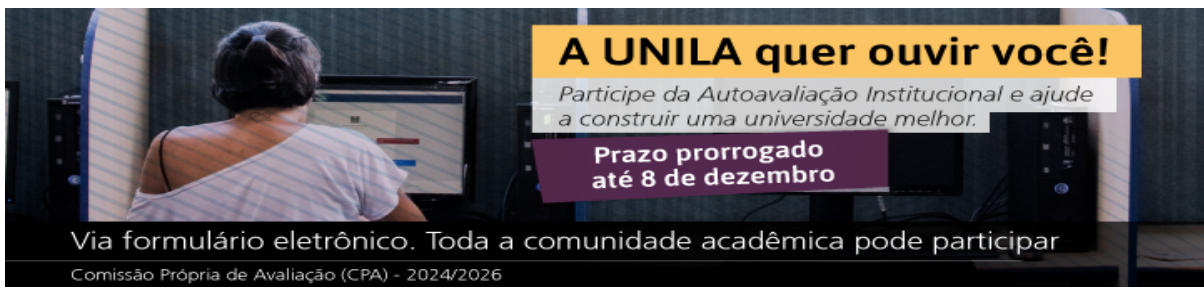
Fonte: Arquivo CPA (2025).

FIGURA 2 - BANNERS PARA LSU, FORMULÁRIOS E CABEÇALHOS DE E-MAIL



Fonte: Arquivo CPA (2025).

FIGURA 3 - BANNERS PARA LSU, FORMULÁRIOS E CABEÇALHOS DE E-MAIL COM PRAZO PRORROGADO



Fonte: Arquivo CPA (2025).

FIGURA 4 - LAYOUT PARA MÍDIAS SOCIAIS



Fonte: Arquivo CPA (2025).



2.1.2 Canais institucionais de divulgação da Universidade: LSU, site, mídias sociais e sistema SIG

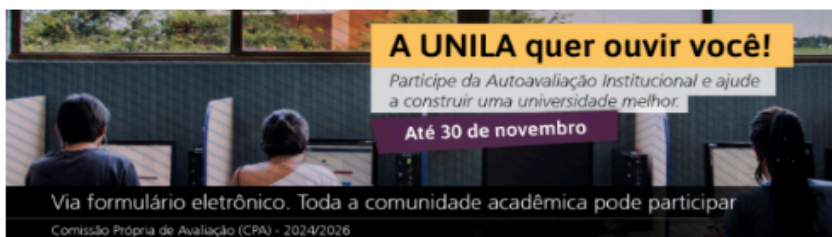
FIGURA 5 - DIVULGAÇÃO NO PORTAL UNILA

- [Ir para o conteúdo 1](#)
- [Ir para o menu 2](#)
- [Ir para a busca 3](#)
- [Ir para o rodapé 4](#)

Autoavaliação Institucional

Prazo para a comunidade acadêmica contribuir com o processo de autoavaliação institucional está aberto até 30 de novembro. Participe!

publicado: 19/11/2025 15h30, última modificação: 19/11/2025 15h31



A Comissão Própria de Avaliação (CPA) lançou o questionário (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdlkx92dc4hi4xmZHc43wMpS1BkM1SaYkCaGrSeT18ht4-5PA/viewform>) referente ao processo avaliativo da UNILA no âmbito das dimensões do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes). Docentes, discentes e técnico-administrativos podem enviar suas contribuições até o dia 30 de novembro. Neste ano, a avaliação terá como foco as dimensões 2, 4 e 5 do Sinaes, que tratam, respectivamente, de Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; Comunicação com a Sociedade; e Políticas de Pessoal.

Você, que faz parte da comunidade acadêmica, tem um papel fundamental na construção de uma instituição cada vez melhor! A avaliação das dimensões do Sinaes é a sua oportunidade de contribuir para a melhoria dos processos e resultados da UNILA.

Para conhecer as avaliações anteriores promovidas pela CPA, acesse a [página da Comissão](https://portal.unila.edu.br/.../comissoes/cpa/autoavaliacao-projetos) (<https://portal.unila.edu.br/.../comissoes/cpa/autoavaliacao-projetos>).

O que é o Sinaes?

Criado em 2004, o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) é uma ferramenta importante que tem como missão avaliar a graduação, valorizando aspectos indutores da melhoria da qualidade da educação superior e da formação acadêmica dos estudantes brasileiros.

As avaliações realizadas no âmbito do Sinaes aferem a qualidade das instituições de educação superior, dos cursos de graduação e do desempenho dos estudantes. Através dele, são analisados temas como ensino, pesquisa, extensão, gestão, responsabilidade social, entre outros aspectos da vida universitária.



FIGURA 6 - PÁGINA DE ABERTURA DO PORTAL UNILA



Fonte: Arquivo CPA (2025).

FIGURA 7 - LSU - LA SEMANA UNILEIRA - mala direta



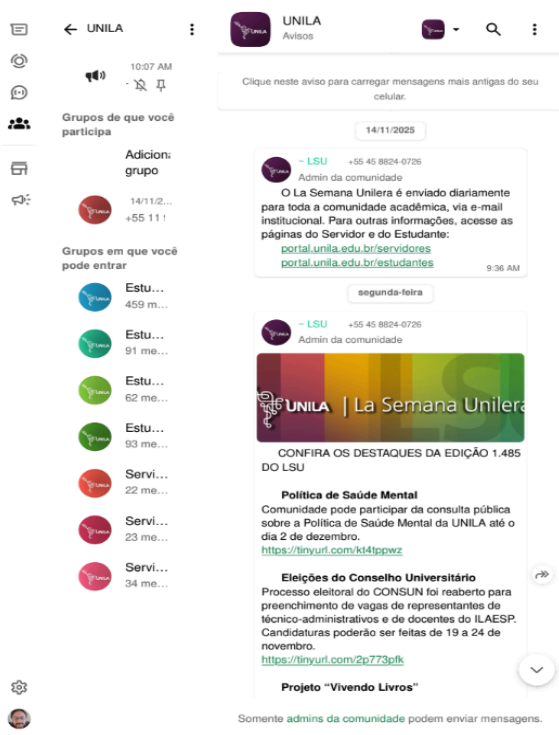
Fonte: Arquivo CPA (2025).

FIGURA 8 - AVISOS FIXOS NO SISTEMA SIGAA



Fonte: Arquivo CPA (2025).

FIGURA 9 - LSU VIA WHATSAPP INSTITUCIONAL



Fonte: Arquivo CPA (2025).

FIGURA 10 - COMUNICAÇÃO COM DIRETORES DOS INSTITUTOS, MACROUNIDADES, SINDICATOS E REPRESENTAÇÕES ESTUDANTIS SOLICITANDO SUPORTE NA DIVULGAÇÃO E SENSIBILIZAÇÃO COM A TEMÁTICA

UNILA

Gilson Batista De Oliveira <gilson.oliveira@unila.edu.br>

Fwd: Solicitação de apoio para preenchimento da CPA

Departamento Administrativo - ILAESP <administrativo.ilaesp@unila.edu.br>
Para: lista-gn-ilaesp-docentes@unila.edu.br, lista-ga-discentes-ilaesp@unila.edu.br

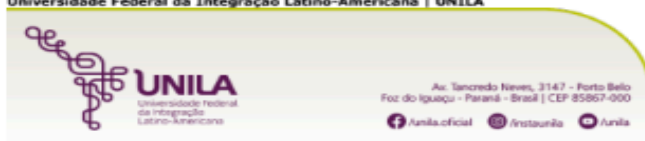
21 de novembro de 2025 às 11:15

Departamento Administrativo do Instituto Latino-Americano de Economia, Sociedade e Política

DALLAESP | Bloco 1 - Campus Integração | Sala A113

Contato | +55 45 3523-8802 |

Universidade Federal da Integração Latino-Americana | UNILA



----- Forwarded message -----

De: Comissão Própria de Avaliação <cpa@unila.edu.br>

Data: qua., 19 de nov. de 2025 às 17:25

Subject: Solicitação de apoio para preenchimento da CPA

To: Direcao - ILAACH <direcao.ilaach@unila.edu.br>, Direcao - ILACVN <direcao.ilacvn@unila.edu.br>, Direcao - ILATIT <direcao.ilatit@unila.edu.br>, Direção do ILAESP <direcao.ilaesp@unila.edu.br>, Departamento Administrativo - ILAACH <administrativo.ilaach@unila.edu.br>, Departamento Administrativo - ILACVN <administrativo.ilacvn@unila.edu.br>, Departamento Administrativo - ILATIT <administrativo.ilatit@unila.edu.br>, Departamento Administrativo - ILAESP <administrativo.ilaesp@unila.edu.br>

Prezadas(os) Diretoras(es) dos Institutos da UNILA e apoios administrativos

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) está em fase de coleta de respostas da Autoavaliação Institucional 2024, processo fundamental para o aprimoramento contínuo de nossa Universidade e requisito obrigatório para a avaliação dos cursos perante o MEC/INEP.

Como é de conhecimento de todas(os), a participação do corpo docente na CPA é voluntária. Entretanto, historicamente, registramos índices relativamente baixos de adesão entre docentes, o que limita a profundidade das análises qualitativas e dificulta a construção de diagnósticos consistentes e de propostas de melhoria alinhadas às necessidades reais dos cursos e dos institutos.

Diante disso, solicitamos o apoio das Direções Colegiadas na sensibilização de suas equipes docentes, reforçando a importância estratégica da participação na CPA. O engajamento do corpo docente é essencial para:

1. produzir análises mais robustas por curso e por instituto;
2. subsidiar tomadas de decisão e planejamentos institucionais;
3. fortalecer o processo de autoavaliação como ferramenta de gestão acadêmica e administrativa;
4. atender aos critérios avaliativos exigidos pelo MEC/INEP, contribuindo para a qualidade e a sustentabilidade dos projetos pedagógicos.

Para responder ao questionário, é indispensável que o docente esteja conectado com seu e-mail institucional.

Por favor, acessem o formulário pelo link abaixo, garantindo previamente o login correto:

👉 <https://forms.gle/F4S7XcYZ5wSzw8qgZ>

Agradecemos desde já a atenção, parceria e empenho das Direções Colegiadas no fortalecimento deste processo institucional.

Atenciosamente,

Patricia Regina Cenci Queiroz/Socióloga
Coordenadoria de Informação e Regulação Institucionais - CIRI
Coordenadora da CPA - Comissão Própria de Avaliação
UNILA - Univ. Federal da Integração Latino-Americana
Prédio Central - Sala C123-08

2.2 LEVANTAMENTO E ANÁLISE DOS DADOS

Após a organização das estratégias de comunicação e definição do *layout* da campanha, foi aberta consulta pública para avaliação de três dimensões do SINAES no período de 03/11/2025 a 30/11/2025, utilizando-se o formulário institucional do Google Forms. A ferramenta foi configurada de modo a garantir o anonimato e a confidencialidade dos participantes.

Considerando a adesão da comunidade e com o objetivo de ampliar a participação, a CPA deliberou, no último dia inicialmente previsto, pela prorrogação do prazo de coleta até 08/12/2025. Dessa forma, a consulta pública permaneceu aberta entre 03/11/2025 e 08/12/2025, período no qual foram realizadas ações contínuas de divulgação junto à comunidade universitária.

Para definição do parâmetro amostral, adotou-se como referência o cálculo de tamanho de amostra para população finita, considerando nível de confiança de 95%, margem de erro de 5% e proporção populacional estimada em 50% ($p = 0,5$), parâmetro estatisticamente recomendado quando não há estimativa prévia da variabilidade das respostas, pois maximiza a variância e resulta em cálculo mais conservador da amostra necessária. Com base nesses critérios, pelo tamanho da população total de 5231 membros da comunidade universitária, a amostra mínima recomendada para garantir confiabilidade estatística resultou em 358 respondentes.

Em 2025, a CPA alcançou 500 participantes, superando em aproximadamente 39,7% o quantitativo mínimo estimado. Esse resultado reduz a margem de erro amostral em relação ao cenário mínimo estimado, aumentando a precisão das estimativas, fortalecendo a robustez estatística das análises realizadas. O total de respondentes

corresponde a 9,6% da população institucional, percentual expressivo para levantamentos institucionais dessa natureza.

Embora o percentual de participação ainda possa ser ampliado nos próximos ciclos, observa-se avanço relevante no processo de consolidação da cultura avaliativa na instituição. Em 2024, a consulta contou com 151 respondentes; o crescimento para 500 participantes, em 2025, representou aumento de 231,13% no número absoluto de respondentes. Sob o ponto de vista metodológico, essa ampliação não apenas aumenta o alcance das percepções coletadas, como também aumenta a estabilidade estatística dos resultados, permitindo análises comparativas mais consistentes.

2.3 INSTRUMENTOS DE COLETA DE DADOS

A coleta de dados foi realizada por meio de questionário estruturado (Figura 11), aplicado em formato eletrônico, composto por questões objetivas organizadas em escala do tipo Likert de cinco pontos.

FIGURA 11 – PÁGINA INICIAL DO QUESTIONÁRIO ELETRÔNICO

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL/CPA
VEM CONSTRUIR UMA UNILA MELHOR!

Autoavaliação institucional - Dimensões do SINAES 2, 4 e 5
Prezada(o) estudante, TAE e docente,

A UNILA está participando da Avaliação Institucional, parte do SINAES, Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior. Esse processo analisa como estamos funcionando e como podemos melhorar, considerando ensino, pesquisa, extensão, gestão, responsabilidade social, entre outros aspectos da vida universitária.

Em 2025, a avaliação da CPA vai focar em três dimensões:

1. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão (dimensão 2);
2. Comunicação com a Sociedade (dimensão 4);
3. Políticas de Pessoal (dimensão 5).

As respostas são organizadas em escala likert de 1 a 5, assim denominadas:

- 1: Discordo totalmente
- 2: Discordo em parte
- 3: Não concordo nem discordo (neutro)
- 4: Concordo em parte
- 5: Concordo totalmente

Os resultados serão enviados ao INEP/MEC e servem como base para aprimorar nossa qualidade acadêmica e administrativa, respeitando a identidade e a autonomia da UNILA. Caso você não saiba ou não consiga avaliar qualquer uma das questões, basta assinalar a opção "não sei responder".

Sua participação é essencial.
Por favor, responda ao questionário e ajude a construir uma UNILA cada vez melhor! 🍌

Fonte: Arquivo CPA (2025).

Conforme descrito na Figura 11, as alternativas de resposta foram assim definidas:

- 1 – Discordo totalmente
- 2 – Discordo em parte
- 3 – Não concordo nem discordo (neutro)
- 4 – Concordo em parte
- 5 – Concordo totalmente

A adoção da escala Likert possibilita a mensuração do grau de concordância dos respondentes em relação às afirmações apresentadas, permitindo captar diferentes níveis de percepção quanto aos aspectos avaliados. Trata-se de instrumento amplamente consolidado em pesquisas institucionais e avaliativas, por favorecer a padronização das respostas, a comparabilidade entre dimensões e a realização de análises estatísticas descritivas, bem como de tratamentos estatísticos compatíveis com a natureza ordinal dos dados.

A estrutura ordinal da escala permite a construção de indicadores sintéticos por dimensão, bem como a identificação de tendências de avaliação (positivas, neutras ou negativas), contribuindo para a interpretação sistemática dos resultados e para a formulação de recomendações fundamentadas. Além disso, a presença da opção neutra reduz vieses de resposta forçada, ampliando a confiabilidade das informações coletadas.

2.4 PERFIL DOS RESPONDENTES

No ciclo avaliativo de 2025, foram registrados 500 respondentes. Do total, 162 (32,4%) são docentes, 117 (23,4%) são TAEs e 221 (44,2%) são discentes. Quando

comparado ao quantitativo de cada segmento na comunidade universitária, observa-se taxa de resposta de 41,33% entre docentes, 21,27% entre TAEs e 5,15% entre discentes.

TABELA 1: PERFIL DOS RESPONDENTES DA CPA 2025

Segmento	Respondentes (n)	População (n)	Taxa de resposta
Docentes	162	392	41.33%
TAEs	117	550	21.27%
Discentes	221	4289	5.15%
Total	500	5231	9.56%

Fonte: dados extraídos do SIG+ em 12 fev. 2026 e dos formulários de avaliação 2025.

3. RESPOSTAS DO QUESTIONÁRIO DA CPA

Esse item traz uma reflexão geral sobre os resultados obtidos em cada dimensão avaliada. Para fins de visualização gráfica, recomenda-se fazer leitura do Anexo – Tratamento Gráfico das Respostas.

3.1 DIMENSÃO 2 – A POLÍTICA PARA O ENSINO, A PESQUISA, A PÓS-GRADUAÇÃO E A EXTENSÃO

A Dimensão 2 do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) refere-se à análise das políticas institucionais voltadas ao ensino, à pesquisa, à pós-graduação e à extensão, considerando sua coerência com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), sua articulação interna e sua efetiva implementação.

Essa dimensão avalia, entre outros aspectos:

- A integração entre ensino, pesquisa e extensão;
- O estímulo à produção científica e tecnológica;
- As políticas de apoio à pós-graduação;
- A coerência e execução de ações institucionais (editais, programas, fluxos acadêmicos);
- A articulação interdisciplinar;
- As condições institucionais que sustentam práticas pedagógicas inovadoras, inclusive em contextos multiculturais e bilíngues.

No contexto da UNILA, essa dimensão adquire relevância estratégica, considerando sua identidade institucional marcada pelo caráter intercultural, bilíngue e integrador latino-americano.

3.1.2 Síntese da avaliação dos respondentes na dimensão 2

A Dimensão 2 apresentou média geral de 3,64 (em escala de 1 a 5), indicando percepção global levemente positiva em relação às políticas institucionais para ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão.

Em termos proporcionais:

- 55,35% das avaliações foram favoráveis (notas 4 e 5);
- 17,05% foram desfavoráveis (notas 1 e 2);
- A média de respostas “Não sei responder/Não se aplica” foi de 9,55%.

O resultado demonstra que a maioria dos respondentes reconhece avanços e contribuições institucionais na área, embora persistam aspectos que demandam aprimoramento.

Como destaques positivos temos que:

- O item com melhor desempenho foi:

Item 11 – Adequação do e-mail institucional, com média 4,21 e 78,20% de avaliações favoráveis, indicando elevada satisfação com essa ferramenta de suporte acadêmico e institucional.

- Também se destacam os itens 1 e 7:

Item 1 – Ações institucionais para ensino, pesquisa e extensão, média 4,03 e 72,00% de avaliações favoráveis, evidenciando reconhecimento do impacto dessas ações no desenvolvimento acadêmico.

Item 7 – Incentivo à pesquisa e contribuição ao avanço científico, média 3,87 e 67,60% de avaliações favoráveis, reforçando percepção positiva quanto ao papel da universidade na produção de conhecimento.

Esses resultados sugerem que os respondentes identificam esforço institucional consistente na promoção da pesquisa e na articulação entre as atividades-fim da universidade.

Os principais pontos de atenção relacionados à dimensão 2 foram os itens 4, 5 e 6:

- Item 6 – Apoio ao planejamento de aulas para turmas multiculturais e bilíngues apresentou média 2,83, com apenas 26,80% de avaliações favoráveis e 34,20% desfavoráveis. Trata-se do resultado mais crítico da dimensão, sinalizando lacuna relevante na consolidação da identidade institucional intercultural e bilíngue.
- Item 5 – Planejamento e execução de ações institucionais (editais bilíngues, documentos institucionais, etc.), média 3,21, com 28,20% de avaliações desfavoráveis, sugere percepção de inconsistências ou dificuldades operacionais na implementação das políticas.
- Item 4 – Integração entre diferentes áreas do conhecimento, média 3,50, indica desempenho intermediário, com 20,00% de avaliações negativas, apontando necessidade de fortalecimento da interdisciplinaridade.

É importante ressaltar ainda que o item 10 da dimensão 2 relacionado à Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação apresentou um percentual considerável de respostas “Não sei responder/Não se aplica”. No total, o Item 10 apresentou 28,20% de respostas NS/NA, percentual significativamente superior à média da dimensão (9,55%). Esse dado sugere possível:

- Insuficiência de divulgação das políticas;
- Baixa divulgação quanto às ações e resultados;
- Ou ainda distanciamento de parte da comunidade em relação às atividades da pós-graduação.

Esse resultado indica a necessidade de aprimorar estratégias de comunicação institucional, ampliar o acesso às informações e aproximar a comunidade universitária das ações e programas da pós-graduação.

3.1.3 Síntese interpretativa da dimensão 2

De forma geral, a Dimensão 2 evidencia avaliação predominantemente positiva, especialmente no que se refere ao incentivo à pesquisa e à adequação de serviços institucionais. Contudo, emergem fragilidades relacionadas à operacionalização do bilinguismo e à preparação pedagógica para contextos multiculturais, aspecto central para a identidade institucional.

Os dados indicam que o desafio não se restringe à existência formal de políticas, mas à sua efetiva implementação, visibilidade e internalização pela comunidade acadêmica.

3.2 DIMENSÃO 4 – COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

A Dimensão 4 do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) refere-se à política de comunicação institucional e à relação da instituição com a sociedade. Essa dimensão avalia a forma como a universidade organiza, executa e divulga suas ações, bem como os mecanismos utilizados para dialogar com a comunidade interna e externa.

Entre os aspectos analisados, destacam-se:

- A efetividade dos canais de comunicação institucional;
- A transparência das informações acadêmicas e administrativas;
- A divulgação do conhecimento produzido pela instituição;
- A integração dos fluxos comunicacionais internos;
- A relação com a comunidade externa e os mecanismos de escuta institucional (como a Ouvidoria).

Trata-se de dimensão estratégica, pois a comunicação institucional impacta diretamente a visibilidade social da universidade, a transparência da gestão e a consolidação de sua identidade pública.

3.2.1 Síntese da avaliação dos respondentes na dimensão 4

A Dimensão 4 apresentou média geral de 3,26 (em escala de 1 a 5), indicando avaliação intermediária, com tendência moderadamente positiva, porém inferior à observada na dimensão 2.

Em termos proporcionais:

- 40,73% das avaliações foram favoráveis (notas 4 e 5);
- 23,40% foram desfavoráveis (notas 1 e 2);
- A média de respostas “Não sei responder/Não se aplica” foi de 12,15%.

Os dados revelam percepção mais heterogênea e menos consolidada quanto à política de comunicação institucional, indicando espaço relevante para aprimoramentos.

Como destaques positivos desta dimensão temos que os melhores resultados concentram-se nos instrumentos formais de comunicação (itens 14, 15 e 16):

- Item 16 – Ferramentas de comunicação interna, média 3,69 e 59,20% de avaliações favoráveis, indicando reconhecimento da funcionalidade de canais como e-mail institucional, site, boletins e informativos.
- Item 14 – Canais de comunicação utilizados pela UNILA, média 3,45 e 52,80% de avaliações favoráveis, sugerindo percepção relativamente positiva quanto à diversidade e disponibilidade de meios institucionais.
- Item 15 – Portal institucional (website), média 3,29 e 45,60% de avaliações favoráveis, indicando avaliação moderada quanto à atualização e acessibilidade das informações.

Os dados demonstram que a estrutura formal de comunicação é reconhecida pela comunidade, ainda que com margem para qualificação e melhorias.

Aparecem como pontos de atenção e indicativo de fragilidade os itens 13, 17 e 20:

- Item 20 – Integração dos fluxos de comunicação entre unidades acadêmicas e administrativas, média 2,97, com 30,20% de avaliações desfavoráveis. Trata-se do indicador mais crítico da dimensão, apontando dificuldades na articulação interna e na circulação de informações entre setores.

- Item 13 – Divulgação do conhecimento produzido pela UNILA à sociedade, média 3,10, com 28,80% de avaliações negativas, sugerindo percepção de insuficiência na publicização das produções acadêmicas e científicas.
- Item 17 – Relação com a comunidade externa, média 3,15, reforça a necessidade de fortalecimento das estratégias de interação institucional com a sociedade.

Esses resultados indicam que o principal desafio não está apenas na existência de canais de comunicação, mas na integração sistêmica, na efetividade dos fluxos e na projeção externa da produção acadêmica.

Em relação ao percentual de respostas “Não sei responder/Não se aplica”, tivemos percentuais elevados nos itens 18 (Articulação entre política de comunicação e objetivos do PDI) e 19 (funcionamento da Ouvidoria). Esses índices, superiores à média da dimensão (12,15%), sugerem:

- Baixo conhecimento sobre determinados serviços ou políticas;
- Necessidade de maior divulgação institucional;
- Possível distanciamento de parte da comunidade em relação a instrumentos como a Ouvidoria ou mecanismos específicos de comunicação externa.

O percentual de NS/NA nas dimensões da Ouvidoria e da Política de comunicação pode indicar que determinadas ações, mesmo que existentes institucionalmente, não estão suficientemente internalizadas ou visíveis para a comunidade acadêmica.

3.2.2 Síntese interpretativa

De modo geral, a Dimensão 4 apresenta desempenho mediano, com avaliação positiva quanto à existência de ferramentas de comunicação, mas com fragilidades relacionadas à integração interna dos fluxos comunicacionais e à divulgação externa do conhecimento produzido.

Os resultados sugerem que a universidade dispõe de estrutura comunicacional consolidada, porém necessita avançar na articulação entre setores, na transparência ativa e na ampliação da visibilidade social de suas ações e resultados.

A consolidação de uma política de comunicação institucional mais integrada e alinhada ao PDI poderá contribuir para fortalecer a identidade institucional, ampliar a confiança da comunidade e aprimorar o diálogo com a sociedade.

3.3 DIMENSÃO 5 – POLÍTICAS DE PESSOAL, CARREIRA E CONDIÇÕES DE TRABALHO

A Dimensão 5 do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) refere-se às políticas institucionais voltadas ao corpo docente e técnico-administrativo, considerando aspectos relacionados à formação, qualificação, carreira, condições de trabalho e bem-estar institucional.

Essa dimensão avalia, entre outros aspectos:

- A formação e qualificação do corpo docente e técnico-administrativo;
- Os mecanismos de desenvolvimento e aperfeiçoamento profissional;
- As políticas de capacitação e progressão na carreira;
- As condições institucionais de trabalho;
- A qualidade das relações interpessoais no ambiente institucional;

- As ações voltadas à promoção do bem-estar e da saúde dos servidores.

Trata-se de uma dimensão estratégica, pois está diretamente relacionada à valorização dos profissionais da instituição e à qualidade das atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão universitária.

3.3.1 Síntese da avaliação dos respondentes na dimensão 5

A Dimensão 5 apresentou média geral de 3,22 (em escala de 1 a 5), indicando avaliação intermediária, com tendência levemente positiva, semelhante à Dimensão 4, porém inferior à Dimensão 2.

Em termos proporcionais:

- 45,14% das avaliações foram favoráveis (notas 4 e 5);
- 28,23% foram desfavoráveis (notas 1 e 2);

As respostas distribuíram-se de forma relativamente equilibrada, sem concentração significativa em “Não se aplica”, sugerindo que os respondentes possuem experiência direta com os temas avaliados.

Os dados revelam uma percepção heterogênea, com coexistência de aspectos bem avaliados e fragilidades importantes, especialmente nas políticas de desenvolvimento profissional e bem-estar institucional.

3.3.2 Destaques positivos

Os melhores resultados concentram-se nos aspectos relacionados ao compromisso institucional e às relações interpessoais:

- Item 27 – Compromisso dos servidores no desempenho de suas funções, média 3,56 e 57,51% de avaliações favoráveis, indicando reconhecimento do engajamento e da responsabilidade dos servidores no exercício de suas atividades.
- Item 28 – Qualidade das relações interpessoais no ambiente de trabalho, média 3,50 e 54,65% de avaliações favoráveis, sugerindo percepção positiva quanto ao clima organizacional e às interações no cotidiano institucional.
- Item 21 – Formação didático-pedagógica dos docentes, média 3,41 e 53,23% de avaliações favoráveis, indicando avaliação relativamente positiva quanto à capacidade docente de desenvolver a missão institucional.
- Item 25 – Critérios e mecanismos de progressão na carreira, média 3,38 e 51,24% de avaliações favoráveis, sugerindo que, embora existam críticas, há reconhecimento parcial da estrutura de progressão profissional.

Esses resultados indicam que, mesmo diante de desafios institucionais, há capital humano qualificado, comprometido e com relações de trabalho relativamente saudáveis, o que constitui um importante ativo institucional.

3.3.3 Pontos de atenção

Os principais aspectos críticos da dimensão concentram-se nas políticas de capacitação, desenvolvimento profissional e bem-estar institucional:

- Item 22 – Mecanismos de aperfeiçoamento do corpo docente, média 2,90, com 39,04% de avaliações desfavoráveis — trata-se de um dos resultados mais críticos da dimensão, indicando percepção de ausência ou baixa efetividade de políticas estruturadas de desenvolvimento profissional.
- Item 24 – Política de acesso às capacitações, média 2,93, com 36,53% de avaliações negativas, sugerindo dificuldades de acesso, insuficiência de oferta ou inadequação das políticas existentes.
- Item 26 – Políticas de bem-estar e promoção da saúde, média 2,96, também com 36,53% de avaliações desfavoráveis, indicando fragilidade nas ações institucionais voltadas à qualidade de vida no trabalho.
- Item 23 – Oportunidades de qualificação docente, média 3,02, com 34,29% de avaliações negativas, reforçando a percepção de que as oportunidades existentes não atendem plenamente às necessidades dos servidores.
- Item 29 – Condições de trabalho, média 3,31, com 26,35% de avaliações desfavoráveis, indicando avaliação apenas moderada quanto à infraestrutura e aos recursos disponíveis para o desempenho das atividades profissionais.

Esses dados apontam que as fragilidades não se restringem à existência de políticas, mas estão relacionadas à sua acessibilidade, efetividade e aderência às demandas reais dos servidores.

3.3.4 Síntese interpretativa

De modo geral, a Dimensão 5 evidencia uma avaliação moderada, marcada por um contraste entre:

- Aspectos positivos, relacionados ao compromisso dos servidores e à qualidade das relações interpessoais;
- Fragilidades estruturais, especialmente nas políticas de capacitação, desenvolvimento profissional e promoção do bem-estar.

Os resultados sugerem que a UNILA dispõe de um corpo de servidores engajado e qualificado, porém enfrenta desafios na consolidação de uma política institucional mais robusta de valorização profissional.

Destaca-se que o principal desafio não está apenas na formulação de políticas, mas na sua implementação efetiva, divulgação, acesso equitativo e alinhamento às necessidades institucionais e individuais.

O fortalecimento das ações de capacitação, a ampliação das políticas de bem-estar e a melhoria das condições de trabalho tendem a impactar diretamente a motivação, a permanência e o desempenho dos servidores, contribuindo para o aprimoramento global das atividades acadêmicas e administrativas.

4. RECOMENDAÇÕES

A partir da análise dos dados obtidos nas dimensões avaliadas, evidencia-se a necessidade de consolidação e aprimoramento de políticas institucionais em diferentes frentes, de modo a fortalecer a qualidade acadêmica, a gestão universitária e as condições de desenvolvimento profissional na UNILA.

No âmbito da Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação e a Extensão, recomenda-se o fortalecimento das ações institucionais voltadas à formação pedagógica para atuação em contextos multiculturais e bilíngues, aspecto central à identidade institucional. Destaca-se também a necessidade de aprimorar os processos de planejamento e execução de políticas acadêmicas, com maior clareza, padronização e efetividade dos instrumentos institucionais, como editais e fluxos administrativos. Adicionalmente, é fundamental incentivar estratégias que promovam maior integração interdisciplinar entre cursos e áreas do conhecimento, bem como intensificar a divulgação das ações e programas da pós-graduação, ampliando o acesso às informações e a aproximação da comunidade acadêmica com essas atividades.

No que se refere à Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade, os resultados indicam a importância de avançar na integração dos fluxos de comunicação interna, fortalecendo a articulação entre unidades acadêmicas e administrativas e garantindo maior fluidez na circulação de informações. Recomenda-se, ainda, a ampliação e qualificação das estratégias de divulgação do conhecimento produzido pela instituição, de modo a fortalecer sua visibilidade social e seu compromisso público. Nesse sentido, torna-se relevante também o fortalecimento das ações de interação com a comunidade externa, ampliando os canais de diálogo institucional. Observa-se, igualmente, a

necessidade de intensificar a divulgação de serviços institucionais, como a Ouvidoria, bem como de políticas vinculadas ao Plano de Desenvolvimento Institucional, de forma a ampliar seu conhecimento e utilização pela comunidade. Por fim, destaca-se a importância de investimentos contínuos na melhoria dos canais digitais institucionais, especialmente o portal institucional, com foco na atualização, acessibilidade e organização das informações.

Em relação à Dimensão 5 – Políticas de Pessoal, Carreira e Condições de Trabalho, os dados apontam para a necessidade de estruturação e ampliação de políticas institucionais de capacitação e desenvolvimento profissional, com oferta diversificada de ações formativas e alinhamento às demandas dos servidores. Recomenda-se garantir maior transparência, equidade e acesso às oportunidades de qualificação, com critérios claros e ampla divulgação. Além disso, evidencia-se a importância de implementar e fortalecer políticas voltadas ao bem-estar, à saúde e à qualidade de vida no trabalho, considerando tanto aspectos físicos quanto psicossociais. Também se destaca a necessidade de melhorias nas condições de trabalho, incluindo infraestrutura, recursos institucionais e suporte adequado às atividades acadêmicas e administrativas. Paralelamente, recomenda-se consolidar estratégias institucionais de valorização e reconhecimento dos servidores, potencializando o engajamento já identificado nos resultados.

De forma transversal, os dados indicam a necessidade de fortalecimento da comunicação institucional integrada, de modo a ampliar a visibilidade, a compreensão e a apropriação das políticas existentes pela comunidade acadêmica. Recomenda-se, ainda, a ampliação de ações de sensibilização e engajamento dos diferentes segmentos institucionais, especialmente nos temas que apresentaram maiores índices de desconhecimento. Por fim, ressalta-se a importância de assegurar o uso sistemático dos resultados da autoavaliação nos processos de planejamento e tomada de decisão

institucional, reafirmando o caráter formativo, participativo e estratégico da atuação da CPA no âmbito da UNILA.

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O presente Relatório Parcial 2025 reafirma a autoavaliação institucional como instrumento estratégico para o aprimoramento contínuo da Universidade Federal da Integração Latino-Americana (UNILA), ao sistematizar percepções da comunidade acadêmica e subsidiar processos de planejamento e gestão.

Analisando as respostas de forma agregada foi possível ter uma visão global, através da análise gráfica disposta no Anexo II – Tratamento Global das Respostas. Excluindo a opção “Não Sei Responder” de todas as respostas, e usando apenas a Escala Likert, foi possível identificar que 47,3% dos TAEs, 54,4% dos discentes e 51,7% dos docentes avaliaram as dimensões 2, 4 e 5 com notas 4 ou 5. Juntando as três categorias, pode-se deduzir que 51,9% da comunidade acadêmica atribuíram notas máximas (4 ou 5) para o conjunto de dimensões analisadas.

A análise da distribuição global por dimensão, agregando toda a comunidade acadêmica (TAEs, discentes e docentes), revela, também, predominância de notas máximas. Na Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, 58,9% atribuiu notas 4 ou 5. Na Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade, os conceitos 4 e 5 registraram 51,8%. Já na Dimensão 5 – Políticas de Pessoal, as respostas foram divididas e dois temas: i) desenvolvimento profissional e; ii) bem-estar e integração institucional. No quesito desenvolvimento profissional 42,2% da comunidade acadêmica atribuiu notas 4 ou 5, enquanto 47% da comunidade avaliou o item bem-estar e integração institucional com 4 ou 5.

De modo geral, os resultados indicam uma avaliação moderadamente positiva das dimensões analisadas, com destaque para o reconhecimento das ações acadêmicas e do

comprometimento dos servidores. Ao mesmo tempo, evidenciam desafios relacionados à efetiva implementação das políticas institucionais, à integração de processos e à ampliação da visibilidade e do acesso às ações desenvolvidas pela universidade.

No âmbito acadêmico, destaca-se a necessidade de fortalecimento das práticas pedagógicas voltadas à interculturalidade e ao bilinguismo. Na dimensão da comunicação, os dados apontam para a importância de avançar na integração dos fluxos internos e na ampliação da visibilidade externa da produção institucional. Em relação às políticas de pessoal, evidencia-se a necessidade de ampliar e qualificar as ações de capacitação, bem-estar e valorização profissional.

Observa-se, ainda, que os principais desafios institucionais estão menos relacionados à existência de políticas e mais à sua efetividade, divulgação e apropriação pela comunidade acadêmica. Nesse sentido, o fortalecimento da comunicação institucional e da integração entre setores mostra-se fundamental.

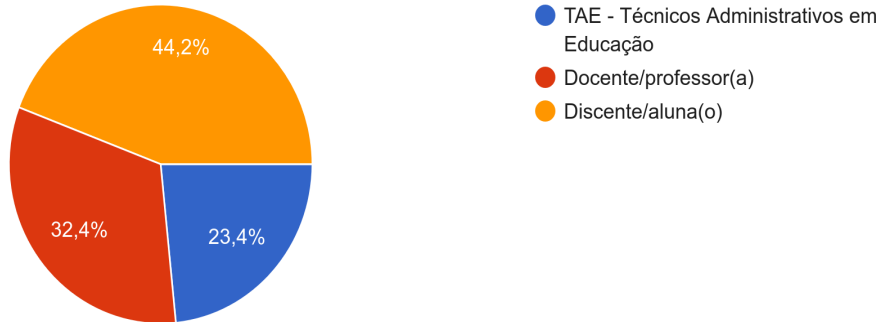
O aumento expressivo da participação no processo avaliativo indica avanços na consolidação da cultura de avaliação na UNILA, embora permaneça o desafio de ampliar o engajamento, especialmente do segmento discente.

Por fim, ressalta-se que a efetividade da autoavaliação depende do uso sistemático de seus resultados na tomada de decisão institucional. Espera-se que este relatório contribua para o aprimoramento das políticas e ações institucionais, fortalecendo o compromisso da UNILA com a qualidade, a inclusão e sua missão de integração latino-americana.

ANEXO I – TRATAMENTO GRÁFICO DAS RESPOSTAS

Qual categoria da comunidade universitária você pertence (TAE, Docente ou Discente/Aluna(o))?

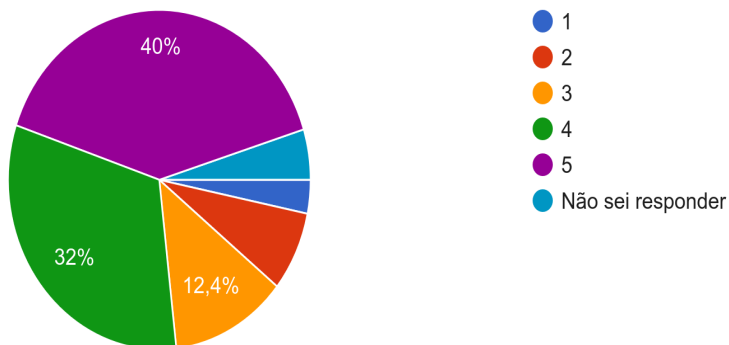
500 respostas



Dimensão 2 – A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão

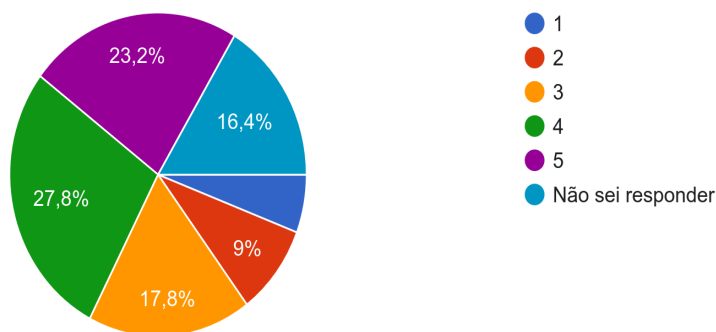
1. As ações institucionais para o ensino, pesquisa e extensão contribuem para o desenvolvimento regional e para a integração latino-americana.

500 respostas



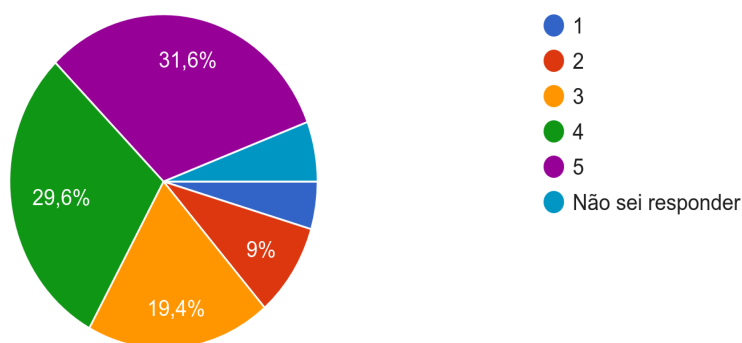
2. As atividades de monitoria/ tutoria são planejadas para sanar deficiências de aprendizagens, inclusive as que são causadas pela diversidade cultural dos estudantes.

500 respostas



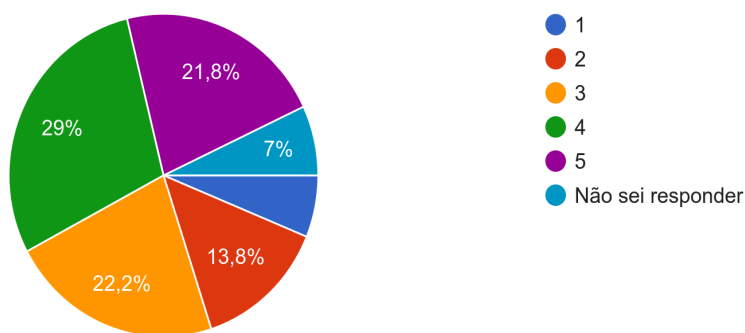
3. A UNILA fornece suporte (auxílios, transporte, infraestrutura, etc.) para a realização de atividades de ensino, pesquisa e extensão com regularidade.

500 respostas



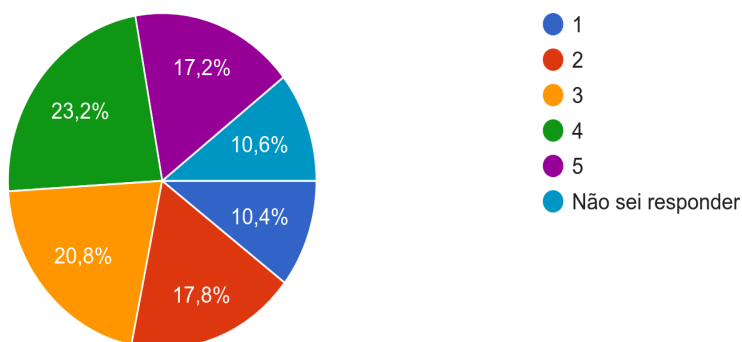
4. A UNILA possui programas que estimulam a integração entre diferentes áreas do conhecimento nas atividades de ensino, pesquisa e extensão.

500 respostas



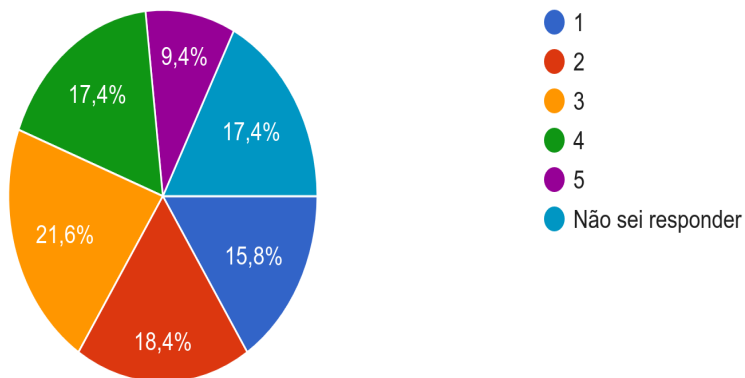
5. O planejamento e a execução das ações institucionais (Editais bilíngues, documentos institucionais e acadêmicos, entre outros) atendem...ificidade bilíngue de docentes, TAES e discentes.

500 respostas



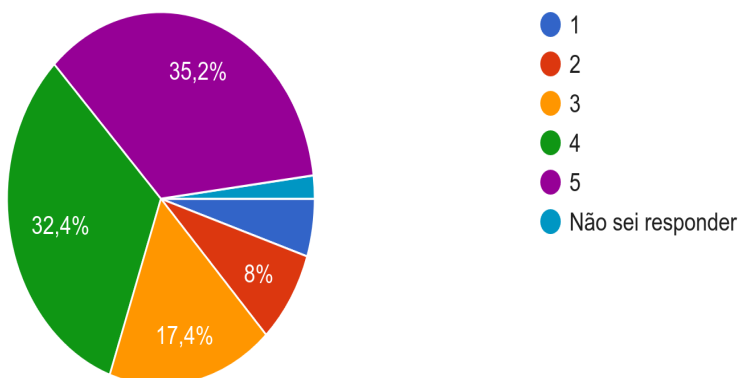
6. A UNILA oferece apoio para planejar aulas voltadas a turmas multiculturais e bilíngues.

500 respostas



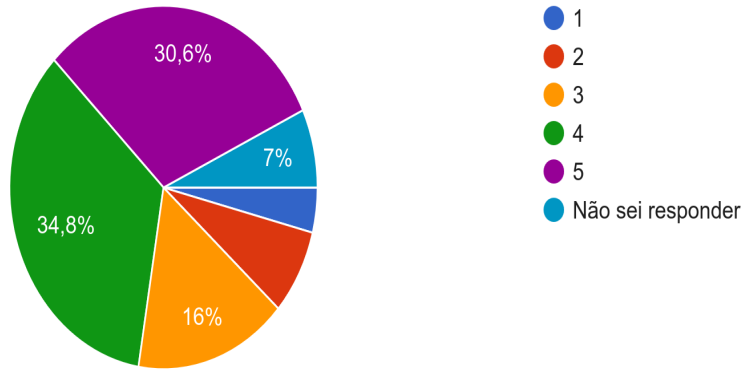
7. A UNILA incentiva a pesquisa e contribui para o avanço científico e tecnológico da sociedade.

500 respostas



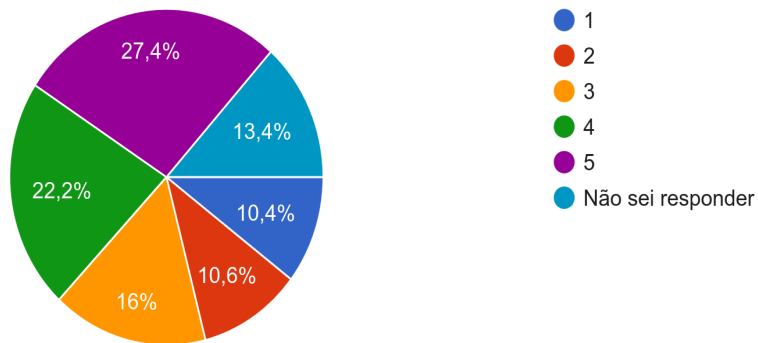
8. As ações de extensão da UNILA aproximam-se da comunidade externa.

500 respostas



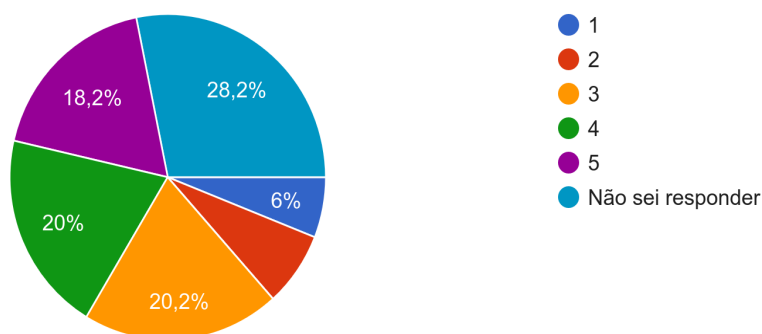
9. O Ciclo Comum estimula a prática de estudos da integração latino-americana.

500 respostas



10. As ações da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação promovem com qualidade o desenvolvimento da Pós-Graduação na UNILA.

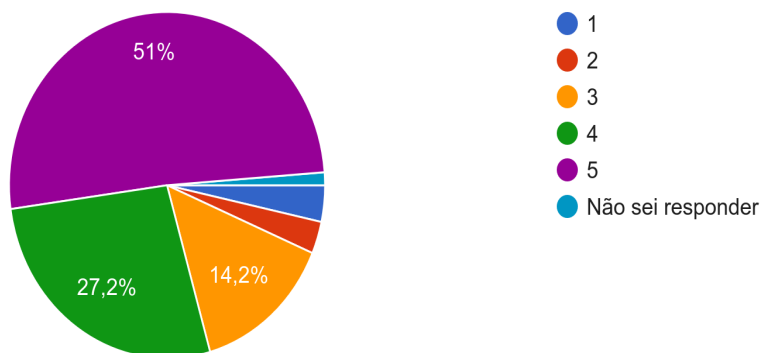
500 respostas



Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade

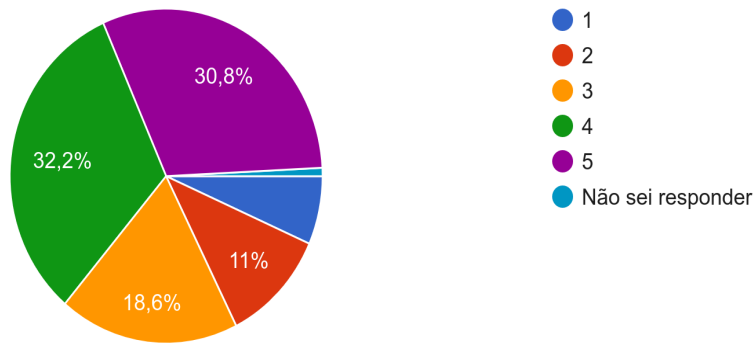
11. O e-mail institucional é adequado para atender às necessidades acadêmicas e institucionais.

500 respostas



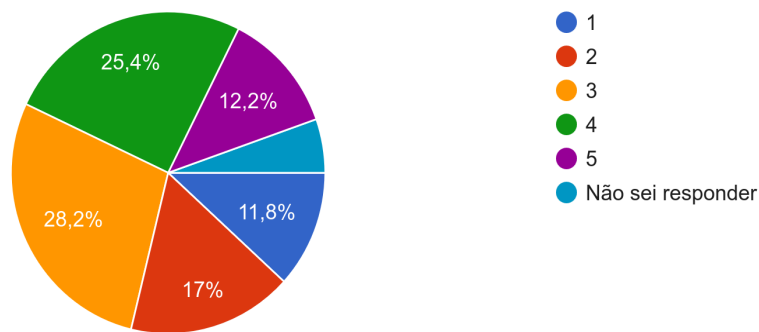
12. As informações institucionais circulam de maneira satisfatória e diversa (e-mails, redes sociais, site, SIGAA, etc).

500 respostas



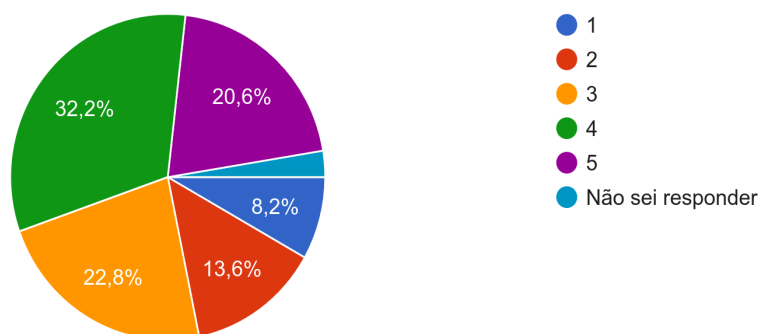
13. A divulgação do conhecimento produzido na UNILA para a sociedade é realizada de forma satisfatória.

500 respostas



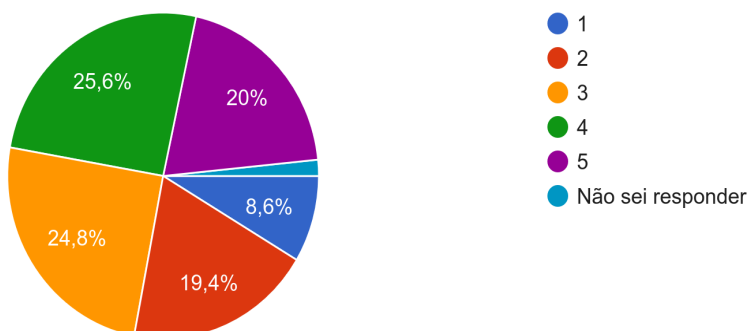
14. Os canais de comunicação utilizados pela UNILA (site, e-mail, revistas, murais, perfis sociais) são efetivos e eficientes.

500 respostas



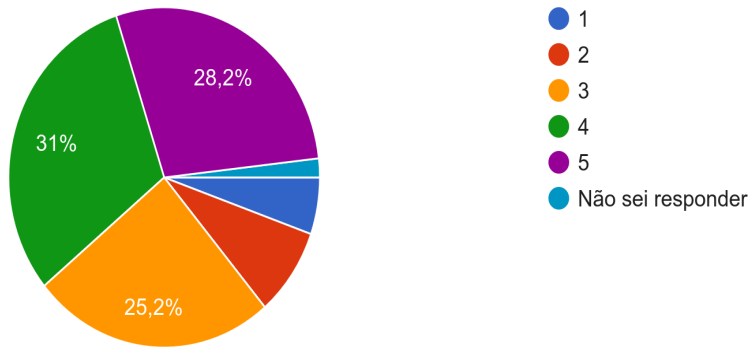
15. O portal (website) da UNILA possui informações atualizadas e de fácil localização.

500 respostas



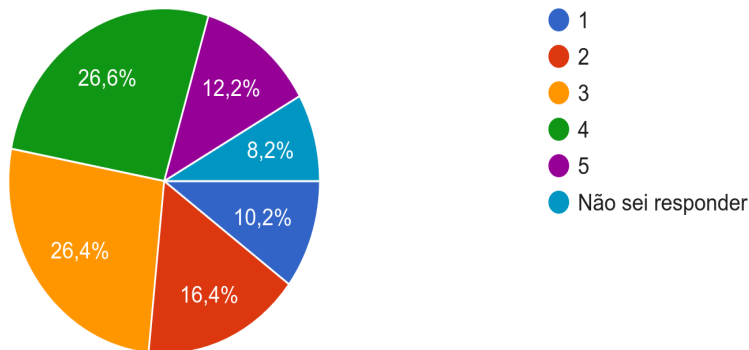
16. As ferramentas de comunicação interna (e-mail, site, La Semana Unilera, Boletim de Serviço) são adequadas para atender às necessidades institucionais.

500 respostas



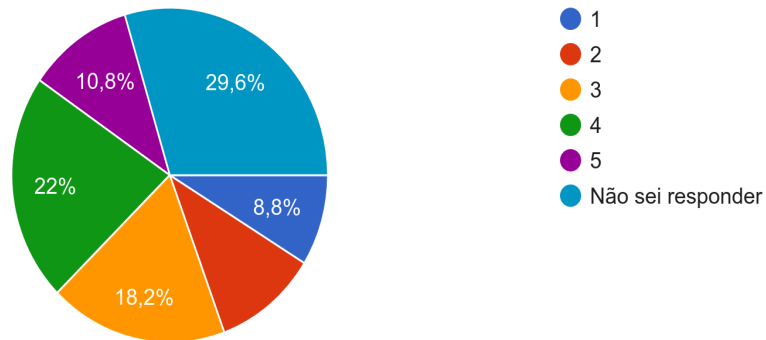
17. As ações da UNILA para se relacionar com a comunidade externa são satisfatórias.

500 respostas



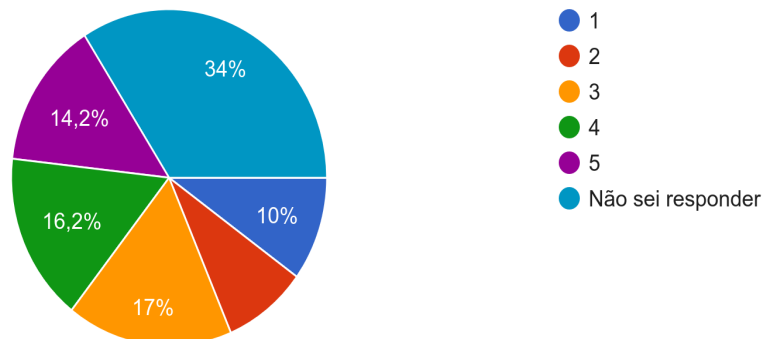
18. A política de comunicação é adequada aos objetivos traçados no PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional).

500 respostas



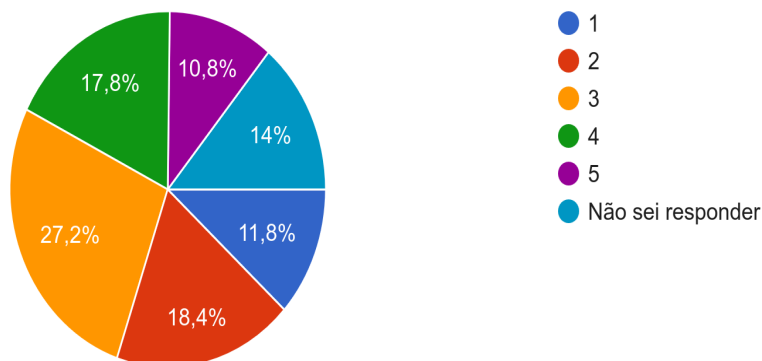
19. A Ouvidoria funciona segundo padrões de qualidade claramente estabelecidos.

500 respostas



20. Os fluxos de comunicação entre as unidades acadêmicas e administrativas estão integrados.

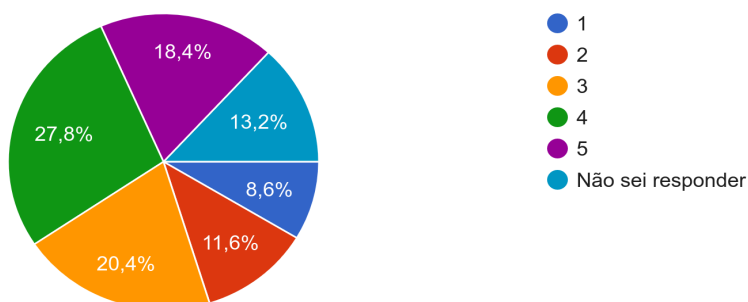
500 respostas



Dimensão 5: Políticas de pessoal

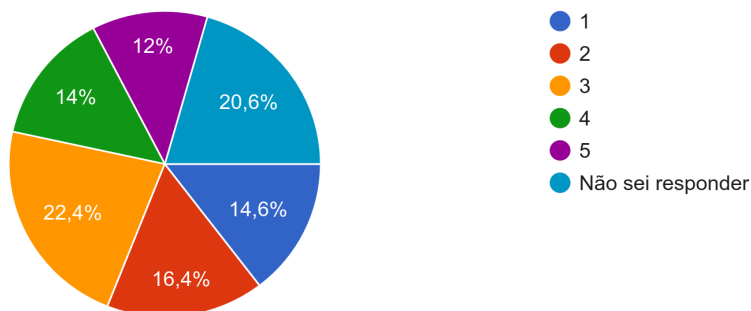
21. A formação didático-pedagógica dos docentes permite desenvolver com qualidade a missão institucional.

500 respostas



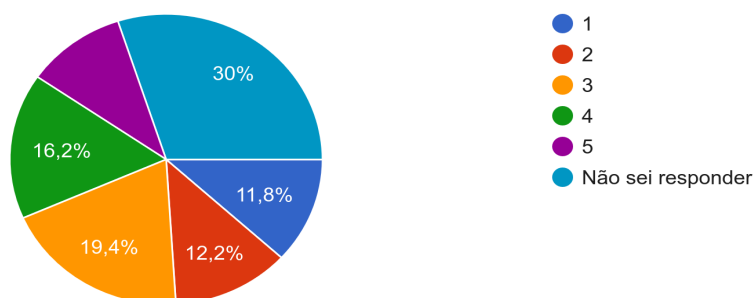
22. Há mecanismos claros, conhecidos e sistemáticos para o aperfeiçoamento do corpo docente.

500 respostas



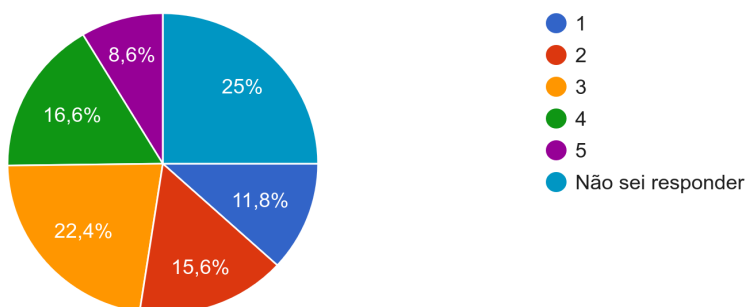
23. As oportunidades de qualificação docente atendem às necessidades de atualização e aprimoramento dos professores.

500 respostas



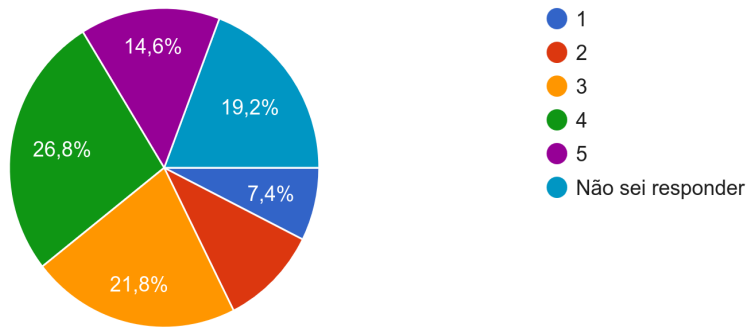
24. Como você avalia a política para acesso às capacitações?

500 respostas



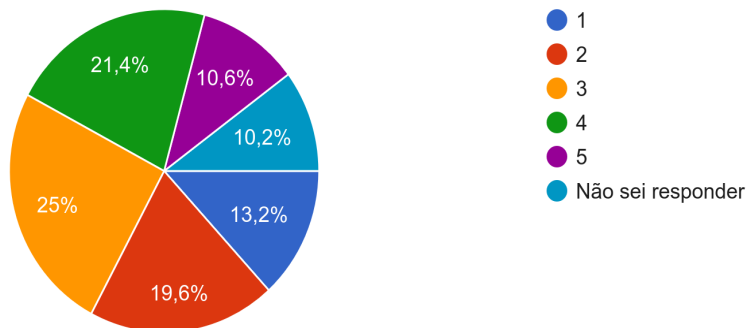
25. Como você avalia os critérios e mecanismos de progressão na sua carreira profissional?

500 respostas



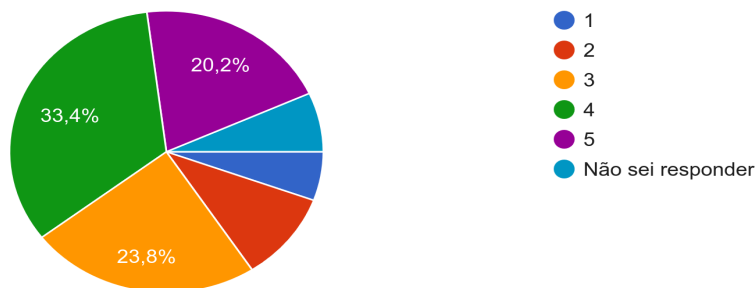
26. Como você avalia a política e as ações institucionais que promovam o bem-estar e promoção da saúde?

500 respostas



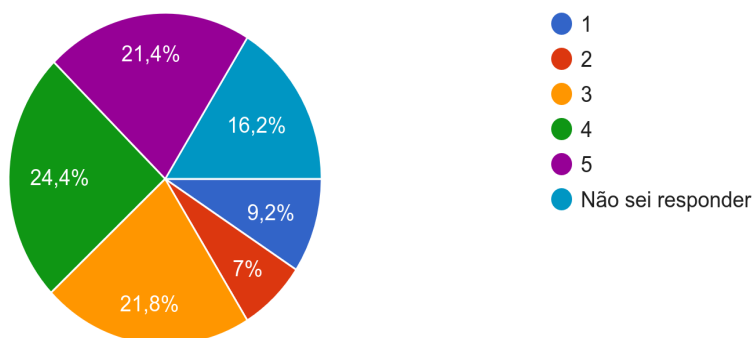
27. Na sua avaliação, o compromisso dos servidores Docentes e TAEs da UNILA no desempenho de suas funções é:

500 respostas



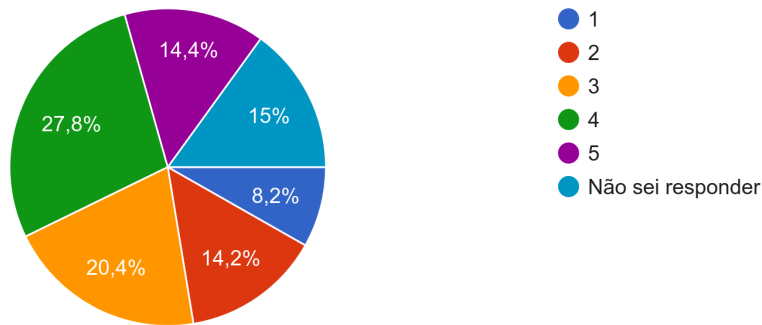
28. Como você avalia a qualidade das relações interpessoais em seu local de trabalho?

500 respostas



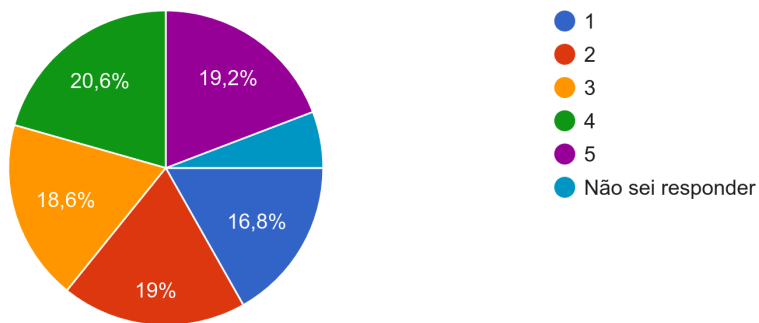
29. Como você avalia as condições de trabalho disponibilizadas pela instituição para o desenvolvimento de suas atividades profissionais?

500 respostas



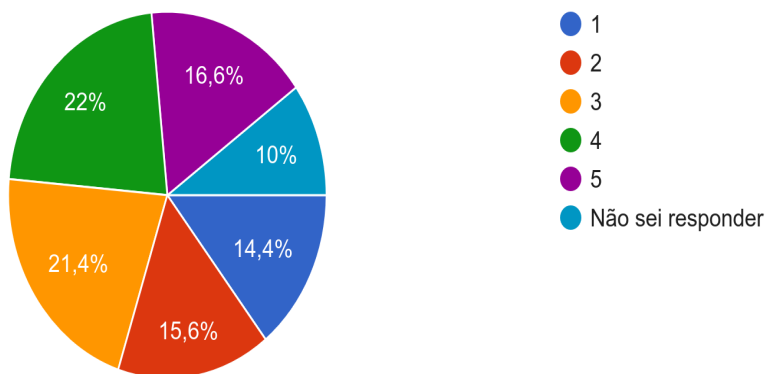
30. Quando você chegou na UNILA, o processo de ambientação foi adequado e facilitou sua integração à comunidade universitária?

500 respostas



31. Qual a sua avaliação do processo de ambientação realizado pela UNILA?

500 respostas



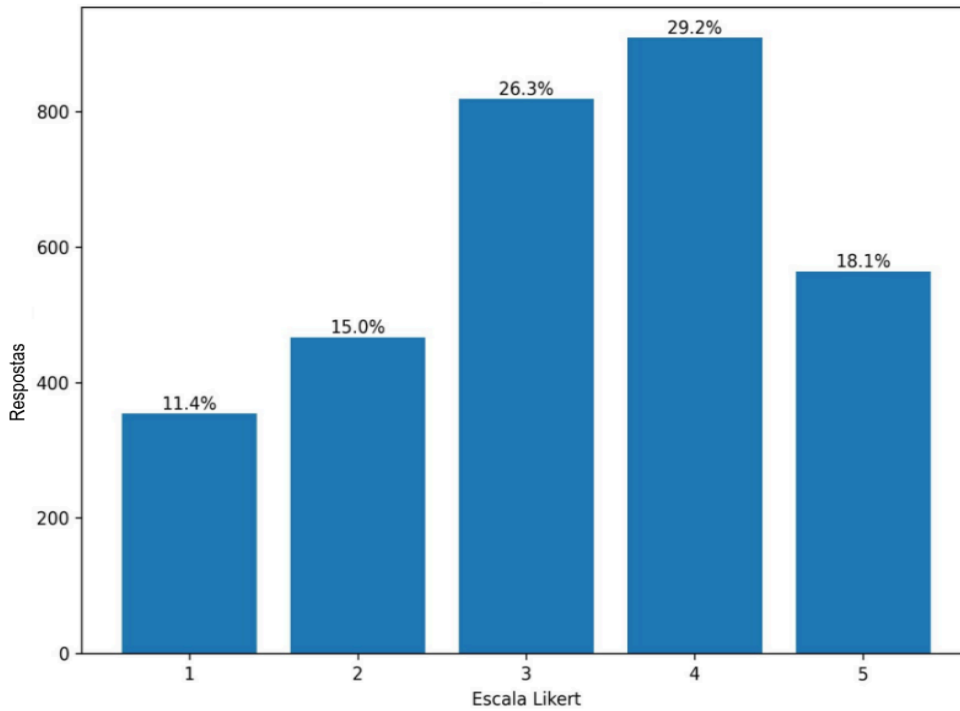
ANEXO II – TRATAMENTO GLOBAL DAS RESPOSTAS

Autoavaliação Institucional

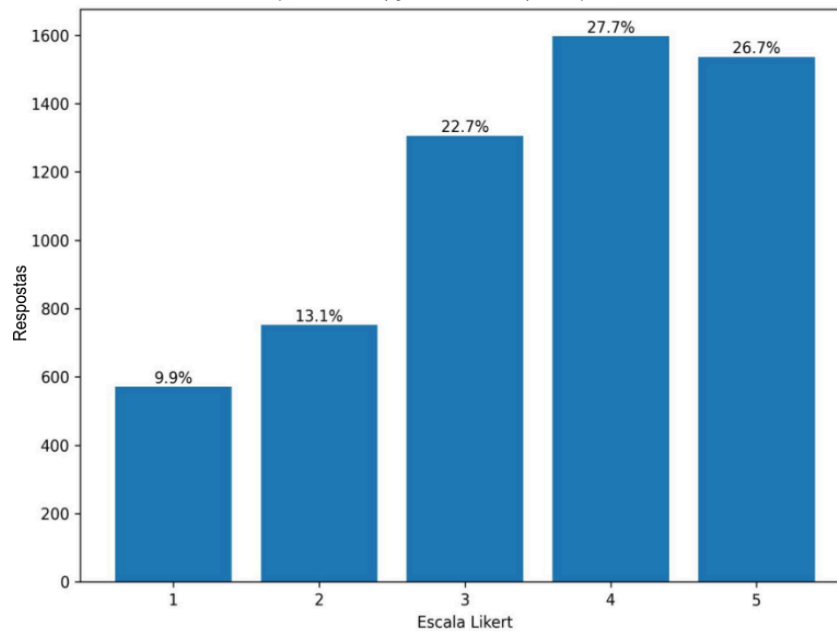
ciclo avaliativo 2024–2026

Dimensões 2, 4 e 5

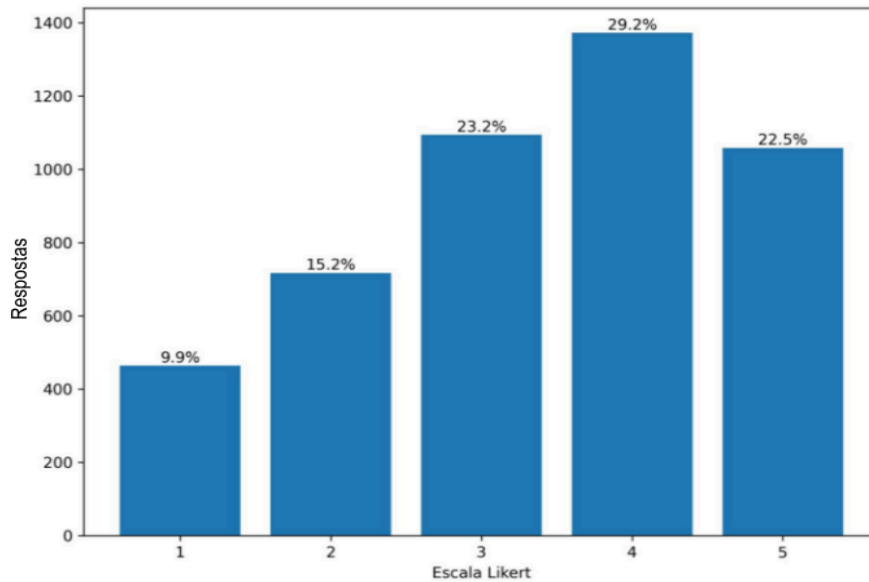
DISTRIBUIÇÃO GLOBAL DAS RESPOSTAS - TAEs
(excluindo opção Não Sei Responder)



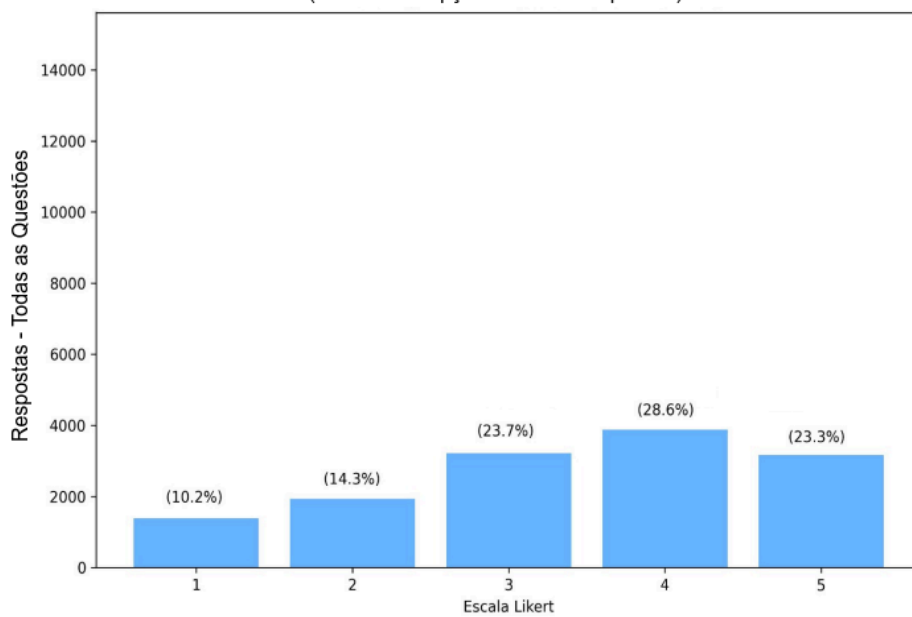
DISTRIBUIÇÃO GLOBAL DAS RESPOSTAS - DISCENTES
(excluindo a opção Não Sei Responder)



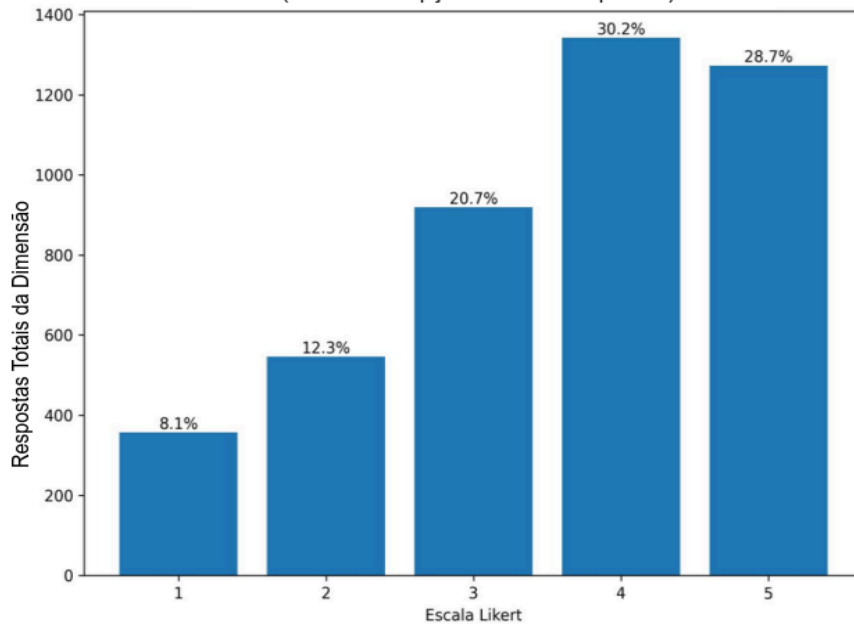
DISTRIBUIÇÃO GLOBAL DAS RESPOSTAS - DOCENTES
(excluindo a opção Não Sei Responder)



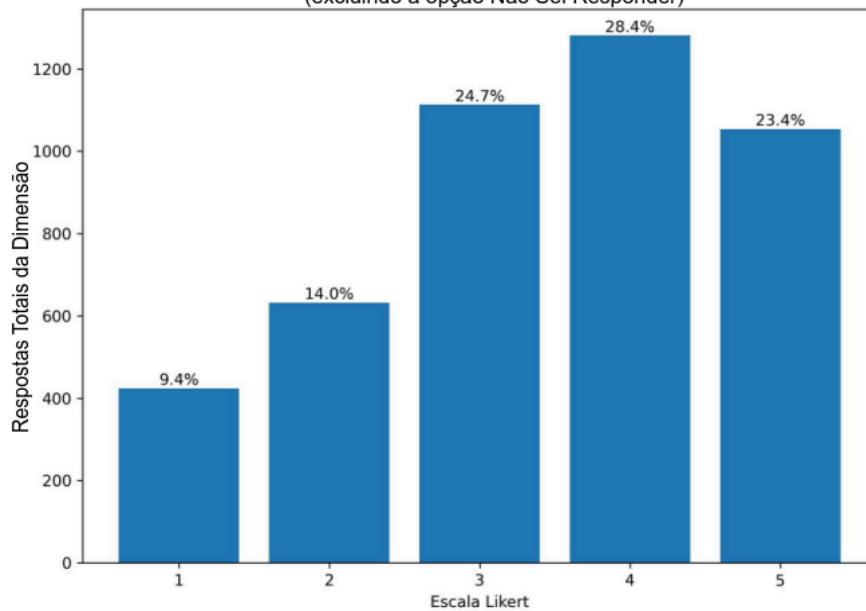
DISTRIBUIÇÃO GLOBAL DAS RESPOSTAS - TAEs, DISCENTES E DOCENTES
(excluindo a opção Não Sei Responder)



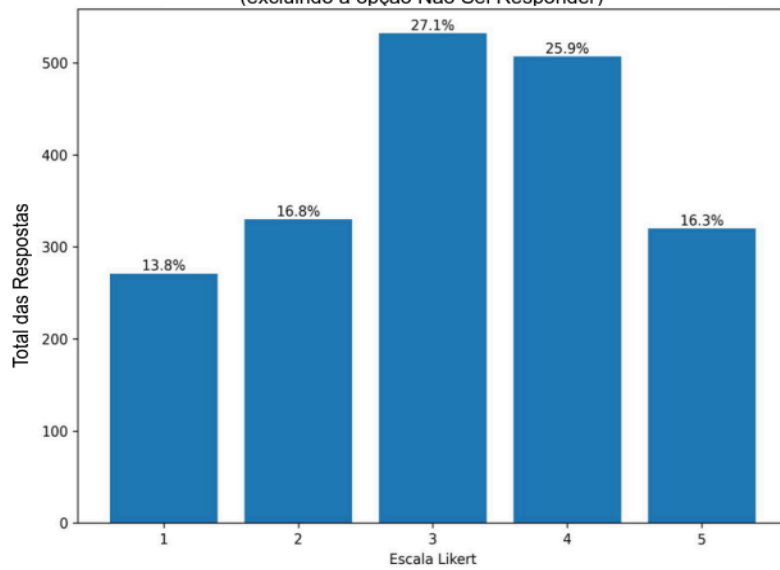
DISTRIBUIÇÃO GLOBAL DA DIMENSÃO 2
Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
(excluindo a opção Não Sei Responder)



DISTRIBUIÇÃO GLOBAL DA DIMENSÃO 4
Comunicação com a Sociedade
(excluindo a opção Não Sei Responder)



DISTRIBUIÇÃO GLOBAL DA DIMENSÃO 5
Políticas de Pessoal: desenvolvimento profissional
(excluindo a opção Não Sei Responder)



DISTRIBUIÇÃO GLOBAL DA DIMENSÃO 5
Políticas de Pessoal - Bem-estar e Integração Institucional
(excluindo a opção Não Sei Responder)

