

RELATÓRIO DE

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)

ANO BASE 2022

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

RELATÓRIO PARCIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL **Ciclo Avaliativo 2021-2023**

Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional da Universidade Federal da Integração Latino-Americana (UNILA) – Ciclo Avaliativo 2021-2023, apresentado ao Ministério da Educação, em atenção ao que dispõe a Lei no 10.861/2014 e a Nota Técnica *INEP/DAES/CONAES* no 65/2014.

Foz do Iguaçu/PR

2023

RELATÓRIO PARCIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
Ciclo Avaliativo 2021-2023

Gleisson Alisson Pereira de Brito

Reitor

Luis Evelio Garcia Acevedo

Vice-Reitor

Pablo Henrique Nunes

Pró-Reitor de Graduação – PROGRAD

Danúbia Frasson Furtado

Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-graduação – PRPPG

Kelly Daiane Sossmeier

Pró-Reitora de Extensão – PROEX

Jorgelina Ivana Tallei

Pró-Reitora de Assuntos Estudantis – PRAE

Rodrigo Medeiros

Pró-Reitor de Relações Institucionais e Internacionais – PROINT

Fernando Kenji Nampo

Pró-Reitor de Gestão de Pessoas – PROGEPE

Vagner Miyamura

Pró-Reitor de Administração, Gestão e Infraestrutura – PROAGI

Jamur Johnas Marchi

Pró-Reitor de Planejamento, Orçamento e Finanças – PROPLAN

Ramon Fernandes Lourenço

Secretário de Comunicação Social - SECOM

Solange Aikes Bastian

Secretária de Apoio Científico e Tecnológico - SACT

Aref Kalilo Lima Kzam

Secretário de Implantação do Campus - SECIC

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UNILA
Mandato 05/02/2021 a 04/02/2023
prorrogado conforme Portaria nº 26, de 03 de Fevereiro de 2023

Representação Docente

Marcelo Marinho – Titular
Manuel Salomon Salazar Jarufe – Titular

Representação Discente

Juliana Vileirine Ribeiro – Titular

Representação de Técnicos Administrativos

Viviana Beatriz Huespe Aquino Vieira – Titular
Livia Yu Iwamura Trevisan – Titular
Agostinho Antônio de Oliveira Filho – Suplente

Representação da Comunidade Externa

Rafaela Marçal Buono (Observatório Social de Foz do Iguaçu) – Titular
Valdirene dos Santos de Brito (Sec. Educação/Prefeitura Mun. Foz do Iguaçu) – Titular

Procurador Institucional

Michael Jackson da Silva Lira

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 - Conceitos de Curso Química e Serviço Social.....	31
Figura 2 - IGC UNILA.....	32
Figura 3 - Participantes da Autoavaliação dos Cursos de Graduação 2022.1.....	57
Figura 4 - Dimensão Gestão do Curso e do Colegiado.....	58
Figura 5 - Organização Didático-Pedagógica-Estrutural.....	60
Figura 6 - Infraestrutura e Serviços.....	62
Figura 7 - Banner digital Autoavaliação Institucional 2022.....	87
Figura 8 - Divulgação no La Semana Unilera.....	87
Figura 9 - Avaliação das Dimensões SINAES.....	88
Figura 10 - Campanhas de sensibilização e divulgação promovidas pela CPA em 2022...88	

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Percepção segmento ESTUDANTES – Dimensão 8.....	33
Quadro 2 - Percepção segmento DOCENTES – Dimensão 8.....	34
Quadro 3 - Percepção segmento TAEs – Dimensão 8.....	34
Quadro 4 - Fragilidades, potencialidades e ações decorrentes da autoavaliação institucional – Dimensão 8.....	36
Quadro 5 - Estrutura de pessoal em 2022.....	37
Quadro 6 - Titulação do corpo docente e dos TAEs.....	38
Quadro 7 - Percepção segmento DOCENTE - Dimensão 5.....	41
Quadro 8 - Percepção segmento TAE - Dimensão 5.....	42
Quadro 9 - Fragilidades, potencialidades e ações decorrentes da autoavaliação institucional – Dimensão 5.....	43
Quadro 10 - Orçamento da UNILA em 2022.....	44
Quadro 11 - Percepção segmento Estudantes - Dimensão 10.....	45
Quadro 12 - Percepção segmento DOCENTE - Dimensão 10.....	45
Quadro 13 - Percepção segmento TAE - Dimensão 10.....	46
Quadro 14 - Fragilidades, potencialidades e ações decorrentes da autoavaliação institucional – Dimensão 10.....	46
Quadro 15 - Infraestrutura UNILA.....	48
Quadro 16 - Área ocupada na Unidade PTI.....	49
Quadro 17 - Área ocupada na Unidade Jardim Universitário.....	50
Quadro 18 - Área unidade ALMADA.....	50
Quadro 19 - Área unidade Portal da Foz.....	50
Quadro 20 - Área Campus Integração - Bloco 01.....	51
Quadro 21 - Percepção segmento ESTUDANTES - Dimensão 7.....	53
Quadro 22 - Percepção segmento DOCENTES - Dimensão 7.....	54
Quadro 23 - Percepção segmento TAEs - Dimensão 7.....	55
Quadro 24 - Fragilidades, potencialidades e ações decorrentes da autoavaliação institucional – Dimensão 7.....	56
Quadro 25 - Resumo de necessidades de melhorias identificadas.....	69

LISTA DE SIGLAS E ABREVIações

ANDIFES – Associação Nacional dos Dirigentes das Instituições Federais de Ensino Superior

BIUNILA – Biblioteca da Unila

CIRI – Coordenadoria de Informação e Regulação Institucional

CONAES – Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior

CONSUN – Conselho Universitário

CPA – Comissão Própria de Avaliação

CTIC – Coordenadoria de Tecnologia da Informação e Comunicação

EDUNILA – Editora Universitária da Unila

ENADE – Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes

IGC – Índice Geral de Cursos

ILAACH – Instituto Latino-Americano de Arte, Cultura e História

ILACVN – Instituto Latino-Americano de Ciências da Vida e da Natureza

ILAESP – Instituto Latino-Americano de Economia, Sociedade e Política

ILATIT – Instituto Latino-Americano de Tecnologia, Infraestrutura e Território

INEP – Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira

MEC – Ministério da Educação

NDE – Núcleo Docente Estruturante

PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional

PDP - Plano de Desenvolvimento de Pessoas

PDU – Plano de Desenvolvimento das Unidades

POA – Programação Orçamentária Anual

PPC – Projeto Pedagógico de Curso

PROAGI – Pró-reitoria de Administração, Gestão e Infraestrutura

PROGEPE – Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

PROPLAN – Pró-Reitoria de Planejamento, Orçamento e Finanças

SACT – Secretaria de Apoio Científico e Tecnológico

SECIM - Secretaria de Implantação do Campus

SECOM – Secretaria de Comunicação Social

SIEPE – Semana Integrada de Ensino, Pesquisa e Extensão

SIGAA – Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas

TAEs – Técnicos Administrativos em Educação

SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior

UNILA – Universidade Federal da Integração Latino-Americana

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO.....	14
2 BREVE HISTÓRICO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UNILA E DOS PROCESSOS DE AUTOAVALIAÇÃO.....	16
3 METODOLOGIA.....	20
3.1 Etapa 1: Sensibilização e Divulgação sobre a CPA e o processo de autoavaliação.....	22
3.2 Etapa 2: Elaboração/revisão e aplicação dos instrumentos de coleta de informações.....	22
3.3 Etapa 3: Análise das informações coletadas e elaboração dos relatórios de autoavaliação.....	24
3.4 Etapa 4: Plano de ação de melhorias e cronograma de execução.....	24
3.5 Etapa 5 Divulgação dos resultados e Meta Avaliação.....	25
4 BALANÇO CRÍTICO DOS EIXOS E DIMENSÕES AVALIADAS.....	27
4.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação.....	27
4.1.1. Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação.....	27
4.1.2 O Planejamento e a autoavaliação institucional na percepção dos segmentos da UNILA.....	33
4.1.3 Fragilidades, potencialidades e ações decorrentes da autoavaliação institucional – Dimensão 8 da UNILA em 2022.....	35
4.2 Eixo 4: Políticas de Gestão.....	36
4.2.1 Dimensão 5 – Políticas de Pessoal.....	37
4.2.1.1 Titulação do corpo docente e dos TAEs.....	38
4.2.1.2 Capacitação e qualificação.....	39
4.2.1.3 Saúde, segurança e qualidade de vida no trabalho.....	39
4.2.1.4 A Política de Pessoal na percepção dos segmentos da UNILA.....	41
4.2.1.5 Fragilidades, potencialidades e ações decorrentes da autoavaliação institucional – Dimensão 5 – Políticas de Pessoal em 2022.....	42
4.2.2 Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira.....	43
4.2.2.1 A Sustentabilidade financeira na percepção dos segmentos da UNILA.....	44
4.2.2.2 Fragilidades, potencialidades e ações decorrentes da autoavaliação institucional – Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira em 2022.....	46
4.3 Eixo 5: Infraestrutura física.....	47
4.3.1 Dimensão 7 – Infraestrutura física.....	47
4.3.1.1 A Infraestrutura na percepção dos segmentos da UNILA.....	53
4.3.1.2 Fragilidades, potencialidades e ações decorrentes da autoavaliação institucional – Dimensão 7 – Infraestrutura em 2022.....	55

6. AUTOAVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO 2022.....	57
RECOMENDAÇÕES E CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	66
REFERÊNCIAS.....	70
APÊNDICES E ANEXOS.....	73
APÊNDICE A - INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE.....	74
APÊNDICE B - INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DIRECIONADO AO DOCENTE.....	81
APÊNDICE C – QUESTIONÁRIO DIMENSÕES SINAES.....	87
ANEXO A – CAMPANHAS DE DIVULGAÇÃO DAS DIMENSÕES AVALIADAS EM 2022.....	96

1 INTRODUÇÃO

A autoavaliação institucional deve ser entendida como um processo durante o qual a Instituição faz uma reflexão sobre todas as suas atividades, sejam elas finalísticas ou de apoio, e que direta ou indiretamente, a conduzirão para o atingimento da missão, a partir da participação de todos os segmentos que compõem a comunidade acadêmica.

Ainda, trata-se de um processo de natureza contínua que objetiva a identificação de pontos fortes e oportunidades de melhoria, assim como, de pontos fracos e eventuais ameaças que podem afetar a Instituição, de forma que as informações coletadas possam subsidiar os planos institucionais de curto e médio prazo e, com isso, possibilitem mudanças que impactem positivamente na qualidade do ensino superior.

Para além de cumprir com o disposto na Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, a Lei do SINAES, tem como propósitos fomentar a cultura de avaliação institucional e subsidiar os processos de avaliação externa. Com esse direcionamento, a avaliação interna ou autoavaliação guarda estreita relação com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da universidade e precisa ser encarada como um processo de autoconhecimento que, conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), envolve toda a comunidade acadêmica.

No ano de 2022 a Universidade retomou suas atividades acadêmicas em formato presencial, a partir do mês de Abril. Nesse sentido, após a submissão do relatório anterior, esta CPA passou a trabalhar na divulgação dos resultados das pesquisas promovidas em 2021 e na solicitação da elaboração dos Planos de Melhoria pelos Cursos e Institutos. Em paralelo, foram planejadas campanhas de sensibilização sobre as atividades da CPA, revisão dos instrumentos de pesquisa, assim como, sugestões de melhoria do módulo de Autoavaliação utilizando o sistema SIGAA, prévio ao início da nova rodada de pesquisas, que foram realizadas nos meses de Outubro, Novembro e Dezembro.

Para melhor compreensão dos resultados alcançados nesta autoavaliação, o texto apresentado foi subdividido em blocos temáticos. Assim, além da presente

introdução, os demais capítulos abordarão os seguintes assuntos: Capítulo 2 - Breve histórico da CPA da UNILA; Capítulo 3, dedicado à metodologia, procedimentos adotados e cronograma de execução; Capítulo 4, no qual abordamos os eixos e dimensões da presente autoavaliação, comparando-os com o consignado para cada temática no Plano de Desenvolvimento Institucional 2019-2023.

Neste capítulo, apresenta-se ainda, um balanço crítico das dimensões pesquisadas a partir da ótica da comunidade acadêmica (discentes, docentes e TAEs) destacando as potencialidades e fragilidades institucionais e a percepção dos respondentes. Além disso, apresenta-se um recorte dos resultados obtidos na Autoavaliação dos Cursos de Graduação referente ao período 2022.1. Em relação a esta avaliação, o detalhamento dos resultados por cursos e agrupados por Institutos poderão ser consultados na página da CPA. O último capítulo apresenta as conclusões sobre o presente processo de Autoavaliação Institucional e sintetiza os dados relevantes e as recomendações da CPA à gestão quanto às ações possíveis com bases nesses dados.

A análise das atividades acadêmicas e administrativas desenvolvidas pela instituição, somada ao olhar avaliativo das/dos envolvidas/os, corresponde a um processo de indução de qualidade da universidade, que deve aproveitar as informações coletadas e os resultados das avaliações externas, transformando-os em conhecimento e possibilitando sua apropriação por todas/os as/os implicadas/os na gestão universitária, conforme orientado na Ata da 112ª Reunião Ordinária do CONAES, de 09 de dezembro de 2014.

Nesse contexto, as análises resultantes das pesquisas do ano base 2022, indicam a necessidade de direcionamento dos esforços para a construção de uma cultura de autoavaliação institucional na UNILA. Esta situação demandará o empenho de toda a gestão da Universidade em trabalho conjunto e contínuo com a Comissão Própria de Avaliação.

Espera-se, assim, que as informações contidas neste relatório possam subsidiar de alguma forma, a definição de políticas, normas, objetivos e ações, que possibilitem a

constante melhoria de todos os processos institucionais abrangidos pela Autoavaliação, e contribuam para a implantação de uma cultura de avaliação institucional na UNILA.

2 BREVE HISTÓRICO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UNILA E DOS PROCESSOS DE AUTOAVALIAÇÃO

Em atendimento ao estabelecido no artigo 11º da Lei 10.861, de 14 de abril de 2004, a UNILA formalizou o processo avaliativo, na forma de Autoavaliação Institucional, com a aprovação da Resolução nº 012/2013, em 24 de julho de 2013, a qual instituiu a Comissão Própria de Avaliação (CPA da UNILA).

Na sequência, a Portaria nº 543/2013 publicada em 09 de agosto de 2013, definiu as regras e os prazos para escolha das/os representantes docentes, técnicos administrativos/os, discentes e comunidade externa. Posteriormente, o mencionado documento sofreu alteração, conforme Resolução nº 014/2014, de 26 de maio de 2014. A primeira composição dos membros da CPA, ocorreu em 21 de outubro de 2013, com a publicação da Portaria UNILA nº 783/2013.

Após a oficialização da composição da CPA da UNILA, as/os membras/os deram início aos trabalhos da Comissão, promovendo discussões para a definição dos fluxos de trabalho que, naquele momento, encontravam-se em atraso. O primeiro trabalho dessa Comissão foi a elaboração do Regimento Interno da CPA, aprovado pela Resolução do Conselho Universitário - CONSUN nº 027/2013, em 25 de novembro de 2013.

Com a aprovação do Regimento disciplinando a organização, o funcionamento e as atribuições da CPA, foi dada continuidade aos trabalhos da Comissão que, além das pendências dos relatórios de 2010-2013, deparou-se com outro problema: a inexperiência do grupo para com o tema avaliação. Some-se a esse fato a inexistência de uma cultura institucional de avaliação. Tal situação demandou considerável número de reuniões para realização de estudos da legislação concernente ao tema e de projetos de autoavaliação de outras Instituições.

A Comissão buscou também o diálogo com CPA's de outras Universidades Federais, assim como, realizou a contratação de empresa para capacitação externa, o que permitiu aos membros da CPA a compreensão de que o conjunto de informações diagnósticas nos relatórios de autoavaliação deve ter como finalidade subsidiar as

ações de planejamento na busca da superação dos problemas que viessem a ser revelados, com vistas ao aprimoramento das atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão, ou seja, o cumprimento da responsabilidade acadêmica e social da instituição, conforme destaca Andriola (2005):

[...] a mais viável consequência política da avaliação institucional será o municiamento da comunidade interna, com valioso arsenal de informações, ocasionando, desse modo, maior grau de clareza acerca da instituição educacional e, por conseguinte, maior participação nas discussões que abordem os problemas e as dificuldades da mesma. Caso isso, de fato, venha a ocorrer, terá a avaliação institucional cumprido importante papel educativo, pois terá proporcionado o aumento da consciência política e cidadã dos atores institucionais. Trata-se, portanto, de uma tarefa eminentemente formativa. (ANDRIOLA, 2005, p. 64-65).

Assim, a partir de 2014, com o investimento feito na compreensão da Autoavaliação Institucional, as Comissões que se seguiram elaboraram regularmente o projeto de autoavaliação para cada ciclo avaliativo, promovendo atividades de sensibilização, realizando a coleta de dados para a autoavaliação, a sistematização dos mesmos e promovendo seminários de divulgação dos resultados da Autoavaliação Institucional, entre outras ações de incumbência da CPA.

Cabe destaque o fato de que, em 2017, um novo Regimento interno da CPA foi aprovado no CONSUN, com a finalidade de atender à recomendação do relatório de avaliação do credenciamento da UNILA, ocorrido em 2016:

Salienta-se a necessidade de revisão regimental e conseqüentemente da própria CPA tendo em vista o Artigo sexto e parágrafo primeiro da Portaria do MEC 2.051 de 9 de julho de 2004, a qual prevê a independência da CPA em relação aos Conselhos e demais estruturas da IES, cito "As CPAs atuarão com autonomia em relação a conselhos e órgãos colegiados existentes na instituição de educação superior; As CPAs em suma estão subordinadas diretamente ao INEP/MEC. (E-MEC, 2016, p. 10)

Assim, no novo Regimento da CPA da UNILA, os membros representantes da gestão deixaram de ter assento como titulares e com isso, a CPA da UNILA passou a ser composta por dois membros titulares docentes e um suplente, dois membros titulares TAEs e um suplente, dois membros titulares discentes e um suplente, dois

representantes da comunidade externa e um suplente e a/o procuradora/or educacional institucional, que é membra/o nata/o da Comissão.

Desta forma, no segundo semestre de 2018, realizou-se a eleição das/os componentes da CPA e ocorreu a indicação, pelo Reitor, das representantes da comunidade externa, como previsto no citado Regimento. Findo o ciclo da gestão 2018-2020, em fevereiro de 2021, foi feita a eleição para a nova composição da Comissão, cuja gestão é pelo período de 2021 a 2023.

Cabe destacar os desafios enfrentados pela atual gestão da CPA, em função das profundas mudanças provocadas pela pandemia da Covid-19, que demandou novos e complexos desafios para todos os setores da sociedade. No âmbito da UNILA, em função da suspensão das atividades presenciais em Março/2020, não ocorreu a avaliação prevista para o período.

Assim, esta gestão assumiu a Comissão com o desafio de retomar o processos de autoavaliação no ano de 2021, ainda com a pandemia em curso e com as atividades acadêmicas sendo desenvolvidas no formato remoto, ERE - Ensino Remoto Emergencial. Tal situação demandou a revisão e alteração dos instrumentos de avaliação e alterou a dinâmica de sensibilização e divulgação dos processos.

Outro desafio que teve que ser superado por esta Comissão diz respeito às dificuldades enfrentadas pela gestão para a composição da mesma. Apenas a categoria TAE tem a sua composição conforme definido no Regimento Interno, com 2 (dois) membros titulares e 1 (um) suplente. Entre os representantes Docentes, não houve candidatos para o preenchimento da vaga de suplente, situação similar à enfrentada junto à representação dos Estudantes. Em relação aos membros representantes da sociedade civil organizada, também ficou sem preenchimento a vaga de suplente.

Nesse contexto, houve a designação inicial de alguns membros em fevereiro/2021, enquanto que os demais foram apresentados apenas no final do mês de maio/2021, situação que acabou afetando também o início dos trabalhos da Comissão e encurtando os prazos para o planejamento e execução das avaliações.

Outra dificuldade que merece registro diz respeito à necessidade da Comissão contar com o apoio de um servidor para os trabalhos de cunho administrativo. Esta

demanda foi formalizada junto à Reitoria, a qual tem disponibilizado de forma parcial um/a servidor/a para secretariar a Comissão. Cabe destacar que, todavia, devido ao volume de trabalho demandado em função das avaliações institucionais promovidas (avaliação das dimensões do SINAES e autoavaliação dos cursos de graduação), encaminhamentos e acompanhamentos, a solução proposta para a CPA pela gestão não atende completamente, uma vez que a Comissão necessita de apoio administrativo de forma contínua para o bom andamento dos trabalhos.

Dando seguimento aos trabalhos da CPA, no ano de 2022, as atividades da Comissão ocorreram conforme previsto no projeto de Autoavaliação para o ciclo, e foram promovidas 2 (duas) autoavaliações, uma delas destinada à Autoavaliação dos cursos de Graduação (entre Outubro/Novembro 2022) e outra para as dimensões do SINAES (Dezembro/2022).

3 METODOLOGIA

A autoavaliação, por meio do conhecimento da realidade da Instituição, objetiva produzir conhecimentos, refletir sobre as atividades da Universidade, identificar as causas dos seus problemas, elevar a consciência pedagógica e a capacidade dos seus profissionais docentes e técnicos, fortalecer as relações de cooperação entre diversos atores institucionais, tornar mais efetiva a vinculação da Instituição com seu entorno, julgar sobre a importância científica e social de suas atividades e prestar contas à sociedade (MEC, 2017a).

O presente relatório apresenta os resultados das duas autoavaliações promovidas pela CPA no ano de 2022: Autoavaliação dos Cursos de Graduação e Autoavaliação dos eixos do SINAES.

Na autoavaliação dos Docentes pelos Discentes, as dimensões pesquisadas abrangem as três dimensões previstas no SINAES e constantes no Projeto Pedagógico do Curso (PPC): Organização Didático-Pedagógica, Corpo Docente e Tutorial e Infraestrutura. Para tanto, são realizadas perguntas sobre a Gestão do Curso e do Colegiado, Infraestrutura e Serviços, Organização Didático-Pedagógica-Estrutural e Desempenho Didático-Pedagógico do docente.

Por sua vez, no instrumento destinado aos docentes, as dimensões pesquisadas são as mesmas, sendo que, há perguntas específicas sobre o funcionamento do Núcleo Docente Estruturante do Curso (NDE) e Colegiado do Curso; sobre as Instâncias de gestão do Instituto; sobre a Infraestrutura e serviços dos espaços acadêmicos; sobre a Organização Didático-Pedagógica o Ciclo Comum de Estudos (particularidade da UNILA em função da sua missão integracionista) e também, questões sobre a a Gestão Institucional.

Em relação à Autoavaliação Institucional, foram pesquisadas 4 dimensões, com base nas determinações do art. 3º da Lei do SINAES:

1) Eixo 1: Planejamento e Avaliação:

Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação, a qual considera o planejamento e a avaliação como instrumentos integrados, elementos de um mesmo continuum, partícipes do processo de gestão da educação superior. Esta dimensão está na confluência da avaliação como processo centrado no presente e no futuro institucional, a partir do balanço de fragilidades, potencialidades e vocação institucional;

2) Eixo 4: Políticas de Gestão:

Dimensão 5 – Políticas de Pessoal, a qual aborda as políticas e os programas de formação, aperfeiçoamento e capacitação do pessoal docente e técnico-administrativo, associando-os a planos de carreira condizentes com a magnitude das tarefas a ser desenvolvidas e a condições objetivas de trabalho;

Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira, a qual Avalia a capacidade de gestão e administração do orçamento e as políticas e estratégias de gestão acadêmica com vistas à eficácia na utilização e na obtenção dos recursos financeiros necessários ao cumprimento das metas e das prioridades estabelecidas;

3) Eixo 5: Infraestrutura física:

Dimensão 7 – Infraestrutura física, a qual analisa a adequação da infraestrutura da instituição (salas de aula, biblioteca, laboratórios, áreas de lazer, transporte, hospitais, equipamentos de informática, rede de informações e outros) em função das atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Tendo em vista tais eixos e dimensões, a CPA promoveu a autoavaliação das mesmas junto à comunidade acadêmica. A metodologia de trabalho, no desenvolvimento das atividades a cada ano, observa cinco etapas articuladas e integradas entre si, a saber:

- Sensibilização e Divulgação sobre a CPA e o processo de autoavaliação;
- Elaboração/revisão e aplicação dos instrumentos de coleta de informações;
- Análise das informações coletadas e elaboração dos relatórios de autoa-

valiação;

- Plano de ação de melhorias e cronograma de execução;
- Divulgação dos resultados e Meta Avaliação.

3.1 Etapa 1: Sensibilização e Divulgação sobre a CPA e o processo de autoavaliação

Segundo o SINAES, a autoavaliação possui como uma de suas etapas essenciais a sensibilização da comunidade em relação à importância de sua participação no processo avaliativo. Com esse objetivo, a CPA da UNILA fez uso de todos os canais de comunicação disponíveis na universidade (site institucional, informativo La Semana Unilera e mídias sociais) para a divulgação, inicialmente, de uma campanha sobre o papel da CPA e posteriormente, para divulgação das avaliações promovidas junto à comunidade universitária.

Os materiais para a divulgação/sensibilização foram desenvolvidos pela Secretaria de Comunicação Social - SECOM e direcionados aos três segmentos pesquisados no processo de autoavaliação (ANEXO A).

3.2 Etapa 2: Elaboração/revisão e aplicação dos instrumentos de coleta de informações

Nessa etapa de trabalho, a CPA da UNILA procedeu à elaboração e/ou à revisão dos instrumentos de coleta de informações necessários à Autoavaliação Institucional. Para tanto, foi feita uma pesquisa nas pastas de arquivos de gestões anteriores visando resgatar as questões anteriormente aplicadas, como forma de possibilitar uma eventual comparação posterior.

O instrumento de autoavaliação dos Cursos de Graduação não precisou ser ajustado, enquanto, que, o instrumento de avaliação das Dimensões do SINAES, precisou ser construído, uma vez que foi a primeira vez que a Dimensão 7 – Infraestrutura foi pesquisada.

A Autoavaliação dos Cursos de Graduação foi realizada com auxílio do Sistema Integrado de Gestão (SIGAA), para a aplicação de questionários junto a docentes e discentes. Os TAEs participam da pesquisa utilizando um formulário cadastrado SIG.

Os questionários são cadastrados com as dimensões pesquisadas e disponibilizadas de forma on-line, o que possibilita rapidez na obtenção de informações, abrangência maior de pessoas em curto espaço de tempo. A autoavaliação dos Cursos de Graduação ocorreu no período de 17/10/2022 A 06/11/2023 junto aos Discentes e entre 01 e 15/11/2023 junto aos Docentes.

A participação da comunidade acadêmica é voluntária e pode ser respondida nos acessos pessoais no SIGAA, na Instituição ou externamente, por computadores e celulares. Além disso, no preenchimento dos questionários são preservadas a identificação dos respondentes, garantindo o anonimato e o sigilo, além da fidedignidade das respostas, motivo pelo qual, a amostragem é considerada não probabilística.

Para a autoavaliação das Dimensões do SINAES, nesta edição, a CPA optou por utilizar a ferramenta do *Google Forms* para a realização da pesquisa junto à Comunidade Acadêmica, visando facilitar a participação a partir de diferentes ferramentas. Destaca-se que, além das pesquisas no *Google Forms*, também foram disponibilizados questionários no SIGAA para os Estudantes e Docentes.

Tendo em vista que o SIGAA não permite a realização de pesquisa junto aos TAEs pelo SIGAA, a CPA utilizou um outro formulário pelo SIG, visando atingir este público. Todavia, nas datas destinadas à pesquisa, houve um problema técnico e as avaliações dos TAEs não puderam ser realizadas pelo sistema, tendo sido feita apenas pelo *Google Forms*. As pesquisas envolvendo as Dimensões do SINAES ocorreram no período de 06/12/2022 a 20/12/2022.

Nesta edição (dimensões SINAES) os questionários desenvolvidos pela CPA utilizaram como possibilidade de resposta a escala *Likert* de 5 pontos, que tem uma escala de variação de 0-5, sendo: 0. Não sei ou não posso responder; 1. Totalmente insatisfatório; 2. Insatisfatório; 3. Nem satisfatório, nem insatisfatório; 4. Satisfatório; 5. Totalmente satisfatório.

Para a confecção do presente relatório foram utilizados, além dos questionários aplicados, informações do PDI 2019-2023, do Relato Integrado de Gestão 2021 e informações das macrounidades responsáveis pelas dimensões SINAES e disponibilizadas no site da Instituição em atendimento à Lei de Acesso à Informação.

3.3 Etapa 3: Análise das informações coletadas e elaboração dos relatórios de autoavaliação

Após a aplicação dos questionários, o sistema gera um compilado de dados exportados em planilhas, que são tabulados de forma manual pela equipe da CPA. Os relatórios também possibilitam a exportação de comentários e observações registradas nas questões abertas, as quais são moderadas pela equipe da CPA para posteriormente ser disponibilizada aos gestores.

Levando em consideração o cenário da aplicação da pesquisa e as eventuais dificuldades técnicas que os respondentes poderiam ter, a CPA optou por disponibilizar um questionário com 18 (dezoito) questões fechadas para os 3 (três) segmentos pesquisados.

3.4 Etapa 4: Plano de ação de melhorias e cronograma de execução

Após elaboração do relatório, o mesmo será encaminhado via Ofício às macrounidades acadêmicas e administrativas, postado na página da CPA no site da UNILA, e ainda, será feita a divulgação da sua disponibilização no informativo eletrônico da Universidade (La Semana Unilera).

Visando a implementação de melhorias, aquelas unidades envolvidas diretamente com os eixos avaliados serão solicitadas a elaborar um Plano de Ação de Melhorias, contendo um cronograma de execução, para o qual deverão observar os avanços, as potencialidades e as fragilidades da instituição apontadas no relatório.

Após a reflexão, as unidades deverão encaminhar à CPA o seu Plano de Melhorias, contendo as propostas para atendimento às fragilidades eventualmente

detectadas, assim como, elencar os eventuais obstáculos enfrentados pela gestão para o atendimento aos apontamentos. Este envio poderá ocorrer anualmente, em novembro de cada ano do ciclo avaliativo, de forma que a CPA possua subsídios para o acompanhamento da evolução institucional em relação às melhorias.

Além disso, com base nos resultados do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes - ENADE e nos processos de avaliação externa dos cursos de graduação referentes aos atos regulatórios e de supervisão, a CPA da UNILA demandará às áreas pertinentes um plano de trabalho que vise a sanar as lacunas indicadas. Desse modo, a CPA da UNILA promoverá a indução de melhorias decorrentes de distintos processos avaliativos: da autoavaliação e da avaliação externa.

3.5 Etapa 5 Divulgação dos resultados e Meta Avaliação

Os relatórios de autoavaliação, serão divulgados na página da CPA, no sítio da Universidade e no informativo semanal “La Semana Unilera”. Além disso, serão realizadas reuniões de trabalho com as equipes de gestão das unidades acadêmicas e administrativas, a fim de apresentar os resultados da avaliação e fornecer subsídios às ações de planejamento, execução e acompanhamento, visando a melhoria contínua da Instituição.

Além da avaliação das dimensões do SINAES, a CPA encaminhará, os resultados da Autoavaliação dos cursos de Graduação diretamente para as Direções de Institutos, Centros interdisciplinares, bem como para as coordenações de cursos e os Núcleos Docentes Estruturantes - NDE. Dimensão 5 – Políticas de Pessoal (Apenas Docentes/TAEs)

Por fim, ressalte-se o papel essencial da prática da meta avaliação no processo de Autoavaliação Institucional. Entendida como um processo contínuo de ajustes ao longo dos trabalhos da CPA, e também como autocrítica, tem por objetivo promover adequações, mudanças e aprimoramento da atividade avaliativa no exercício do próprio processo e da sistemática avaliativa.

Por isso, a meta avaliação, embora destacada nesta última etapa, é concebida

como prática que perpassa as quatro etapas anteriores e encontra seu corolário nesta etapa de encerramento. Nesse sentido, a CPA da UNILA pretende manter registros das revisões dos instrumentos ao passo que forem identificadas necessidades de alteração, viabilizando assim, ao final do processo de reformulação, envolver as partes interessadas na atividade avaliativa, a qual deverá novamente ser validada pela comunidade acadêmica.

Espera-se que, com esta metodologia e procedimentos, a prática de uma cultura de autoavaliação, enquanto processo permanente, organizado e sistematizado, possa ser fomentada na Instituição, desde o âmbito da avaliação interna da Instituição, dos cursos de graduação, do processo de ensino-aprendizagem dos docentes e dos estudantes, dos componentes curriculares, bem como servidores que realizam atividades-meio para a consecução das atividades finalísticas da instituição.

4 BALANÇO CRÍTICO DOS EIXOS E DIMENSÕES AVALIADAS

Este capítulo está organizado em tópicos, sendo que, a primeira parte corresponde à autoavaliação dos eixos e dimensões do SINAES, conforme previsto no Projeto de Autoavaliação, elaborado para o ciclo 2021-2023 e na sequência, é feita a apresentação dos dados coletados durante Autoavaliação dos cursos de graduação.

Em cada dimensão, são apresentadas informações quanto à forma de atuação da UNILA, baseado nas informações definidas no PDI referente ao período de 2019-2023. Junto a essas informações, a CPA apresenta um balanço crítico de cada uma dessas dimensões, a partir das respostas obtidas na pesquisa junto à comunidade acadêmica.

4.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação

4.1.1. Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação

A autoavaliação institucional objetiva produzir conhecimentos, refletir sobre as atividades da Universidade, identificar as causas dos seus problemas, elevar a consciência pedagógica e a capacidade dos seus profissionais docentes e técnicos, de fortalecer as relações de cooperação entre diversos atores institucionais, tornar mais efetiva a vinculação da Instituição com seu entorno, julgar sobre a importância científica e social de suas atividades e prestar contas à sociedade (MEC, 2017a).

No PDI 2019-2023, o objetivo estratégico nº 5, trata sobre “Aprimorar os processos de avaliação interna da UNILA a fim de instituir uma cultura avaliativa que contribua para o alcance dos objetivos institucionais e da sua missão”. De forma a possibilitar o atendimento desse objetivo, o citado objetivo é estruturado em 5 (cinco) diretrizes, a saber:

- i. Fomentar a cultura de autoavaliação institucional pela comunidade acadêmica e ampliar a participação da comunidade externa nos processos avaliativos institucionais;
- ii. Consolidar a avaliação interna como política e parte integrante de um programa de avaliação institucional;

- iii. Aprimorar o instrumento de avaliação interna dos cursos de graduação junto aos Núcleos Docentes Estruturantes (NDEs) dos respectivos cursos;
- iv. Criar e aplicar instrumentos de avaliação institucional pelos egressos e pela comunidade externa à Universidade;
- v. Acompanhar a elaboração e execução do plano de ações para melhorias no âmbito da gestão, das unidades acadêmicas e dos cursos de graduação, a partir dos dados gerados pela autoavaliação institucional.

No que diz respeito ao objetivo estratégico nº 5, a responsabilidade pela definição e acompanhamento das ações a ela vinculadas são da Coordenadoria de Informação e Regulação Institucional – CIRI, juntamente com apoio da CPA. Nesse sentido, em balanço realizado no mês de fevereiro/2023 pela unidade, com base no acompanhamento de ações promovidas ao longo dos anos, pode-se dizer que o objetivo atingiu 45% das metas vinculadas à mesma.

Entre as diretrizes que impactam diretamente na consecução do objetivo número 5, destacamos a Avaliação de Egressos, ainda não implementada, uma vez que a Política de Acompanhamento de Egressos encontra-se em processo de aprovação. As demais diretrizes têm sido implementadas e apresentam bons resultados, uma vez que gradualmente, especialmente as unidades acadêmicas, estão utilizando as informações geradas pelos processos avaliativos para seus respectivos processos de planejamento.

Além de constar como objetivo estratégico no PDI 2019-2023, é importante destacar que a dimensão de Planejamento e Avaliação também faz parte do Plano de Gestão 2020-2023. Naquele documento, existem 5 (cinco) objetivos que se constituem em compromissos assumidos pela atual gestão visando o fortalecimento da cultura de Autoavaliação na UNILA. Os objetivos que tratam desta temática são:

- a) Elaborar e implementar mecanismos para o acompanhamento dos processos de avaliação interna e externa à UNILA e de seus resultados relativos à graduação, à pós-graduação, à pesquisa, à extensão e à gestão;
- b) Estabelecer critérios e indicadores acadêmicos, de gestão, de desenvolvimento institucional e de relevância social, econômica, ambiental e científica da UNILA;

- c) Zelar para que os planejamentos das unidades coadunem com o Plano de Desenvolvimento Institucional e com o Plano de Gestão, de forma a cumprir a missão da UNILA e a avançar na qualidade acadêmica e no cumprimento de objetivos;
- d) Apoiar a execução de processos de avaliação e autoavaliação institucionais;
- e) Estimular a participação da comunidade em processos de autoavaliação institucional;

Dentre os objetivos mencionados, dois foram considerados “finalizados” em fevereiro de 2022, uma vez que os Relatórios de Avaliação Externa são rotineiramente encaminhados pela CIRI para os cursos após as avaliações *in loco* e os Relatórios da CPA são disponibilizados na página <https://portal.unila.edu.br/comissoes/cpa/autoavaliacao-projetos>.

Em relação ao Apoio para a execução dos processos de avaliação, a gestão considera que trata-se de um processo rotineiro, que conta com apoio da alta administração na disponibilização de recursos para a execução dos mesmos. Os demais objetivos estão em andamento, próximos de serem finalizados.

Quanto aos processos de autoavaliação, no ano de 2022, a CPA conduziu o planejamento e execução dos mesmos conforme previsto em seu regimento interno e no Projeto de Autoavaliação para o ciclo 2021-2023. Assim, após a entrega do relatório referente ao ano base 2021, a CPA dedicou-se a fazer os encaminhamentos dos resultados para as macrounidades, solicitando a elaboração de um Plano de Melhorias para um período de 02 anos (haja vista a retomada das atividades presenciais após a pandemia de COVID-19).

Nesse contexto, foram realizadas diversas reuniões de apresentação dos resultados e de orientação quanto à forma de elaboração do Plano de Melhorias das unidades acadêmicas. Findo o prazo concedido para retorno dos planos, a Comissão iniciou os trabalhos para a 1ª avaliação interna, que foi focada na autoavaliação dos cursos de graduação.

Para tanto, a Comissão procedeu à revisão dos instrumentos de coleta de dados, fez reuniões com a Secretaria de Comunicação Social para planejar o processo de

sensibilização da comunidade acadêmica, e ainda, fez reuniões com a Coordenadoria de Tecnologia da Informação, para discutir eventuais melhorias no módulo de Autoavaliação do SIGAA, utilizado para as pesquisas promovidas pela CPA na UNILA.

Considerando que o calendário acadêmico da UNILA está com períodos atrasados em função dos impactos provocados pela pandemia de COVID-19, a CPA decidiu por realizar as autoavaliações nesta ordem: 1) Autoavaliação dos Docentes pelo Discentes no mês de Outubro; 2) Autoavaliação destinada aos Docentes em Novembro e 3) Autoavaliação envolvendo as dimensões do SINAES em Dezembro/2022.

O período de realização da Autoavaliação dos Docentes pelo Discentes coincidiu com um evento denominado SIEPE – Semana Integrada de Ensino, Pesquisa e Extensão, cujo objetivo é divulgar as atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão e provocar a reflexão sobre temas de diversas áreas, por intermédio dos trabalhos desenvolvidos pela comunidade acadêmica da UNILA.

Visando sensibilizar a comunidade acadêmica, a SECOM, a pedido da CPA, procedeu a realizar as publicações conforme constam no Anexo I, nas semanas anteriores ao período de disponibilização dos questionários. Durante os dias de realização do SIEPE, equipes da CPA se revezaram para fazer a divulgação nos espaços onde estavam acontecendo os eventos.

Para a ocasião, a CPA também conseguiu reservar e disponibilizar o Laboratório de Informática da unidade Jardim Universitário para que os estudantes interessados pudessem responder os questionários a partir das máquinas daquele espaço.

Outra ação promovida pela Comissão no intuito de aumentar a adesão às pesquisas foi a realização de um sorteio entre os respondentes que assim o quisessem. Os brindes disponibilizados incluíram blocos de anotação, livros e vale-pizzas. Com relação aos resultados, pode-se dizer que foi bom, uma vez que 597 (quinhentos e noventa e sete) estudantes participaram da pesquisa. Este número, de acordo com o número de matriculados no semestre 2022.1 corresponde a aproximadamente 17% do universo pesquisado.

Já na avaliação destinada aos Docentes e realizada no mês de novembro, houve a participação de 103 respondentes, que corresponde a aproximadamente 24,8% do

total de Docentes da Instituição. Importante destacar que este percentual pode ser maior, uma vez que apenas podiam participar da avaliação aqueles que estivessem ministrando aulas na graduação no semestre 2022.1.

Em se tratando da pesquisa para avaliação das Dimensões do SINAES pesquisadas de forma separada no mês de Dezembro/2022, não houve muita adesão nos 3 segmentos pesquisados. Esta situação acendeu um alerta sobre necessidade de reprogramação das datas para as avaliações, pois a baixa adesão pode ter acontecido por se tratar de um período que antecede ao recesso de final de ano, onde cada segmento encontra-se focado em finalizar suas demandas.

Quanto à avaliações externas, no ano de 2022, após a retomada das atividades acadêmicas no formato presencial, a Instituição passou por 2 (duas) avaliações para reconhecimento de curso. Os cursos reconhecidos foram o de Química e Serviço Social. Os Conceitos obtidos pelos citados cursos podem ser observados na Figura 01:

The image shows a dashboard titled 'PAINEL INTEGRADO de Indicadores e Informações Institucionais' with a source note 'Fonte: INEP/MEC'. Below the title is the heading 'Avaliação externa in loco dos cursos de graduação'. A table displays the following data:

Curso	Ano	CC
QUÍMICA	2022	5
SERVIÇO SOCIAL	2022	5

Figura 1 - Conceitos de Curso Química e Serviço Social

Ainda e conforme o último ranking brasileiro de avaliação de cursos, a UNILA obteve, em uma escala de 1 a 5, posicionamento na faixa 4, sendo que os demais cursos de graduação da UNILA registram, atualmente, os conceitos publicizados neste [link](#).

De acordo com a CIRI, em se tratando especificamente do Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE), com a retomada da realização do exame em 2021, foram organizadas, em 2022, campanhas junto aos Coordenadores de cursos e discentes participantes das edições do exame e demais interessados, para

entendimento dos principais procedimentos, responsabilidades e desdobramentos. Os resultados do ENADE divulgados pelo INEP podem ser consultados neste [link](#).

Em se tratando do Índice Geral de Cursos (IGC), a avaliação da UNILA, conforme a CIRI, ascendeu 15,33% nas três últimas avaliações. Com o IGC de 3,573, a UNILA se posiciona, em uma escala de 1 a 5, na faixa 4. A figura 02 apresenta o IGC da UNILA:

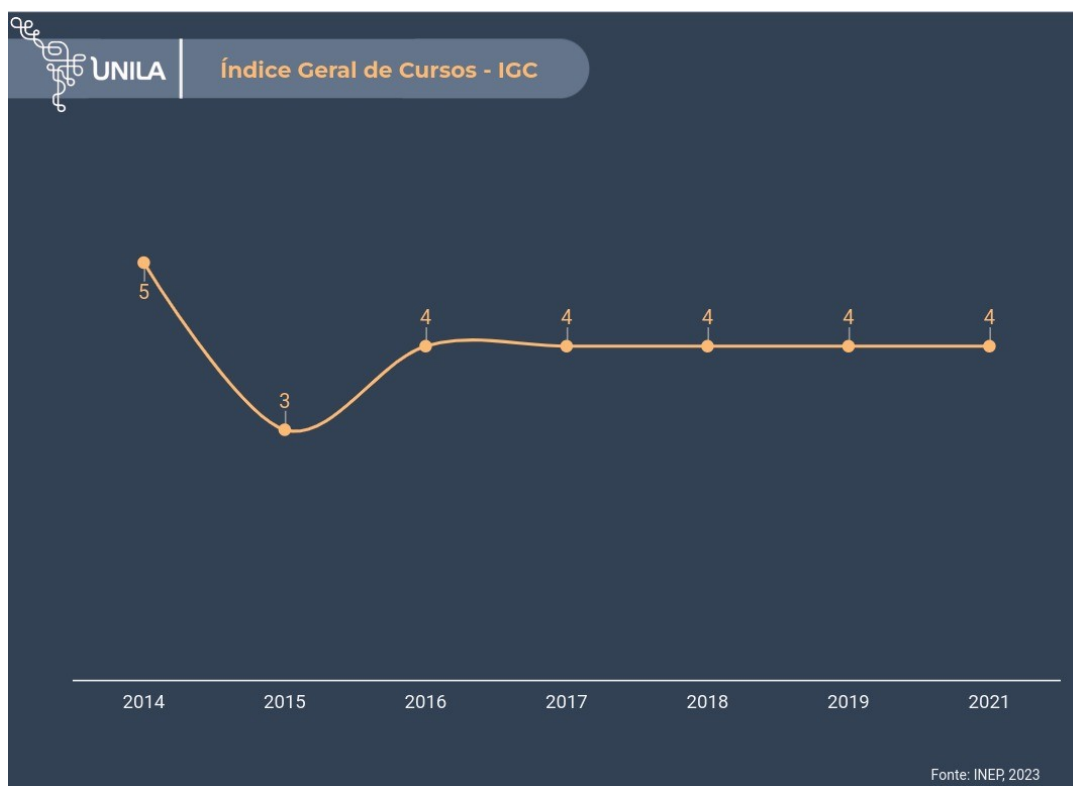


Figura 2 - IGC UNILA

O resultado coloca a universidade entre as principais instituições de ensino superior do Sul do País, 25º lugar entre 347 instituições da região.

4.1.2 O Planejamento e a autoavaliação institucional na percepção dos segmentos da UNILA

A comunidade acadêmica avaliou o Processo de Planejamento e Avaliação Institucional a partir de uma escala de concordância, em que 5 representa “Totalmente satisfatório” e 1 representa “Totalmente insatisfatório”, para o conjunto de assertivas, conforme o quadro 01 abaixo:

Percepção segmento ESTUDANTES – Dimensão 8					
Questões	Escala				
	1	2	3	4	5
São disponibilizados canais de participação da comunidade acadêmica na definição do planejamento da UNILA?	5,3%	0,00%	36,80%	52,60%	5,30%
Como avalia a participação da comunidade acadêmica (Docentes, Discentes e TAEs) no processo de planejamento institucional?	0,00%	26,30%	31,60%	36,80%	5,30%
Como avalia os mecanismos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional?	5,30%	15,80%	31,60%	36,80%	10,50%
Você conhece a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UNILA?	47,30%	15,80%	26,30%	5,30%	5,30%
Como você avalia o processo da autoavaliação institucional?	0,00%	10,50%	26,30%	47,40%	15,80%
Como você avalia a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional?	10,50%	5,40%	36,80%	36,80%	10,50%
Você tem conhecimento de ações e/ou mudanças decorrentes do processo de autoavaliação institucional?	36,80%	15,80%	21,10%	15,80%	10,50%

Quadro 1 - Percepção segmento ESTUDANTES – Dimensão 8

No quadro 02 abaixo, apresenta-se a percepção dos Docentes sobre esta Dimensão:

Percepção segmento DOCENTES – Dimensão 8					
Questões	Escala				
	1	2	3	4	5
São disponibilizados canais de participação da comunidade acadêmica na definição do planejamento da UNILA?	12,5%	12,5%	25,0%	31,3%	18,8%
Como avalia a participação da comunidade acadêmica (Docentes, Discentes e TAEs) no processo de planejamento institucional?	6,2%	12,5%	43,8%	37,5%	0,0%
Como avalia os mecanismos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional?	6,2%	18,8%	31,3%	43,8%	0,0%

Percepção segmento DOCENTES – Dimensão 8					
Questões	Escala				
	1	2	3	4	5
Você conhece a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UNILA?	12,5%	6,2%	31,3%	43,8%	6,2%
Como você avalia o processo da autoavaliação institucional?	6,2%	25,0%	25,0%	31,3%	12,5%
Como você avalia a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional?	0,0%	18,8%	37,5%	43,8%	0,0%
Você tem conhecimento de ações e/ou mudanças decorrentes do processo de autoavaliação institucional?	31,3%	6,2%	50,1%	6,2%	6,2%

Quadro 2 - Percepção segmento DOCENTES – Dimensão 8

Os TAEs também foram questionados sobre esta dimensão, e as respostas dos respondentes correspondem às informações no Quadro 03:

Percepção segmento TAEs – Dimensão 8					
Questões	Escala				
	1	2	3	4	5
São disponibilizados canais de participação da comunidade acadêmica na definição do planejamento da UNILA?	0,0%	12,0%	56,0%	24,0%	8,0%
Como avalia a participação da comunidade acadêmica (Docentes, Discentes e TAEs) no processo de planejamento institucional?	4,0%	36,0%	48,0%	12,0%	0,0%
Como avalia os mecanismos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional?	8,0%	20,0%	44,0%	28,0%	0,0%
Você conhece a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UNILA?	16,0%	12,0%	20,0%	28,0%	24,0%
Como você avalia o processo da autoavaliação institucional?	8,0%	12,0%	36,0%	32,0%	12,0%
Como você avalia a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional?	8,0%	20,0%	32,0%	32,0%	8,0%
Você tem conhecimento de ações e/ou mudanças decorrentes do processo de autoavaliação institucional?	40,0%	8,0%	20,0%	24,0%	8,0%

Quadro 3 - Percepção segmento TAEs – Dimensão 8

Os resultados (dos Quadros 1, 2 e 3) evidenciam uma percepção positiva da comunidade acadêmica nos quesitos que envolvem a participação da comunidade nos processos de planejamento institucional, os processos de autoavaliação e a divulgação dos resultados. Todavia, percebe-se que alguns quesitos precisam ser melhor trabalhados, especialmente, o que envolve a o trabalho realizado pela CPA, assim

como, os resultados advindos da pesquisa e que implicam em melhorias tangíveis das demandas da comunidade acadêmica.

A retomada das atividades pós-pandemia de COVID-19 mostrou que as próximas Comissões terão como desafio a promoção de uma cultura de avaliação que privilegie o debate, a reflexão e o comprometimento por parte dos segmentos da comunidade para a melhoria do ensino, da pesquisa e da extensão da Universidade, primando por estabelecer um relacionamento próximo entre todos os segmentos, que favoreçam a familiarização da comunidade acadêmica com a Comissão e com os trabalhos por ela realizados.

4.1.3 Fragilidades, potencialidades e ações decorrentes da autoavaliação institucional – Dimensão 8 da UNILA em 2022

O Quadro 4 apresenta as fragilidades e potencialidades do eixo 1, relativo ao processo de autoavaliação institucional, identificadas pela CPA a partir da consulta feita a todos os segmentos da UNILA:

Item	Potencialidades	Fragilidades	Ações Realizadas 2022	Ações Previstas 2023
Estratégias de Sensibilização da autoavaliação institucional	Utilização de estratégias de sensibilização diferenciadas de acordo com o perfil dos respondentes	Dificuldade de direcionar adequadamente uma estratégia para cada segmento	Campanhas de sensibilização utilizando o informativo La Semana Unileira, elaboração de cartazes, banners e utilização de mídias diversificadas	Campanhas para sensibilização e divulgação da importância da autoavaliação das Dimensões do SINAES, e da Autoavaliação dos Cursos. Realização de reuniões de divulgação dos resultados junto aos Institutos.
Articulação entre a CPA e as Coordenações de Centro e Curso.	Melhoria no processo de comunicação entre a CPA e as unidades acadêmicas	Dificuldade em realizar eventos e reuniões com todos os membros	Utilização de diferentes mídias para a comunicação (Ofícios, Informativo La Semana Unileira, mensagens via aplicativos de	Realização de reuniões semestrais.

Item	Potencialidades	Fragilidades	Ações Realizadas 2022	Ações Previstas 2023
			comunicação)	
Adesão dos segmentos da comunidade acadêmica à autoavaliação institucional	Modificação no formato e na quantidade de questões do instrumento de coleta de dados	Baixa adesão em segmentos e/ou unidades específicas	Foram identificados os níveis de adesão e serão acentuadas as ações de sensibilização.	Ampliação das estratégias de sensibilização e divulgação dos resultados da autoavaliação.
Instrumentos de coleta/consulta à comunidade acadêmica	Objetividade do instrumento de coleta de dados	Consulta junto aos respondentes quanto à quantidade de questões	Solicitado ao segmento docente, de avaliação do instrumento. Todavia, sem retorno.	Consulta junto à comunidade acadêmica sobre o instrumento
Geração de relatórios no SIGAA	Módulo de Autoavaliação institucional no SIGAA	Dificuldades na geração de relatórios, conforme as demandas da CPA	Identificação dos tipos de relatórios necessários à CPA e ajustes necessários no sistema, submetidos à CTIC	Aprimoramento das funcionalidades e apresentação dos relatórios no módulo de autoavaliação do SIGAA
Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional	Site da CPA contendo todas as informações do processo de autoavaliação e seus resultados	Desconhecimento da comunidade acadêmica quanto aos resultados e ações de melhoria derivados da autoavaliação	Proposição de eventos envolvendo a CPA e lideranças estudantis para atuarem como multiplicadores do processo e de seus resultados.	Explorar outras modalidades de mídias para divulgação dos resultados. Gravação de vídeos para divulgar a autoavaliação da UNILA

Quadro 4 - Fragilidades, potencialidades e ações decorrentes da autoavaliação institucional – Dimensão 8

4.2 Eixo 4: Políticas de Gestão

O Eixo 4 trata das Dimensões 5, 6 e 10 do SINAES e abrange diversas políticas de responsabilidade da gestão institucional. Em 2022, a CPA pesquisou a Dimensão 5, referente à Política de Pessoal e a Dimensão 10, que trata sobre a sustentabilidade financeira da Instituição. Na descrição de ambas dimensões serão utilizadas informações constantes no PDI 2019-2023, além de informações fornecidas pela Pró-

Reitoria de Gestão de Pessoas (PROGEPE) e pela Pró-Reitoria de Planejamento, Gestão e Orçamento (PROPLAN).

4.2.1 Dimensão 5 – Políticas de Pessoal

O objetivo desta dimensão é abordar as políticas e os programas de formação, aperfeiçoamento e capacitação do pessoal docente e técnico-administrativo, associando-os a planos de carreira condizentes com a magnitude das tarefas a ser desenvolvidas e a condições objetivas de trabalho.

Os recursos humanos da UNILA em convergência com a organização da administração pública federal estão estruturados em duas carreiras: Pessoal de Magistério Superior (docente) e Técnico-administrativo. O ingresso, o provimento e a nomeação na carreira docente obedecem aos dispositivos das Leis no 12.772/2012 e nº 12.863/2013; sendo que, por seu turno, a do pessoal técnico-administrativo em educação é regulamentada conforme as Leis no 8.112/1990 e n.o 11.091/2005, além de outros instrumentos legais internos e externos. No ano de 2022, a UNILA contou com o quadro de pessoal conforme detalhado no Quadro 05:

Carreiras	Quantitativo
Técnicos Administrativos em Educação	520
Docentes permanentes	369
Docentes Temporários	46

Quadro 5 - Estrutura de pessoal em 2022

O plano de carreira do corpo docente é estabelecido na UNILA em conformidade com a Lei nº 12.772/12 e Lei nº 12.863/13, que organiza a carreira docente nas seguintes classes: Auxiliar, Assistente A, Adjunto A, Assistente, Adjunto, Associado, Titular, Titular Livre.

Por sua vez, a Carreira de Pessoal Técnico-Administrativo está estruturada em 5 níveis de Classificação, quais sejam, A, B, C, D e E; em 4 Níveis de Capacitação: I, II, III e IV; e 39 padrões de vencimento básico, justapostos com intervalo de 1 padrão

entre os níveis de capacitação e 2 entre os níveis de classificação.

4.2.1.1 Titulação do corpo docente e dos TAEs

Em relação à titulação, em 2022, observou-se seguinte panorama em relação ao Corpo Docente e Corpo Técnico:

QUALIFICAÇÃO	Quantidade Docentes	Quantidade TAEs
Pós-doutores (D)	49	
Doutores (D)	273	24
Mestres (M)	36	133
Especialização (E)	11	255
Graduados (G)	-	78
Técnico de nível superior	-	3
Técnico profissionalizante (Ensino Médio)	-	27

Quadro 6 - Titulação do corpo docente e dos TAEs

No PDI 2019-2023, a PROGEPE é responsável pelos seguintes objetivos estratégicos:

1. Desenvolver e Fomentar espaços e ações que promovam e provoquem uma mudança na cultura organizacional, culminando na implementação de boas práticas em saúde e qualidade de vida no trabalho;
2. Criar e manter programa de desenvolvimento de lideranças visando ampliar as capacidades de gestão;
3. Criar política de desenvolvimento para a carreira docente;
4. Identificar a capacidade de trabalho e perfil das equipes, bem como o volume de atividades das unidades e suas características a fim de direcionar a força de trabalho;
5. Elaborar uma política de desenvolvimento de pessoal eficiente e eficaz para atender as necessidades e características da UNILA; e
6. Consolidar o quadro de docentes efetivos dos cursos criados em 2015;

Nesse sentido, no ano de 2022 foram executadas diversas ações visando promover o atingimento desses objetivos. De acordo com acompanhamento realizado pela PROPLAN, os objetivos encontram-se em aproximadamente 80% de conclusão.

4.1.1.2 Capacitação e qualificação

A partir de contribuições requeridas a todas as unidades acadêmicas e administrativas, a UNILA elabora e publiciza anualmente o Plano de Desenvolvimento de Pessoas (PDP). A PROGEPE disponibiliza no [link](#), os PDPs anteriores, bem como os instrumentos que organizaram a apresentação de contribuições pelas unidades e cronogramas de execução de ações. O PDP 2022 está acessível nesta [página](#) e constitui o norte da universidade para a promoção das ações do exercício de sua vigência.

No total, no ano de 2022, de acordo com a PROGEPE, foram executadas 29 (vinte e nove) ações de capacitação ofertadas pela UNILA, e 07 (sete) ações de capacitação subsidiadas pela UNILA, dos quais participaram 597 (quinhentos e noventa e sete) servidores.

Nesse sentido, a PROGEPE tem promovido cursos, oficinas, treinamentos, rodas de conversa e outros tipos de eventos cujo escopo é a promoção do desenvolvimento de competências que contribuam positivamente para a melhoria da qualidade de vida dos servidores(as) e dos serviços prestados à comunidade pela UNILA.

4.1.1.3 Saúde, segurança e qualidade de vida no trabalho

Com a emergência de saúde pública internacional, ocasionada pelo vírus Sars-CoV-2, houve, nacionalmente, o estabelecimento de diversas medidas excepcionais e temporárias visando à prevenção do contágio. Na ocasião, a equipe de saúde e de segurança do trabalho da UNILA atuou divulgando medidas de segurança, de modo a preservar a integridade de servidores(as) e a reduzir os riscos de disseminação da doença.

A equipe de saúde também atuou, em conjunto com pesquisadores da UNILA e com autoridades de saúde da região, nas discussões com outras instâncias internas e externas à instituição, prestando apoio técnico para tomada de decisões administrativas da universidade no que tange ao isolamento e à proteção da comunidade institucional. No ano de 2022, o Plano de retorno à presencialidade foi elaborado com a descrição de medidas que vigoraram naquele exercício.

A Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas, naquele ano, desenvolveu 10 ações que abordaram o assunto. Elas se somaram a 12 ações que, em 2021, abordaram hábitos de vida saudáveis; ergonomia nos postos de trabalho remoto; saúde mental; e qualidade de vida.

Além das ações estritamente relacionadas à Covid-19, a UNILA manteve, em 2022, outras ações de promoção e de vigilância à saúde. Nesse sentido, a PROGEPE informou que foram realizadas 10 (dez) ações de promoção e vigilância à saúde e 05 (cinco) ações de prevenção a problemas de saúde mental. As ações foram destinadas a ambos segmentos da comunidade acadêmica.

Ainda em 2022, a UNILA aderiu ao Programa de Gestão e Desempenho (PGD), modelo de trabalho instituído pela Administração Pública Federal, por meio do Decreto n. 11.072, de 2022 e pela Instrução Normativa n. 65, de 2020. No âmbito da UNILA, o PGD está disciplinado por meio da Portaria n. 444/2022/GR.

A adesão ao PGD é facultativa, sendo possível a adesão nas seguintes modalidades:

- presencial: a jornada do(a) participante é realizada integralmente nas dependências físicas da UNILA, para a execução de atividades que possuam metas, prazos e entregas previamente definidos;
- teletrabalho integral: a jornada regular é realizada integralmente fora das dependências físicas da UNILA com a utilização de recursos tecnológicos do(a) servidor(a);
- teletrabalho parcial: a jornada do(a) participante é realizada em regime misto, observando o máximo de 80% da carga horária de trabalho semanal em regime presencial na UNILA e o restante fora das dependências físicas da universidade.

Até 31/12/2022 a UNILA registrou a adesão ao PGD de 316 servidores.

4.1.1.4 A Política de Pessoal na percepção dos segmentos da UNILA

Visando compreender a percepção dos segmentos docente e TAE sobre esta dimensão, a CPA fez as perguntas que constam no Quadro 7:

Percepção segmento DOCENTE - Dimensão 5					
Questões	Escala				
	1	2	3	4	5
Há mecanismos claros, conhecidos e sistemáticos para o aperfeiçoamento do corpo docente?	12,5%	18,8%	18,8%	43,8%	6,3%
Há fomento à qualificação do corpo docente?	18,8%	12,5%	25,0%	31,3%	12,5%
Como você avalia a política para acesso a capacitações?	12,5%	18,8%	25,0%	31,3%	12,5%
Como você avalia os critérios e mecanismos de progressão na sua carreira profissional?	0,0%	12,5%	37,5%	37,5%	12,5%
Como você avalia a política e as ações institucionais que promovam o bem-estar e promoção da saúde?	31,3%	6,3%	31,3%	25,0%	6,3%
Na sua avaliação, o compromisso dos servidores Docentes da UNILA no desempenho de suas funções é?	0,0%	6,3%	37,5%	43,8%	12,5%
Como você avalia a qualidade das relações interpessoais em seu local de trabalho?	18,8%	0,0%	31,3%	31,3%	18,8%
Como você avalia as condições de trabalho disponibilizadas pela instituição para o desenvolvimento de suas atividades profissionais?	18,8%	25,0%	25,0%	12,5%	18,8%
Você participou de processo de ambientação na sua chegada na UNILA?	18,8%	6,3%	18,8%	12,5%	43,8%
Qual a avaliação do processo de ambientação?	18,8%	25,0%	18,8%	12,5%	25,0%

Quadro 7 - Percepção segmento DOCENTE - Dimensão 5

O Quadro 08 apresenta a percepção dos TAEs:

Percepção segmento TAE - Dimensão 5					
Questões	Escala				
	1	2	3	4	5
Há mecanismos claros, conhecidos e sistemáticos para o aperfeiçoamento do corpo técnico-administrativo?	0,0%	16,0%	20,0%	48,0%	16,0%
Há fomento à qualificação do corpo técnico-administrativo?	8,0%	12,0%	28,0%	40,0%	12,0%

Percepção segmento TAE - Dimensão 5					
Questões	Escala				
	1	2	3	4	5
Como você avalia a política para acesso a capacitações?	4,0%	12,0%	40,0%	28,0%	16,0%
Como você avalia os critérios e mecanismos de progressão na sua carreira profissional?	4,0%	16,0%	28,0%	44,0%	8,0%
Como você avalia a política e as ações institucionais que promovam o bem-estar e promoção da saúde?	12,0%	16,0%	32,0%	32,0%	8,0%
Na sua avaliação, o compromisso dos servidores técnicos-administrativos da UNILA no desempenho de suas funções é?	0,0%	0,0%	40,0%	44,0%	16,0%
Como você avalia a qualidade das relações interpessoais em seu local de trabalho?	0,0%	0,0%	8,0%	40,0%	52,0%
Como você avalia as condições de trabalho disponibilizadas pela instituição para o desenvolvimento de suas atividades profissionais?	4,0%	0,0%	8,0%	40,0%	48,0%
Você participou de processo de ambientação na sua chegada na UNILA?	16,0%	0,0%	20,0%	16,0%	48,0%
Qual a avaliação do processo de ambientação?	16,0%	4,0%	24,0%	28,0%	28,0%

Quadro 8 - Percepção segmento TAE - Dimensão 5

4.1.1.5 Fragilidades, potencialidades e ações decorrentes da autoavaliação institucional – Dimensão 5 – Políticas de Pessoal em 2022

O Quadro 09 apresenta as fragilidades e potencialidades da Dimensão 5, identificadas pela CPA a partir da consulta feita aos Docentes e TAEs:

Item	Potencialidades	Fragilidades	Ações Realizadas 2022	Ações Previstas 2023
Política e ações institucionais que promovam o bem-estar e promoção da saúde	Promoção e divulgação mais direcionada para segmento de Docentes das atividades promovidas pela PROGEPE sobre esta temática	Dificuldade de direcionar adequadamente uma estratégia para cada segmento	<ul style="list-style-type: none"> Desafio Viver Bem Programa Mexa-se pela sua saúde Atendimento s a grupos específicos – Inspira! Expira! Ajuste o seu posto de trabalho em casa Podcast Saúde em Dia Campanha Outubro e Novembro 	<ul style="list-style-type: none"> Projeto Conectando Bem – Estar Outubro e Novembro Viver Bem, Setembro Amarelo Projeto universidade restaurativa Projeto PodCast pela sua Saúde Inspira - Inspira, ajuste posto de trabalho

Item	Potencialidades	Fragilidades	Ações Realizadas 2022	Ações Previstas 2023
			Viver Bem • Produção de textos informativos sobre saúde e segurança no trabalho	• Desafio Viver bem

Quadro 9 - Fragilidades, potencialidades e ações decorrentes da autoavaliação institucional – Dimensão 5

4.2.2 Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira

Esta dimensão avalia a capacidade de gestão e administração do orçamento e as políticas e estratégias de gestão acadêmica com vistas à eficácia na utilização e na obtenção dos recursos financeiros necessários ao cumprimento das metas e das prioridades estabelecidas.

A programação interna da UNILA se vincula aos limites do Projeto de Lei Orçamentária Anual para a Universidade (Projeto de Lei – 19/2021-CN) e se constitui, quase que exclusivamente, por fontes de recursos do Tesouro Nacional. Tais limites são definidos pelo Governo Federal com base em informações sobre a estimativa de gastos com pessoal, expectativas para programas específicos e pela aplicação da Matriz “ANDIFES”. Desse modo, os limites de custeio e investimento são definidos segundo critérios previamente estabelecidos (indicadores de qualidade e produtividade, especialmente pelo cálculo de aluno equivalente), não obstante as demandas apresentadas pelas áreas.

Na UNILA, o orçamento referente às receitas próprias ainda é incipiente, pois não abrange nenhuma exploração de serviços, prédios alugados ou concessões realizadas, ficando limitado aos recursos oriundos das taxas de inscrições de concursos, pequenas multas de biblioteca, receitas excepcionais vinculadas a seguro de contratos e à venda de livros da EDUNILA, além dos recursos de convênios, os quais devido à vigência da Emenda Constitucional n. 95, de 2016 acaba por sofrer limitações.

A elaboração da Programação Orçamentária Anual (POA) respeita as diretrizes e a forma de rateio dos recursos de custeio estabelecidas pela Pró-Reitoria de Planejamento, Orçamento e Finanças - PROPLAN conforme Instrução Normativa nº 01/2020/PROPLAN, de 20 de novembro de 2020, publicada no Boletim de Serviços nº 103, de 25 de novembro de 2020 (páginas 4-6).

No exercício de 2022, o Orçamento da UNILA foi conforme o quadro 10:

Grupo de despesa	2022 (R\$)
Pessoal e encargos sociais	R\$ 136.525.787,00
Outras despesas correntes	R\$ 41.202.256,00
Investimento	R\$ 4.855.215,00
Total	R\$ 182.583.258,00

Quadro 10 - Orçamento da UNILA em 2022

De acordo com a PROPLAN, o orçamento atualizado total da universidade aumentou 5,62% e 6,89% em termos nominais, mas recuou 4,31% e 14,34% em termos reais, em 2022 face a 2021 e 2018, respectivamente. Mais detalhes sobre a execução financeira e orçamentária da UNILA podem ser consultados na página do Departamento de Programação e Controle Orçamentário.

4.2.2.1 A Sustentabilidade financeira na percepção dos segmentos da UNILA

De forma a compreender a percepção de estudantes, docentes e TAEs sobre a dimensão 10, a CPA fez as perguntas constantes no Quadro 11:

Percepção segmento Estudantes - Dimensão 10					
Questões	Escala				
	1	2	3	4	5
São disponibilizados canais de participação da comunidade acadêmica na definição do orçamento da UNILA?	10,5%	21,1%	31,6%	26,3%	10,5%
O orçamento da UNILA é definido a cada ano e prevê as estimativas de receita e fixação das despesas. Você conhece o processo de planejamento orçamentário da universidade?	47,4%	15,8%	26,3%	5,3%	5,3%

Percepção segmento Estudantes - Dimensão 10					
Questões	Escala				
	1	2	3	4	5
Na sua avaliação, os recursos públicos gerenciados pela UNILA são bem aplicados e atendem às necessidades atuais da instituição?	5,3%	15,8%	42,1%	15,8%	21,1%
Na sua avaliação, os recursos públicos da UNILA são aplicados de forma equitativa para o atendimento às atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão?	10,5%	10,5%	47,4%	15,8%	15,8%
Na sua avaliação, há transparência na gestão dos recursos financeiros na UNILA?	10,5%	5,3%	42,1%	31,6%	10,6%

Quadro 11 - Percepção segmento Estudantes - Dimensão 10

No quadro abaixo, seguem informações sobre a percepção dos Docentes quanto à Sustentabilidade Financeira da UNILA:

Percepção segmento DOCENTE - Dimensão 10					
Questões	Escala				
	1	2	3	4	5
São disponibilizados canais de participação da comunidade acadêmica na definição do orçamento da UNILA?	18,8%	12,5%	18,8%	43,8%	6,3%
O orçamento da UNILA é definido a cada ano e prevê as estimativas de receita e fixação das despesas. Você conhece o processo de planejamento orçamentário da universidade?	12,5%	12,5%	31,3%	31,3%	12,5%
Na sua avaliação, os recursos públicos gerenciados pela UNILA são bem aplicados e atendem às necessidades atuais da instituição?	6,3%	18,8%	25,0%	18,8%	31,3%
Na sua avaliação, os recursos públicos da UNILA são aplicados de forma equitativa para o atendimento às atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão?	18,8%	0,0%	31,3%	25,0%	25,0%
Na sua avaliação, há transparência na gestão dos recursos financeiros na UNILA?	6,3%	18,8%	12,5%	37,5%	25,0%

Quadro 12 - Percepção segmento DOCENTE - Dimensão 10

Percepção segmento TAE - Dimensão 10					
Questões	Escala				
	1	2	3	4	5
São disponibilizados canais de participação da	4,0%	8,0%	52,0%	32,0%	4,0%

comunidade acadêmica na definição do orçamento da UNILA?					
O orçamento da UNILA é definido a cada ano e prevê as estimativas de receita e fixação das despesas. Você conhece o processo de planejamento orçamentário da universidade?	4,0%	16,0%	28,0%	40,0%	12,0%
Na sua avaliação, os recursos públicos gerenciados pela UNILA são bem aplicados e atendem às necessidades atuais da instituição?	0,0%	12,0%	28,0%	44,0%	16,0%
Na sua avaliação, os recursos públicos da UNILA são aplicados de forma equitativa para o atendimento às atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão?	4,0%	16,0%	40,0%	32,0%	8,0%
Na sua avaliação, há transparência na gestão dos recursos financeiros na UNILA?	4,0%	8,0%	20,0%	44,0%	24,0%

Quadro 13 - Percepção segmento TAE - Dimensão 10

Na sequência, são apresentadas algumas fragilidades identificadas na pesquisa.

4.2.2.2 Fragilidades, potencialidades e ações decorrentes da autoavaliação institucional – Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira em 2022

O Quadro 14 apresenta as fragilidades e potencialidades da Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira, identificadas pela CPA a partir da consulta feita a todos os segmentos da UNILA:

Item	Potencialidades	Fragilidades	Ações Realizadas 2022	Ações Previstas 2023
Transparência do Processo de Planejamento Orçamentário	Mais participação dos estudantes nas discussões sobre o processo de planejamento orçamentário	Dificuldade de envolver o segmento discente nos processos de planejamento orçamentário	<ul style="list-style-type: none"> • Apresentação do Projeto de Orçamento Anual no CONSUN 	A ser planejado pela PROPLAN

Quadro 14 - Fragilidades, potencialidades e ações decorrentes da autoavaliação institucional – Dimensão 10

4.3 Eixo 5: Infraestrutura física

Neste eixo, composto apenas pela dimensão Infraestrutura Física, são apresentadas as informações obtidas junto à Pró-reitoria de Administração, Gestão e

Infraestrutura (PROAGI), Secretaria de Implantação do Campus – SECIC e a Biblioteca - BIUNILA, seguidas da avaliação dos segmentos da UNILA sobre essa dimensão. As informações referem-se aos dados do ano de 2022.

4.3.1 Dimensão 7 – Infraestrutura física

Esta dimensão analisa a adequação da infraestrutura da instituição (salas de aula, biblioteca, laboratórios, áreas de lazer, transporte, hospitais, equipamentos de informática, rede de informações e outros) em função das atividades de ensino, pesquisa e extensão.

O PDI 2019-2023 trata desta temática no seu objetivo estratégico nº 33 - Consolidar e ampliar a infraestrutura física da UNILA, de responsabilidade da Reitoria e da SECIC. Este objetivo é sustentado em 3 diretrizes:

1. Consolidar os espaços universitários próprios;
2. Consolidar a construção do planejamento e seus respectivos instrumentos (planos e normativas) na área de Infraestrutura;
3. Qualificar os ambientes e estruturas provisórias, para promover condições de desenvolvimento das atividades acadêmicas;

A UNILA encontra-se em funcionamento em diversos imóveis espalhados pelo município de Foz do Iguaçu, em estruturas alugadas e que atendem parcialmente às suas necessidades. Cabe recordar que o projeto original do Campus Niemeyer, (projetado para ser a sede da Universidade) teve sua paralisação em 2014.

As obras da primeira etapa da construção do campus, projetado pelo Escritório Oscar Niemeyer, são compostas pelo Edifício Central (22.171,42 m²), Prédio de Aulas (33.558,26 m²), Restaurante Universitário (9.352,22 m²) e Central e Galeria de Utilidades (8.441,85 m²), todos executados parcialmente, resultando, após o abandono da empresa, em estruturas de concreto inacabadas. Desde então, a UNILA vem buscando soluções alternativas para o empreendimento.

Diante das inúmeras adversidades enfrentadas pela UNILA quanto à consolidação de sua infraestrutura, foi dado início a diversas frentes de trabalho, visando à busca de alternativas ao enraizamento da universidade no território, bem como de espaços adequados para o desenvolvimento de suas atividades de ensino, pesquisa e extensão.

No ano de 2022, a estrutura física da UNILA estava composta por um campus e cinco unidades (Unidade Parque Tecnológico Itaipu– PTI, Unidade Jardim Universitário, Unidade Edifício Rio Almada, Unidade Portal da Foz Almojarifado/Patrimônio, Unidade Administrativa Vila A e o Campus Integração).

As sedes alugadas compreendem as unidades UNILA PTI, UNILA Jardim Universitário, UNILA Almada e UNILA Portal da Foz; já a sede própria corresponde ao Campus Integração, onde situa-se o Bloco de Aulas 01 e o Alojamento Estudantil. No total, há 111 salas de aulas/prática, 234 salas administrativas e/ou salas para professores e 126 laboratórios, totalizando as seguintes áreas úteis:

nº	Descrição	Área (m²)
1	Administrativo	2.122,76
2	Auditório	847,42
3	Biblioteca	3.263,26
4	Copa – Cozinha – Cantina	298,32
5	Depósito	1.868,81
6	Lab. de Informática	415,41
7	Laboratório – Prática	5.640,90
8	Reunião	137,19
9	Sala de aula	5.364,37
10	Sala de estudo	834,84
11	Sala de Professores	2.228,19
12	Sala técnica	88,47
	Área útil total	25.282,77

Quadro 15 - Infraestrutura UNILA

Na unidade denominada UNILA PTI, a área útil ocupada corresponde a 6.942,83 m² (sendo 40 salas de aulas, 118 salas adm./prof. e 44 laboratórios), com as seguintes áreas úteis:

nº	Ambiente	Área (m ²)
1	Administrativo	591,67
2	Auditório	
3	Biblioteca	2.137,60
4	Copa – Cozinha – Cantina	26,86
5	Depósito	57,82
6	Lab. de Informática	165,17
7	Laboratório – Prática	2.057,24
8	Reunião	64,55
9	Sala de aula	1.884,13
10	Sala de estudo	342,17
11	Sala de Professores	1.099,93
12	Sala técnica	13,43

Quadro 16 - Área ocupada na Unidade PTI

Por sua vez, no espaço denominado UNILA Jardim Universitário, a área corresponde a 19.364,62 m² (sendo 43 salas de aula, 94 salas adm./prof. E 82 laboratórios), com as seguintes áreas úteis:

nº	Ambiente	Área (m ²)
1	Administrativo	1.197,76
2	Auditório	847,42
3	Biblioteca	1.125,66
4	Copa – Cozinha – Cantina	196,52
5	Depósito	237,52
6	Lab. de Informática	250,24
7	Laboratório – Prática	3.364,79
8	Reunião	30,38
9	Sala de aula	3.454,24
10	Sala de estudo	459,27
11	Sala de Professores	849,28
12	Sala técnica	75,04

Quadro 17 - Área ocupada na Unidade Jardim Universitário

Na UNILA unidade Almada, a área corresponde a 878,72 m² (sendo 15 salas de

aula/prática e 13 salas adm.), com as seguintes áreas úteis:

nº	Ambiente	Área (m ²)
1	Administrativo	105,85
2	Copa – Cozinha – Cantina	20,92
3	Depósito	12,92
4	Laboratório – Prática	218,87
5	Reunião	11,58
6	Sala de aula	26,00
7	Sala de estudo	13,06
8	Sala de Professores	45,23
9	Sala técnica	

Quadro 18 - Área unidade ALMADA

A UNILA Portal da Foz, por sua vez ocupa 1.821,40 m², sendo 1 barracão de armazenamento e 9 salas adm., com as seguintes áreas úteis:

nº	Ambiente	Área (m ²)
1	Administrativo	135,41
2	Copa – Cozinha – Cantina	6,94
3	Depósito	1.560,55

Quadro 19 - Área unidade Portal da Foz

O campus Integração possui uma área de 70.693 m² e está localizado na Avenida Tancredo Neves, 3147, Porto Belo, Foz do Iguaçu – PR. Inicialmente configurado como 02 terrenos contíguos, foi unificado sob a matrícula n. 88.748. Localizado na principal avenida de acesso à Itaipu Binacional, contava, em um primeiro momento, com edificações de um antigo hotel, que foram utilizadas como moradia estudantil até o ano de 2015, quando houve a interdição do espaço pelo Corpo de Bombeiros.

Em 2017, a UNILA previu a construção de 7.904,44 m² no local, correspondentes a cinco blocos de moradias, centro de convivência, quadra de esportes e guarita. Em outubro de 2019, aprovou-se a construção de prédio multiuso, correspondente a uma

área de 4.884,01939,07 m². As primeiras edificações, concluídas em 2019 e recebidas em 2020, englobaram 03 blocos de alojamento, centro de convivência, guarita, acesso principal, muro frontal e lateral, estacionamento e quadras esportivas descobertas. A área total construída foi de 5.162,68 m², com valor total de R\$ R\$ 14.214.312,29 (quatorze milhões duzentos e quatorze mil trezentos e doze reais e vinte e nove centavos).

Foi no local, também, que, em 2019, a UNILA planejou suas primeiras edificações acadêmicas independentes do projeto elaborado pelo arquiteto Oscar Niemeyer. Foram planejados para o local Salas de Aulas e Ambientes Administrativos, totalizando 4.884,01m² de área. Em 2022, foi finalizada a obra do primeiro Bloco de Aulas, com 2.444,13m² de área.

Atualmente está em execução o Bloco de Aulas 02, com 2.439,88m² de área, sendo que os Blocos de Aulas 01 e 02 formam um complexo com estrutura para atendimento às demandas finalísticas. O investimento na obra do Bloco de Aulas 02 é de R\$ 8.196.106,00.

O Campus Integração - BI. Aulas 01, possui uma área de 2.444,13 m² (sendo 13 salas de aula e 13 salas adm./prof.), com as seguintes áreas úteis:

nº	Ambiente	Área (m ²)
1	Administrativo	92,07
2	Copa – Cozinha – Cantina	47,08
3	Reunião	30,68
4	Sala de aula	888,25
5	Sala de estudo	20,34
6	Sala de Professores	233,75

Quadro 20 - Área Campus Integração - Bloco 01

O Alojamento Estudantil no Campus Integração possui 4.112,64 m² (3 blocos de alojamento, totalizando 144 dormitórios) + 832,64 m² (Centro de Convivência).

De acordo com a SECIC, ainda, em 2022, a UNILA obteve a cessão de terreno junto à Secretaria de Patrimônio da União - SPU. A área em questão, trata-se do Lote 1549, Inscrição Imobiliária nº 06563041549001, localizado na Região do Campos do Iguaçu, no Bairro Centro Cívico, do município de Foz do Iguaçu/PR, com área de 59,9

mil m². Neste terreno, conforme a SECIC, poderão ser construídas edificações que não poderão ser erguidos no Campus Integração, uma vez que o potencial construtivo daquele Campus foi praticamente esgotado pelas edificações planejadas para a área daquele terreno.

Entre as estruturas demandadas pela comunidade acadêmica, e que poderão ser previstas no terreno cedido podemos citar: Reitoria, laboratórios, almoxarifado, arquivo, etc., bem como equipamentos sociais, que terão uso compartilhado com a sociedade iguaçuense (centros de artes, espaços destinados aos cursos da área da saúde, etc), totalizando uma área de aproximadamente 20.000,00m².

Em relação a laboratórios, atualmente, a UNILA possui 129 ambientes laboratoriais, incluindo laboratórios multiusuários de ensino e pesquisa e espaços de apoio, distribuídos nas unidades Jardim Universitário, Parque Tecnológico Itaipu e Rio Almada. Em 2022, tais laboratórios serviram para apoiar a execução de aulas práticas, estágios, trabalhos de conclusão de curso, dissertações, teses, projetos de pesquisa e extensão.

Por sua vez, a biblioteca da UNILA conta com um acervo composto por 24.496 títulos, 82.478 exemplares, 2.276 fascículos físicos, 3.344 fascículos digitais e 6.147 documentos em repositório institucional (entre monografias, dissertações, vídeos e outras produções acadêmicas elaboradas como trabalhos finais de cursos).

Todas as edificações das diferentes unidades são dotadas de acessos e rotas acessíveis a pessoas com deficiências, sanitários em quantidade adequada, boas condições de uso e acessíveis, estacionamentos e acesso ao transporte público do município e ao ônibus intercampi da própria instituição.

4.3.1.1 A Infraestrutura na percepção dos segmentos da UNILA

Para conhecer qual a percepção da comunidade acadêmica da UNILA sobre a Infraestrutura da Instituição, a CPA questionou os 3 segmentos sobre a mesma:

Percepção segmento ESTUDANTES - Dimensão 7					
Questões	Escala				
	1	2	3	4	5
O espaço de salas de aula é amplo e adequado para atender as necessidades discentes?	0,0%	0,0%	10,5%	47,4%	42,1%
A infraestrutura de sala de aulas, possui as ferramentas necessárias (projektor, quadros, ar-condicionado, móveis, iluminação) para as atividades nelas desenvolvidas?	0,0%	0,0%	42,1%	36,8%	21,1%
Os espaços de auditório e convivência (lanchonetes, pátios, etc) são suficientes para atender as demandas da comunidade acadêmica?	21,1%	26,3%	15,8%	26,3%	10,5%
Os laboratórios de informática possuem a infraestrutura (computadores, móveis, ar-condicionado) suficientes para atender as demandas de ensino e pesquisa das disciplinas cursadas?	0,0%	5,3%	15,8%	47,4%	31,6%
Os softwares instalados nos laboratórios de informática são suficientes para atender as demandas de ensino e pesquisa das disciplinas cursadas?	5,3%	0,0%	10,5%	47,4%	36,8%
Os laboratórios de ensino possuem a infraestrutura necessária assistir as aulas e acomodar os acadêmicos?	0,0%	5,3%	10,5%	52,0%	31,6%
Os laboratórios de pesquisa possuem a infraestrutura necessária para o desenvolvimento de pesquisas juntamente com os professores orientadores?	5,3%	5,3%	10,5%	42,1%	32,8%
O e-mail, site institucional, sistema SIGAA atende à circulação de informações e comunicação?	0,0%	5,3%	31,6%	42,1%	21,1%
A biblioteca possui e disponibiliza os livros obrigatórios e complementares contidos nos programas das disciplinas em quantidade suficiente?	0,0%	10,5%	31,6%	31,6%	26,3%

Quadro 21 - Percepção segmento ESTUDANTES - Dimensão 7

Destaca-se que, tanto Estudantes quanto Docentes também realizaram uma avaliação sobre a Infraestrutura da Instituição quando da realização da Autoavaliação dos Cursos de Graduação. Mais detalhes estarão no tópico que trata sobre essa avaliação.

Percepção segmento DOCENTES - Dimensão 7					
Questões	Escala				
	1	2	3	4	5
O espaço de salas de aula é amplo e adequado para atender as necessidades discentes?	12,5%	31,3%	6,3%	25,0%	25,0%
A infraestrutura de sala de aulas, possui as ferramentas necessárias (projektor, quadros, ar-condicionado, móveis, iluminação) para as atividades nelas desenvolvidas?	0,0%	43,8%	6,3%	12,5%	37,5%

Os espaços de auditório e convivência (lanchonetes, pátios, etc) são suficientes para atender as demandas da comunidade acadêmica?	18,8%	31,3%	25,0%	18,8%	6,3%
Os laboratórios de informática possuem a infraestrutura (computadores, móveis, ar-condicionado) suficientes para atender as demandas de ensino e pesquisa das disciplinas cursadas?	18,8%	12,5%	18,5%	25,0%	25,0%
Os softwares instalados nos laboratórios de informática são suficientes para atender as demandas de ensino e pesquisa das disciplinas cursadas?	12,5%	12,5%	25,0%	31,3%	18,8%
Os laboratórios de ensino possuem a infraestrutura necessária assistir as aulas e acomodar os acadêmicos?	6,3%	18,8%	18,8%	37,5%	18,8%
Os laboratórios de pesquisa possuem a infraestrutura necessária para o desenvolvimento de pesquisas juntamente com os professores orientadores?	6,3%	31,3%	25,0%	31,3%	6,3%
O e-mail, site institucional, sistema SIGAA atende à circulação de informações e comunicação?	6,3%	6,3%	31,3%	31,3%	25,0%
A biblioteca possui e disponibiliza os livros obrigatórios e complementares contidos nos programas das disciplinas em quantidade suficiente?	0,0%	18,8%	18,8%	43,8%	18,8%

Quadro 22 - Percepção segmento DOCENTES - Dimensão 7

Em relação aos TAEs, as questões abordaram tanto a infraestrutura dedicada às atividades acadêmicas, quanto as dedicadas às atividades administrativas. O Quadro 16 apresenta as respostas agrupadas:

Percepção segmento TAEs - Dimensão 7					
Questões	Escala				
	1	2	3	4	5
A infraestrutura de sala de aulas, possui as ferramentas necessárias (projektor, quadros, ar-condicionado, móveis, iluminação) para as atividades nelas desenvolvidas?	0,0%	0,0%	25,0%	62,5%	12,5%
Os espaços de auditório e convivência (lanchonetes, pátios, etc) são suficientes para atender as demandas da comunidade acadêmica?	28,0%	20,0%	24,0%	24,0%	4,0%
Os laboratórios de informática possuem a infraestrutura (computadores, móveis, ar-condicionado) suficientes para atender as demandas de ensino e pesquisa das disciplinas cursadas?	14,3%	0,0%	14,3%	57,1%	14,3%
Os softwares instalados nos laboratórios de informática são suficientes para atender as demandas de ensino e pesquisa das disciplinas cursadas?	11,1%	11,1%	33,3%	33,3%	11,1%
Os laboratórios de ensino possuem a infraestrutura necessária assistir as aulas e acomodar os acadêmicos?	0,0%	0,0%	14,3%	57,1%	28,6%
Os laboratórios de pesquisa possuem a infraestrutura necessária para o desenvolvimento de pesquisas juntamente com os professores orientadores?	0,0%	0,0%	14,3%	57,1%	28,6%

Percepção segmento TAEs - Dimensão 7					
Questões	Escala				
	1	2	3	4	5
O e-mail, site institucional, sistema SIGAA atende à circulação de informações e comunicação?	6,7%	6,7%	33,3%	26,7%	26,7%
A biblioteca possui e disponibiliza os livros obrigatórios e complementares contidos nos programas das disciplinas em quantidade suficiente?	12,5%	0,0%	37,5%	37,5%	12,5%

Quadro 23 - Percepção segmento TAEs - Dimensão 7

A seguir é feito um resumo das fragilidades e potencialidades identificadas na pesquisa.

4.3.1.2 Fragilidades, potencialidades e ações decorrentes da autoavaliação institucional – Dimensão 7 – Infraestrutura em 2022

O Quadro 18 apresenta as fragilidades e potencialidades identificadas sobre a dimensão 7 a partir da consulta feita pela CPA a todos os segmentos da UNILA:

Item	Potencialidades	Fragilidades	Ações Realizadas 2022	Ações Previstas 2023
Falta de espaços de convivência (lanchonetes, pátios, etc)	Campus Integração possui potencial para atender a estas demandas;	Na unidade Jardim Universitário há limitações contratuais que impedem a adoção de melhorias para atender a esta demanda	Sem informações	• Sem informações;
Infraestrutura dos laboratórios de ensino	Possibilidade de construção de novos espaços para Laboratórios	Falta de recursos orçamentários; Falta de espaços físicos para alocação de laboratórios;	Laboratório de Espectrometria de Absorção Atômica devidamente implantado;	• Implementar o Laboratório de Ressonância Magnética Nuclear (RMN)

Quadro 24 - Fragilidades, potencialidades e ações decorrentes da autoavaliação institucional – Dimensão 7

Importante destacar que as informações aqui elencadas foram extraídas dos Planos de Desenvolvimento das Unidades (PROAGI, SACT, SECIC) e serão objeto de questionamento quanto ao período de atendimento junto à Reitoria e Macrounidades

envolvidas por parte da CPA e dentro do contexto de Plano de Melhoria.

6. AUTOAVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO 2022

A CPA promoveu a Autoavaliação dos Cursos de Graduação no mês de Outubro junto aos Discentes e no mês de Novembro junto aos Docentes. Esta avaliação foi a primeira realizada após a retomada das atividades presenciais, e avaliou o semestre 2022.1. Participaram da pesquisa 597 estudantes dos 29 cursos de Graduação e 103 Docentes, assim distribuídos:

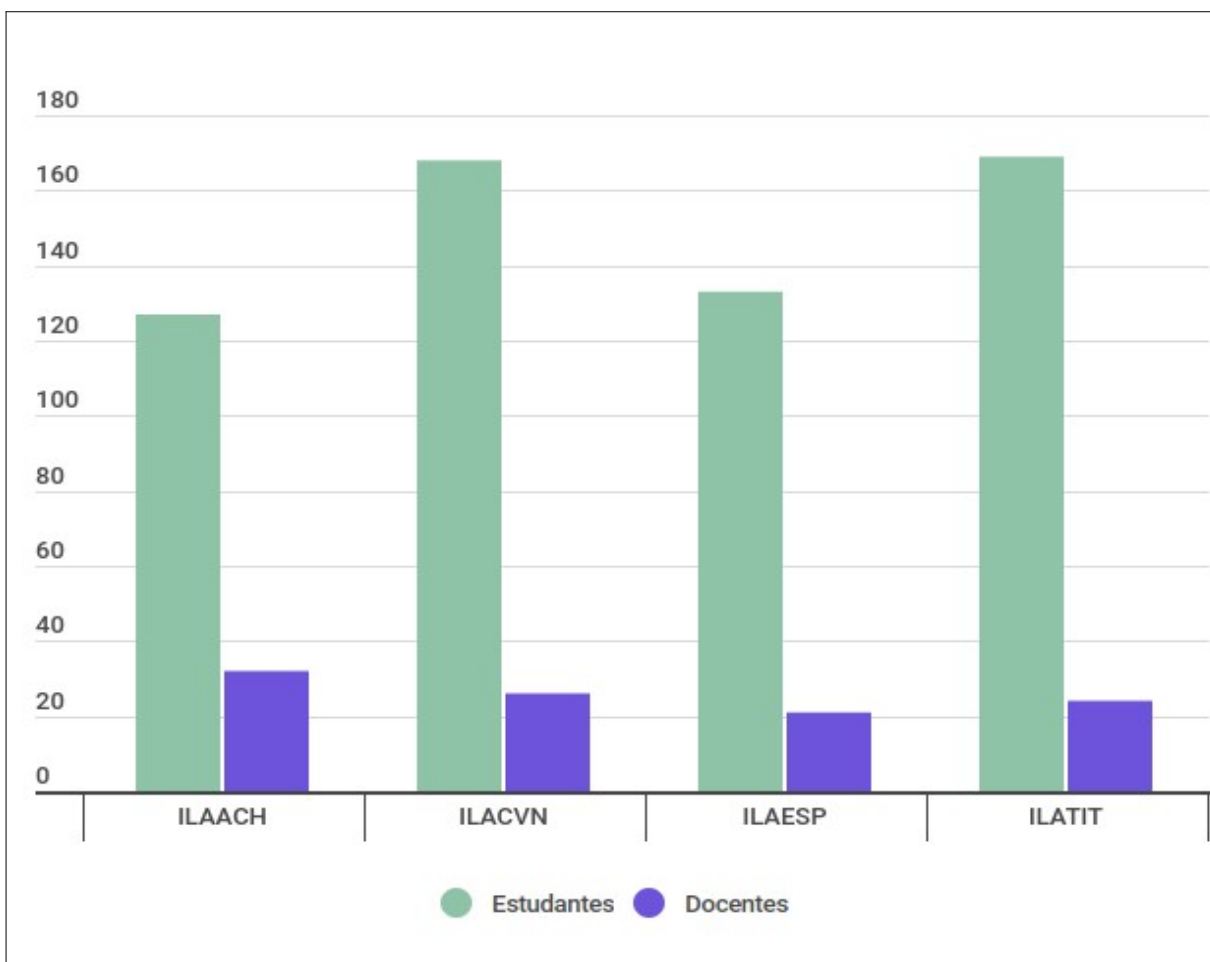


Figura 3 - Participantes da Autoavaliação dos Cursos de Graduação 2022.1

O questionário Discente conta com questões agrupadas por Dimensões, assim distribuídas: Gestão do Curso e do Colegiado; Infraestrutura e Serviços; Organização Didático-Pedagógica-Estrutural; Desempenho Didático-Pedagógico do docente; e uma

Pergunta geral de satisfação. Na sequência, são apresentados os resultados gerais dessas dimensões. Informações separadas por Instituto e Curso, poderão ser consultados diretamente na página da [CPA](#).

Optou-se por destacar algumas perguntas de cada assunto. Na análise, as respostas “totalmente satisfatório” e “satisfatório” foram somadas, correspondendo a uma opinião positiva em relação ao ponto perguntado. A seguir, é apresentado o gráfico correspondente às perguntas relativas à Gestão do Curso e do Colegiado:

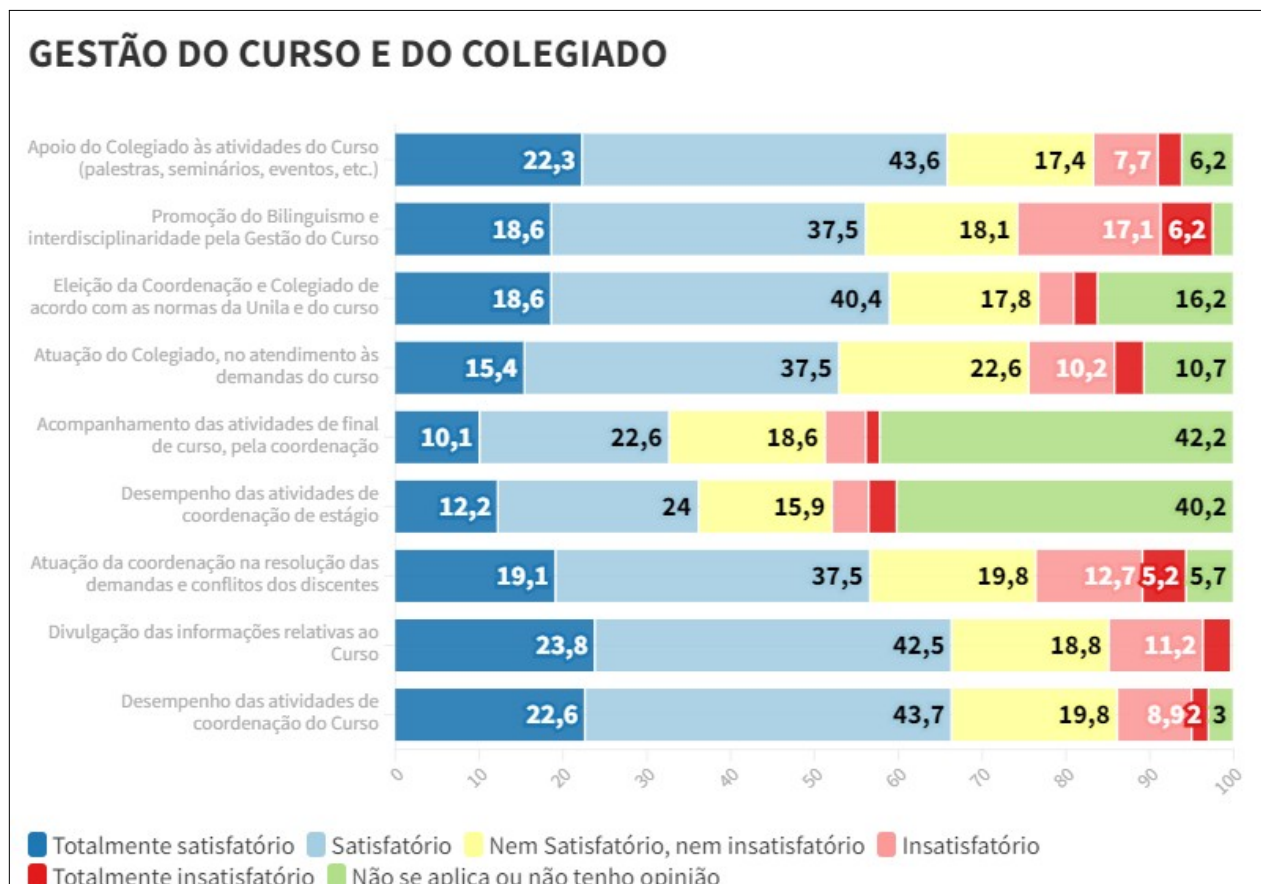


Figura 4 - Dimensão Gestão do Curso e do Colegiado

Em relação ao desempenho das atividades das respectivas Coordenações de Curso, a avaliação foi positiva por 66,3% dos respondentes, com acentuada variação entre Institutos (ILAACH: 77,1%; ILACVN: 75,0%; ILAESP: 65,0%; ILATIT: 50,3%). Quanto à atuação transparente, eficiente e participativa do Colegiado no atendimento

às demandas do Curso, a avaliação foi positiva por 52,9% dos alunos participantes, com um desvio similar entre Institutos (ILACVN: 60,7%; ILAACH: 57,4%; ILAESP: 52,8%; ILATIT 42,6%).

Outro aspecto especialmente relevante na UNILA é a promoção do Bilinguismo e da Interdisciplinaridade: nesse contexto, 56,1% dos respondentes consideraram que o papel da Gestão do Curso é positivo, novamente havendo grande discrepância entre Institutos (ILAACH: 72,4%; ILAESP: 61,6%; ILATIT: 52,0%; ILACVN: 43,45%). Em uma análise preliminar, pode se considerar que os Cursos das áreas de Artes e Humanidades têm mais afinidade com aspectos linguísticos.

Como a Autoavaliação dos Cursos de Graduação é aberta aos estudantes de todos os períodos, perguntas voltadas às atividades de final de curso e ao estágio têm elevado número de respostas “não se aplica ou não tenho opinião”, como ilustrado no gráfico anterior. Por esse motivo, optou-se por suprimir perguntas relacionadas a esses assuntos da Figura 05 apresentada a seguir, referente à Organização Didático-Pedagógica-Estrutural:



Figura 5 - Organização Didático-Pedagógica-Estrutural

No contexto do ensino, um diferencial dos cursos da UNILA é a existência de uma etapa formativa compartilhada pelos 29 Cursos de Graduação (Ciclo Comum), que versam sobre América Latina, Filosofia, Metodologia Científica, Português e Espanhol. Quanto à relação dos conteúdos abordados no Ciclo Comum com as áreas de conhecimento de cada Curso, 62,1% dos respondentes têm uma avaliação positiva

desse assunto, com uma das maiores disparidades diagnosticadas entre Institutos (ILAACH: 84,2%; ILAESP: 81,2%; ILATIT: 49,1%; ILACVN: 43,4%).

Outros aspectos específicos do Ciclo Comum foram mais bem avaliados, como por exemplo a exploração da interculturalidade (considerado positivo por 77,8% dos respondentes) e do tema da integração latino-americana (aprovado por 79,9%).

Cabe, aqui, fazer um adendo com um comentário de um docente, o qual pontuou outras formas de se promover o Latino-americanismo na UNILA: seleção professores com formação e interesses mais Latino-Americanistas; vinculações institucionais mais efetivas com associações acadêmicas (ex.: ampliação de programas de mobilidade acadêmica e de bolsas para estudantes estrangeiros); intensificação da política institucional pelas línguas; política editorial baseada em traduções; cursos de nivelamento acadêmico para alunos ingressantes.

Em relação ao acervo da biblioteca, o atendimento às demandas da comunidade acadêmica foi avaliado positivamente por 73,5% dos respondentes, com destaque para a avaliação positiva do ILATIT (ILATIT: 82,2%; ILACVN: 73,8%; ILAESP: 73,6 %; ILAACH: 61,4%).

Quanto à interação Ensino, Pesquisa e Extensão, 68,1% dos respondentes apontaram satisfação com as políticas e ações institucionais de seus respectivos cursos (ILAACH: 75,5%; ILACVN: 72,0%; ILAESP: 66,9%; ILATIT: 59,7%).

No quesito “Infraestrutura e Serviços”, cumpre salientar que essa dimensão teve que ser adaptada para a pesquisa promovida em 2021, mas com a retomada das atividades presenciais, em 2022 o questionário voltou a contar com as questões que envolvem todos os aspectos relacionados à infraestrutura da Universidade. As perguntas relativas à Infraestrutura e Serviços são apresentadas na Figura 06 a seguir:

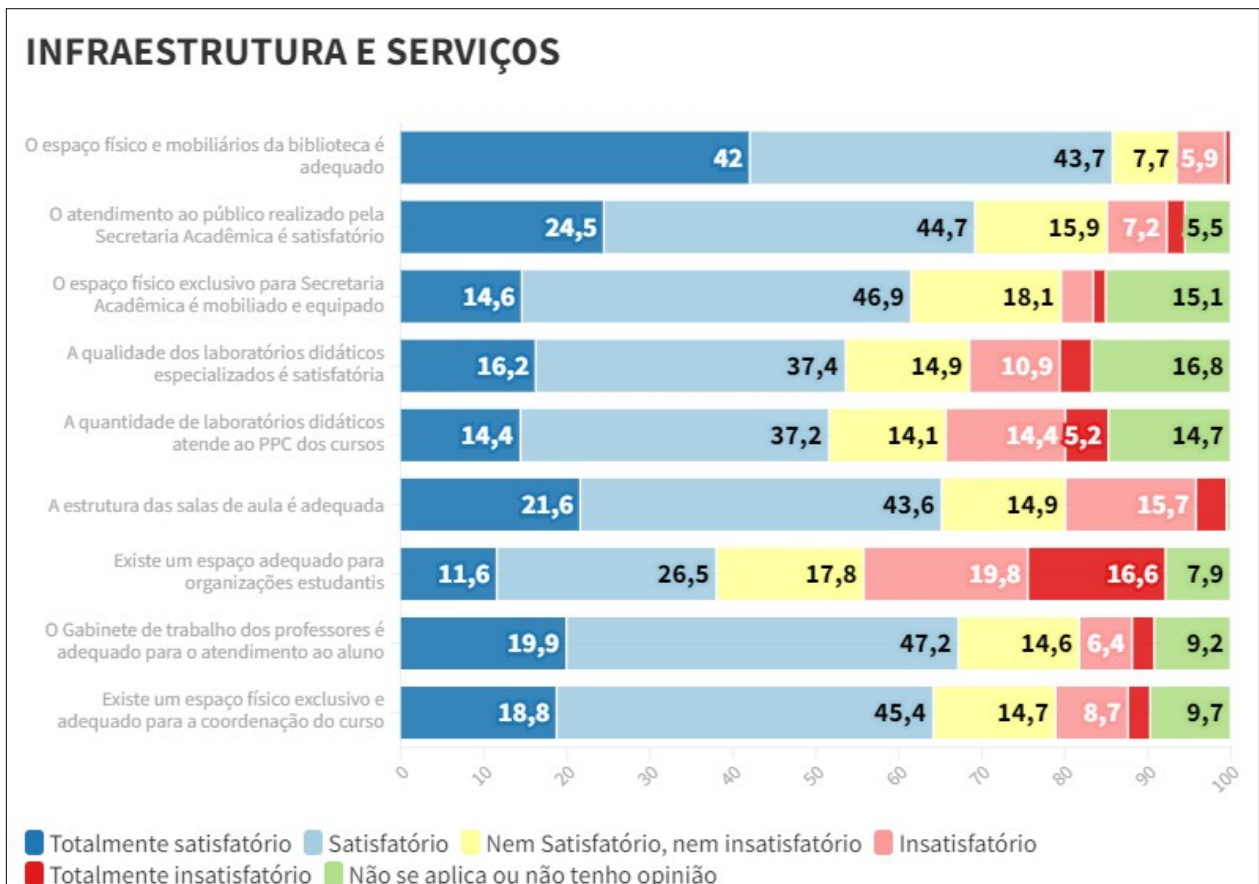


Figura 6 - Infraestrutura e Serviços

Em relação às informações apresentadas na figura acima, quanto à pergunta “A estrutura das salas de aula (dimensões em função das vagas, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, temperatura, acessibilidade, conservação, mobiliário e equipamentos audiovisuais) é adequada”, a avaliação foi positiva por 65,2% dos participantes (ILAACH: 78,7%; ILACVN: 71,4%; ILAESP: 68,4%; ILATIT: 46,1%). Um aspecto destacado por escrito é a falta de limpeza periódica em salas utilizadas pelo ILATIT, o que pode ter levado a uma pior avaliação pelos alunos desse Instituto.

Em relação à qualidade dos laboratórios didáticos especializados (acessibilidade, atualização de equipamentos, insumos, normas de segurança e dimensões), 53,6% dos alunos classificaram como satisfatória; quanto à quantidade de laboratórios ser suficiente para atender ao PPC dos Cursos, a satisfação foi apontada por 51,5% dos respondentes.

Concluindo a apresentação da Avaliação discente, apresentam-se os dados de satisfação geral dos alunos com o Curso de Graduação, avaliado positivamente por 75,0% dos 597 respondentes. Para essa pergunta, considera-se pertinente apresentar os valores correspondentes a cada um dos 29 Cursos de Graduação:

a) ILAACH

Antropologia (20 alunos respondentes): 80,00%;
Cinema e Audiovisual (18 alunos respondentes): 83,3%;
História - Licenciatura (30 alunos respondentes): 31,25%;
História - Bacharelado (2 alunos respondentes): 100,00%;
Mediação Cultural – Artes e Letras (12 alunos respondentes): 58,3%;
Letras - Espanhol e Português (38 alunos respondentes): 78,9%;
Música (7 alunos respondentes): 85,7%;

b) ILACVN

Biotecnologia (38 alunos respondentes): 78,9%;
Ciências Biológicas - Ecologia e Biodiversidade (49 alunos respondentes): 83,6%;
Ciências da Natureza - Biologia, Física e Química (9 alunos respondentes): 88,89%;
Engenharia Física (24 alunos respondentes): 79,17%;
Matemática (2 alunos respondentes): 50,0%;
Medicina (27 alunos respondentes): 85,19%;
Química (2 alunos respondentes): 50,00%;
Saúde Coletiva (17 alunos respondentes): 70,5%

c) ILAESP

Administração pública e Políticas Públicas (30 alunos respondentes): 70,0%;
Ciência Política e Sociologia (12 alunos respondentes): 100,0%;
Ciências Econômicas (13 alunos respondentes): 84,6%;
Desenvolvimento Rural e Segurança Alimentar (12 alunos respondentes): 83,3%;
Filosofia (9 alunos respondentes): 77,7%;

Relações Internacionais e Integração (37 alunos respondentes): 89,1%;

Serviço Social (20 alunos respondentes): 100,0%;

d) ILATIT

Arquitetura e Urbanismo (36 alunos respondentes): 55,5%;

Engenharia Civil de Infraestrutura (34 alunos respondentes): 61,7%;

Engenharia de Energia (29 alunos respondentes): 68,9%;

Engenharia de Materiais (24 alunos respondentes): 83,3%;

Engenharia Química (26 alunos respondentes): 57,6%;

Geografia - Bacharelado (6 alunos respondentes): 33,3%;

Geografia - Licenciatura (14 alunos respondentes): 57,1%

Com relação à Autoavaliação dos Cursos de Graduação junto aos docentes, em resposta à pergunta "A gestão do Colegiado atende às demandas do curso de forma transparente, eficiente e participativa", 77,6% dos 103 professores respondentes expressaram satisfação, com significativa variação entre Institutos (ILAESP: 85,7%; ILATIT: 83,3%; ILAACH: 78,1%; ILACVN: 65,3%).

Quanto às instâncias de gestão dos Institutos, na pergunta "O Diretor atende às demandas surgidas no Curso", 76,7% dos participantes indicaram uma avaliação positiva (ILACVN: 84,6%; ILATIT: 79,1%; ILAACH: 75,0%; ILAESP: 66,6%). Já na pergunta "O Centro Interdisciplinar cumpre suas atribuições no desenvolvimento de suas atividades", a aprovação geral foi de 60,1% (ILACVN: 65,3%; ILAACH: 59,38%; ILATIT: 58,3%; ILAESP: 57,14%).

No quesito Infraestrutura e Serviços, ao refazer a pergunta "A estrutura das salas de aula (dimensões em função das vagas, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, temperatura, acessibilidade, conservação, mobiliário e equipamentos audiovisuais) é adequada" aos docentes, a avaliação foi positiva por 53,4% dos participantes (ILAACH: 68,7%; ILACVN: 53,8%; ILAESP: 47,6%; ILATIT: 37,5%). Considerando a recente mudança do ILAESP para o Campus Integração (em fev.2023), caberá fazer uma análise comparativa da questão da Infraestrutura, na próxima aplicação da Avaliação a

ser realizada pela CPA. Por fim, a satisfação geral dos docentes com o Curso de Graduação foi avaliada positivamente por 79,6% dos 103 respondentes.

Além das questões fechadas, ambos questionários aplicados contam com espaços onde os estudantes e docentes podem deixar comentários sobre as disciplinas, docentes e quaisquer assuntos que considerarem pertinentes de serem registrados por esse meio.

A CPA realiza a moderação desses comentários e os encaminha posteriormente aos Coordenadores de Centro e de curso, de forma a que também sirvam de subsídio aos planos de melhoria a serem elaborados em função das oportunidades e deficiências eventualmente apontadas nos comentários.

Em relação ao semestre 2022.1, os comentários dos alunos sobre os docentes são em sua imensa maioria, comentários de elogios e o desempenho foi qualificado como bom ou ótimo. Foram apontadas algumas sugestões de necessidade de melhoria da didática e da metodologia das aulas, assim como, casos isolados de não cumprimento do Plano de Ensino. Em relação à infraestrutura, a demanda mais frequente é sobre a falta de espaços de convivência, alimentação, descanso e recreação no Campus Jardim Universitário e a falta de materiais bibliográficos específicos na BIUNILA.

Os docentes por sua vez, apontaram a necessidade de contar com mais TAEs nos Institutos para o auxílio à execução das atividades dos Cursos e Coordenações. Em relação à Infraestrutura, os Docentes apontaram necessidade de melhoria nos espaços para atendimento da Coordenação, nas salas de professores utilizadas de modo compartilhado, e também enfatizaram a falta de espaços de alimentação no Campus Jardim Universitário e a necessidade de melhoria na limpeza de alguns espaços, assim como, na disponibilização de itens essenciais para o bom andamento das aulas, tais como projetores, controles dos aparelhos de ar condicionado, etc.

RECOMENDAÇÕES E CONSIDERAÇÕES FINAIS

O trabalho da CPA pretende propiciar reflexões contínuas

sobre a importância da articulação entre o planejamento e a avaliação institucional, bem como entre as políticas públicas do Estado brasileiro para a Educação Superior e a organização do Ensino, da Pesquisa, da Extensão e da Gestão na UNILA, com vistas ao alcance dos seus objetivos estratégicos.

Este Relatório apresentou a descrição de algumas atividades institucionais abrangidas nos eixos e dimensões propostos pelo SINAES, considerando o projeto de autoavaliação da CPA para o ciclo 2021-2023, realizando um comparativo entre os objetivos e diretrizes estratégicas pontuadas no PDI 2019 - 2023 e as ações desenvolvidas no ano de 2022 nessas dimensões.

As fontes de informações utilizadas envolveram pesquisas aplicadas junto aos segmentos de estudantes, docentes e TAEs e informações disponibilizadas pelas macrounidades em documentos de planejamento (Planos de Desenvolvimento das Unidades – PDUs) e relatórios tais como o Relato Integrado de Gestão 2021 e outras informações disponíveis para consulta da sociedade nas páginas de Transparência da Universidade.

Entre os fatos que merecem destaque em relação ao ano de 2022 e que impactam nos processos de autoavaliação institucional, podemos citar o enfraquecimento da cultura de autoavaliação na UNILA. Embora as atividades acadêmicas presenciais tenham sido retomadas a partir de Abril/2022, foi possível perceber uma aparente falta de interesse da comunidade acadêmica em participar dos processos de autoavaliação.

Considerando a amplitude de ações, processos, setores envolvidos torna-se difícil sintetizar a diversidade, riqueza e complexidade do que foi desenvolvido na UNILA nesse período, mas constam a seguir algumas considerações, que permitirão um panorama geral e conclusivo de potencialidades, fragilidades, avanços e ações propositivas para o próximo ciclo avaliativo.

Dimensões avaliadas	Necessidades identificadas
5 – Políticas	Corpo docente insuficiente com cursos que não chegam a ter nem

Dimensões avaliadas	Necessidades identificadas
de Pessoal	<p>50% dos docentes necessários para funcionar minimamente;</p> <p>Dimensionamento adequado de TAEs para apoio às Coordenações e Cursos;</p> <p>Políticas de acolhimento ao docente mais permanentes;</p> <p>Falta de Políticas e ações institucionais que promovam o bem-estar e promoção da saúde;</p>
7 – Infraestrutura Física	<p>Faltam ambientes adequados para o atendimento do coordenador de curso com privacidade e salas de reuniões;</p> <p>Melhoria de infraestrutura das salas de aula;</p> <p>Melhoria de espaços destinados aos docentes;</p> <p>No Câmpus Jardim Universitário faltam espaços de convivência, áreas de alimentação e recreação;</p> <p>Faltam espaços adequados para ações e organizações estudantis;</p> <p>Laboratórios didáticos especializados insuficientes em quantidade e qualidade;</p> <p>Diversas bibliografias citadas pelos professores não estão na biblioteca;</p>

Dimensões avaliadas	Necessidades identificadas
	<p>Compra de livros e assinaturas estrangeiras, especialmente latino-americanos e contemporâneos.</p>
<p>8 – Planejamento e Avaliação</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Promoção de eventos de divulgação/capacitação sobre a importância da autoavaliação do SINAES direcionado a toda a comunidade acadêmica; - Realização de reuniões entre a CPA e as Coordenações e NDEs de cada um dos 29 cursos visando um trabalho conjunto; - Divulgação maciça das informações coletadas pela CPA para toda a comunidade acadêmica; - Cobrança e acompanhamento dos Planos de Melhorias de cada um dos 29 cursos de Graduação;
<p>10 - Sustentabilidade financeira</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Divulgação dos processos orçamentários para toda a comunidade acadêmica; - Realização de audiências públicas de discussão do orçamento da Universidade; - Divulgação dos relatórios elaborados a cada exercício sobre os resultados obtidos com os recursos orçamentários disponibilizados para a Instituição;

Quadro 25 - Resumo de necessidades de melhorias identificadas

Além das necessidades acima citadas, a CPA precisará reajustar as datas de aplicação das pesquisas, uma vez que, em função do calendário acadêmico de 2022, as mesmas ficaram em data muito próximas, o que pode explicar a baixa adesão à pesquisa realizada no mês de Dezembro.

Em 2023, a CPA vem trabalhando na realização de um estudo-piloto junto a um dos Institutos. A depender dos resultados do piloto, os períodos de aplicação deverão ser revistos de forma a não coincidir com datas importantes, especialmente, o período de recesso de final de ano.

A autoavaliação elaborada, organizada e sistematizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) tem como intuito produzir uma reflexão coletiva, a partir das informações coletadas junto à comunidade acadêmica – discentes, docentes, gestores e técnicos administrativos, apresentando dados que podem subsidiar a tomada de decisões para a superação dos problemas diagnosticados.

A melhoria das condições do ensino dependem de conhecer as justas demandas e percepções de toda a comunidade acadêmica, de forma a promover as readequações necessárias visando a plena implementação desta importante política pública que é o Ensino Superior de Qualidade.

REFERÊNCIAS

ANDRIOLA, Wagner Bandeira. **Desafios e necessidades que se apresentam às Comissões Próprias de Avaliação (CPAs) das Instituições de Ensino Superior (IES), visando à implementação do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (Sinaes)**. In: RISTOFF, Dilvo Ilvo; ALMEIDA JÚNIOR, Vicente de Paula Almeida (Org.). Avaliação participativa: perspectivas e desafios. Brasília: Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), 2005. 240p.

BRASIL. **Lei nº 10.861**, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da União, Brasília – DF, 15 abr. 2004. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm>

_____. **Lei nº 8.112** de 11 de dezembro de 1990. Dispõe sobre o regime jurídico dos servidores públicos civis da União, das autarquias e das fundações públicas federais. Diário Oficial da União, Brasília – DF. Disponível em: <https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l8112cons.htm>

_____. **Lei nº 11.091** de 12 de janeiro de 2005. Dispõe sobre a estruturação do Plano de Carreira dos Cargos Técnico-Administrativos em Educação, no âmbito das Instituições Federais de Ensino vinculadas ao Ministério da Educação, e dá outras providências. Diário Oficial da União, Brasília – DF, 12 de janeiro de 2005. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2005/lei/l11091.htm>

_____. **Lei nº 12.772** de 28 de dezembro de 2012. Dispõe sobre a estruturação do Plano de Carreiras e Cargos de Magistério Federal; sobre a Carreira do Magistério Superior, de que trata a Lei nº 7.596, de 10 de abril de 1987; sobre o Plano de Carreira e Cargos de Magistério do Ensino Básico, Técnico e Tecnológico e sobre o Plano de Carreiras de Magistério do Ensino Básico Federal, de que trata a Lei nº 11.784, de 22 de setembro de 2008; sobre a contratação de professores substitutos, visitantes e estrangeiros, de que trata a Lei nº 8.745 de 9 de dezembro de 1993; sobre a remuneração das Carreiras e Planos Especiais do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira e do Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação, de que trata a Lei nº 11.357, de 19 de outubro de 2006; altera remuneração do Plano de Cargos Técnico-Administrativos em Educação; altera as Leis nºs 8.745, de 9 de dezembro de 1993, 11.784, de 22 de setembro de 2008, 11.091, de 12 de janeiro de 2005, 11.892, de 29 de dezembro de 2008, 11.357, de 19 de outubro de 2006, 11.344, de 8 de setembro de 2006, 12.702, de 7 de agosto de 2012, e 8.168, de 16 de janeiro de 1991; revoga o art. 4º da Lei nº 12.677, de 25 de junho de 2012; e dá outras providências. Diário Oficial da União, Brasília – DF, 28 de dezembro de 2012. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2011-2014/2012/lei/l12772.htm>

_____. **Lei nº 12.863** de 24 de setembro de 2013. Altera a Lei nº 12.772, de 28 de dezembro de 2012, que dispõe sobre a estruturação do Plano de Carreiras e Cargos de Magistério Federal; altera as Leis nºs 11.526, de 4 de outubro de 2007, 8.958, de 20 de dezembro de 1994, 11.892, de 29 de dezembro de 2008, 12.513, de 26 de outubro de 2011, 9.532, de 10 de dezembro de 1997, 91, de 28 de agosto de 1935, e 12.101, de 27 de novembro de 2009; revoga dispositivo da Lei nº 12.550, de 15 de dezembro de 2011; e dá outras providências. Diário Oficial da União, Brasília – DF, 24 de setembro de 2013. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2011-2014/2013/lei/l12863.htm>

CONAES. **Ata da 112ª Reunião Ordinária do CONAES**, de 09 de dezembro de 2014. Disponível em: <<http://portal.mec.gov.br/conaes-comissao-nacional-de-avaliacao-da-educacao-superior/atas-pareceres-e-resolucoes>>

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO. **Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação Presencial e a Distância: Reconhecimento e Renovação de Reconhecimento**. Brasília, 2017a. Disponível em: <https://download.inep.gov.br/educacao_superior/avaliacao_cursos_graduacao/instrumentos/2017/curso_reconhecimento.pdf>

UNIVERSIDADE FEDERAL DA INTEGRAÇÃO LATINO-AMERICANA. **Resolução CONSUN nº 012**, de 24 de julho de 2013. Dispõe sobre a criação da Comissão Própria de Avaliação e aprova as normas para seu funcionamento. Disponível em: <<https://www.unila.edu.br/sites/default/files/files/Resolucao%2012%20-%20Cria%20CPA%20Unila%20BS64.pdf>>

_____. **Portaria UNILA nº 543**, de 09 de agosto de 2013. Estipula regras e prazos para a escolha dos representantes docentes, dos técnico-administrativos, dos discentes e da comunidade externa para a Comissão Própria de Avaliação – CPA. Disponível em: <<https://www.unila.edu.br/sites/default/files/files/Portaria%20543.pdf>>

_____. **Resolução CONSUN nº 014**, de 26 de maio de 2014. Modifica a redação do artigo 9º, parágrafo 4º da Resolução 012/2013 do Conselho Deliberativo pro tempore. Disponível em: <https://unila.edu.br/sites/default/files/boletim_de_servico_no_103_-_30_05_2014.pdf>

_____. **Portaria UNILA nº 783**, de 21 de outubro de 2013. Nomeia os membros Comissão Própria de Avaliação – CPA – da Universidade Federal da Integração Latino-Americana. Disponível em: <<https://www.unila.edu.br/sites/default/files/files/Portaria%20783-BS78.pdf>>

_____. **Resolução CONSUN nº 027**, de 26 de novembro de 2013. Aprova o Regimento Interno da Comissão Própria de Avaliação – CPA, da Universidade Federal da Integração Latino-Americana (UNILA). Disponível em: <https://www.unila.edu.br/sites/default/files/files/027_2013_aprova_o_regimento_interno>

_da_comissao_propria_de_avaliacao_-_cpa.pdf>

_____. **Plano de Desenvolvimento Institucional – 2019/2023**. Foz do Iguaçu: UNILA, 2019. Disponível em: <<https://portal.unila.edu.br/proplan/planejamento/pdi-unila-2019-2023.pdf>>

APÊNDICES E ANEXOS

APÊNDICE A - INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL > FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Caro usuário,

Esta é uma prévia de como será o formulário de Avaliação Institucional. Por favor, verifique se está conforme o planejado e caso esteja de acordo, confirme o cadastro.

Olá, Estudante!

Este é o Questionário de **Avaliação dos Cursos de Graduação**, coordenado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UNILA. O tempo estimado de resposta é de 20 minutos e as respostas são anônimas.

Agradecemos por sua fundamental participação, para tornar a UNILA ainda melhor!

Marque uma das alternativas em cada questão:

- a) Totalmente satisfatório
- b) Satisfatório
- c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
- d) Insatisfatório
- e) Totalmente insatisfatório
- f) Não se aplica ou não tenho opinião

Dimensão 1

Gestão do Curso e do Colegiado**1.1 Gestão do Curso e do Colegiado**

1.1.1. Desempenho das atividades de coordenação do Curso.

- a) Totalmente satisfatório
- b) Satisfatório
- c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
- d) Insatisfatório
- e) Totalmente insatisfatório
- f) Não se aplica ou não tenho opinião

1.1.2. Divulgação das informações relativas ao Curso.

- a) Totalmente satisfatório
- b) Satisfatório
- c) Nem satisfatório nem insatisfatório
- d) Insatisfatório
- e) Totalmente insatisfatório
- f) Não se aplica ou não tenho opinião

1.1.3. Atuação da coordenação na resolução das demandas e conflitos dos discentes.

- a) Totalmente satisfatório
- b) Satisfatório
- c) Nem satisfatório nem insatisfatório
- d) Insatisfatório
- e) Totalmente insatisfatório
- f) Não se aplica ou não tenho opinião

1.1.4. Desempenho das atividades de coordenação de estágio.

- a) Totalmente satisfatório
- b) Satisfatório
- c) Nem satisfatório nem insatisfatório
- d) Insatisfatório
- e) Totalmente insatisfatório
- f) Não se aplica ou não tenho opinião

1.1.5. Acompanhamento das atividades de final de curso, pela coordenação.

- a) Totalmente satisfatório
- b) Satisfatório
- c) Nem satisfatório nem insatisfatório
- d) Insatisfatório
- e) Totalmente insatisfatório
- f) Não se aplica ou não tenho opinião

1.1.6. Atuação transparente, eficiente e participativa do Colegiado, no atendimento às demandas do curso.

- a) Totalmente satisfatório
- b) Satisfatório
- c) Nem satisfatório nem insatisfatório
- d) Insatisfatório
- e) Totalmente insatisfatório
- f) Não se aplica ou não tenho opinião

1.1.7. Eleição das instâncias colegiadas do curso (coordenação e membros do Colegiado) de acordo com as normas da Unila e do curso.

- a) Totalmente satisfatório
- b) Satisfatório
- c) Nem satisfatório nem insatisfatório
- d) Insatisfatório
- e) Totalmente insatisfatório
- f) Não se aplica ou não tenho opinião

1.1.8. Promoção do Bilinguismo e interdisciplinaridade pela Gestão do Curso.

- a) Totalmente satisfatório
- b) Satisfatório
- c) Nem satisfatório nem insatisfatório
- d) Insatisfatório
- e) Totalmente insatisfatório
- f) Não se aplica ou não tenho opinião

1.1.9. Apoio do Colegiado às atividades do Curso (palestras, seminários, eventos, etc.).

- a) Totalmente satisfatório
- b) Satisfatório

- c) Nem satisfatório nem insatisfatório
- d) Insatisfatório
- e) Totalmente insatisfatório
- f) Não se aplica ou não tenho opinião

As turmas abaixo possuem mais de um professor, por isso é necessário avaliar cada um deles para cada turma.

TURMA 1 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

JOHN JOÃO

Dimensão 2

Infraestrutura e Serviços

2.1 Infraestrutura e Serviços

2.1.1. Existe um espaço físico exclusivo para a coordenação do curso, devidamente equipado e adequado para o atendimento ao discente.

- a) Totalmente satisfatório
- b) Satisfatório
- c) Nem satisfatório nem insatisfatório
- d) Insatisfatório
- e) Totalmente insatisfatório
- f) Não se aplica ou não tenho opinião

2.1.2. O Gabinete de trabalho dos professores (dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, acessibilidade, conservação e comodidade) é adequado para o atendimento ao aluno.

- a) Totalmente satisfatório
- b) Satisfatório
- c) Nem satisfatório nem insatisfatório
- d) Insatisfatório
- e) Totalmente insatisfatório
- f) Não se aplica ou não tenho opinião

2.1.3. Existe um espaço adequado para organizações estudantis.

- a) Totalmente satisfatório
- b) Satisfatório
- c) Nem satisfatório nem insatisfatório
- d) Insatisfatório
- e) Totalmente insatisfatório
- f) Não se aplica ou não tenho opinião

2.1.4. A estrutura das salas de aula (dimensões em função das vagas, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, temperatura, acessibilidade, conservação, mobiliário e equipamentos audiovisuais) é adequada.

- a) Totalmente satisfatório
- b) Satisfatório
- c) Nem satisfatório nem insatisfatório
- d) Insatisfatório
- e) Totalmente insatisfatório
- f) Não se aplica ou não tenho opinião

2.1.5. A quantidade de laboratórios didáticos especializados é suficiente para atender ao PPC dos cursos.

- a) Totalmente satisfatório
- b) Satisfatório
- c) Nem satisfatório nem insatisfatório
- d) Insatisfatório
- e) Totalmente insatisfatório
- f) Não se aplica ou não tenho opinião

2.1.6. A qualidade dos laboratórios didáticos especializados é satisfatória quanto a acessibilidade, atualização de equipamentos, insumos, normas de segurança e dimensões.

- a) Totalmente satisfatório
- b) Satisfatório
- c) Nem satisfatório nem insatisfatório
- d) Insatisfatório
- e) Totalmente insatisfatório
- f) Não se aplica ou não tenho opinião

2.1.7. O sistema de referência e contra referência é satisfatório (Exclusivo medicina e cursos de saúde).

- a) Totalmente satisfatório
- b) Satisfatório
- c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
- d) Insatisfatório
- e) Totalmente insatisfatório
- f) Não se aplica ou não tenho opinião

2.1.8. Os biotérios atendem as demandas práticas do ensino (Exclusivo medicina e cursos de saúde).

- a) Totalmente satisfatório
- b) Satisfatório
- c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
- d) Insatisfatório
- e) Totalmente insatisfatório
- f) Não se aplica ou não tenho opinião

2.1.9. Os laboratórios de habilidades (capacitação dos estudantes nas diversas habilidades da atividade médica e/ou para a área da saúde) são adequados (Exclusivo medicina e cursos de saúde).

- a) Totalmente satisfatório
- b) Satisfatório
- c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
- d) Insatisfatório
- e) Totalmente insatisfatório
- f) Não se aplica ou não tenho opinião

2.1.10. O espaço físico exclusivo para a Secretaria Acadêmica está devidamente mobiliado e equipado.

- a) Totalmente satisfatório
- b) Satisfatório
- c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
- d) Insatisfatório
- e) Totalmente insatisfatório
- f) Não se aplica ou não tenho opinião

2.1.11. O atendimento ao público realizado pela Secretaria Acadêmica é satisfatório em relação à qualidade, resolução de problemas, esclarecimentos, tamanho do corpo técnico e horário de atendimento.

- a) Totalmente satisfatório
- b) Satisfatório
- c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
- d) Insatisfatório

- e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 2.1.12. O espaço físico e mobiliários da biblioteca é adequado.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
- 2.1.13. O acervo da biblioteca (bibliografia básica e complementar) é suficiente para atender as demandas da comunidade acadêmica.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião

As turmas abaixo possuem mais de um professor, por isso é necessário avaliar cada um deles para cada turma.

TURMA 1 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

JOHN JOÃO

Dimensão 3

Organização Didático-Pedagógica-Estrutural

- 3.1 **Organização Didático-Pedagógica-Estrutural**
- 3.1.1. Acervo da biblioteca (bibliografia básica e complementar) - atendimento às demandas da comunidade acadêmica.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 3.1.2. Biblioteca da UNILA - oferta de acervo bilingue.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 3.1.3. O Ciclo Comum contribui para a sua formação.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 3.1.4. O Ciclo Comum explora o tema da integração latino-americana.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 3.1.5. O Ciclo Comum explora a interculturalidade.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 3.1.6. O Ciclo Comum relaciona seus conteúdos com as áreas de conhecimento do curso.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 3.1.7. As atividades de tutoria e monitoria permitem o aproveitamento nas disciplinas.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 3.1.8. As atividades de monitoria e tutoria conseguem sanar as dificuldades linguísticas e culturais que eventualmente limitam a compreensão das aulas.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 3.1.9. Provimento de recursos pela UNILA, para implantação plena do curso e/ou consolidação e/ou desenvolvimento das atividades acadêmicas.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 3.1.10. O curso possui políticas e ações institucionais nas quais interagem ensino-pesquisa e extensão.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório nem insatisfatório

- d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 3.1.11. O curso contempla atividades multiculturais de forma a atender as políticas institucionais da Unila.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 3.1.12. O curso contribui para a prática da interdisciplinaridade.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 3.1.13. As ações e atividades do curso contemplam o bilinguismo adequadamente.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 3.1.14. O curso promove a integração da teoria com a prática disponibilizando cenários e recursos adequados.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 3.1.15. Responder as próximas perguntas caso faça ou tenha feito estágio: O curso possui política de estágio que atende as necessidades formativas da área e demandas profissionais.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 3.1.16. O estágio realizado está coerente com os objetivos do curso.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 3.1.17. Os professores orientadores do estágio apoiam com regularidade as atividades e dúvidas.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 3.1.18. Os estágios realizados ajudam a compreender as possibilidades de atuação profissional.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 3.1.19. Os estágios realizados ajudaram a pensar ações para a integração latino-americana.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 3.1.20. Os estágios realizados valorizaram o bilinguismo e a multiculturalidade.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 3.1.21. Os estágios auxiliaram a desenvolver postura interdisciplinar e senso de equipe.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião

As turmas abaixo possuem mais de um professor, por isso é necessário avaliar cada um deles para cada turma.

TURMA 1 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

JOHN JOÃO

Dimensão 4

Desempenho Didático-Pedagógico do docente

4.1 Desempenho Didático-Pedagógico do docente

TURMA 1 TURMA 2 TURMA 3 TURMA 4

4.1.1. O plano de ensino foi apresentado de forma clara, incluindo objetivos, metodologia, conteúdo, bibliografia e critérios de avaliação.

a) Totalmente satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Nem satisfatório nem insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Totalmente insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Não se aplica ou não tenho opinião	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.1.2. O docente utiliza estratégias e/ou metodologias didáticas diversas que facilitam a aprendizagem.				
a) Totalmente satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Nem satisfatório nem insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Totalmente insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Não se aplica ou não tenho opinião	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.1.3. O docente estimula o discente a participar ativa e criticamente das atividades.				
a) Totalmente satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Nem satisfatório nem insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Totalmente insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Não se aplica ou não tenho opinião	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.1.4. O docente demonstra conhecimento do conteúdo da disciplina e esclarece as dúvidas dos discentes.				
a) Totalmente satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Nem satisfatório nem insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Totalmente insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Não se aplica ou não tenho opinião	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.1.5. O docente mantém um clima de respeito mútuo e ordem na sala de aula.				
a) Totalmente satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Nem satisfatório nem insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Totalmente insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Não se aplica ou não tenho opinião	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.1.6. O docente está ministrando os conteúdos informados no plano de ensino.				
a) Totalmente satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Nem satisfatório nem insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Totalmente insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Não se aplica ou não tenho opinião	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.1.7. O docente disponibilizou horários extraclasse para atendimento individual ou em grupo, quando solicitado pelo discente.				
a) Totalmente satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Nem satisfatório nem insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Totalmente insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Não se aplica ou não tenho opinião	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.1.8. O docente utiliza critérios claros de avaliação de aprendizagem, previamente apresentados.				
a) Totalmente satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Nem satisfatório nem insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Totalmente insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Não se aplica ou não tenho opinião	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.1.9. O docente utiliza as avaliações também como instrumento de ensino-aprendizagem, indicando os erros e os acertos do discente.				
a) Totalmente satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Nem satisfatório nem insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Totalmente insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Não se aplica ou não tenho opinião	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.1.10. O docente é pontual e ministra aulas compatíveis com a carga horária da disciplina, com adequado aproveitamento do tempo.				
a) Totalmente satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Nem satisfatório nem insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Totalmente insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Não se aplica ou não tenho opinião	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.1.11. O docente organiza suas disciplinas de modo a incluir a questão da integração latino-americana.				
a) Totalmente satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Nem satisfatório nem insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Totalmente insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Não se aplica ou não tenho opinião	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.1.12. O docente usa abordagens e atividades interdisciplinares em suas aulas.				
a) Totalmente satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Nem satisfatório nem insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Totalmente insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Não se aplica ou não tenho opinião	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.1.13. As aulas são ministradas com atenção ao bilinguismo, com emprego de ambos os idiomas em textos, avaliações, esclarecimento de dúvidas e desenvolvimento das aulas.				
a) Totalmente satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Nem satisfatório nem insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Totalmente insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Não se aplica ou não tenho opinião	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

As turmas abaixo possuem mais de um professor, por isso é necessário avaliar cada um deles para cada turma.

TURMA 1 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	JOHN	JOÃO
4.1.1. O plano de ensino foi apresentado de forma clara, incluindo objetivos, metodologia, conteúdo, bibliografia e critérios de avaliação.		
a) Totalmente satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Nem satisfatório nem insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Totalmente insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Não se aplica ou não tenho opinião	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.1.2. O docente utiliza estratégias e/ou metodologias didáticas diversas que facilitam a aprendizagem.		
a) Totalmente satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Nem satisfatório nem insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Totalmente insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Não se aplica ou não tenho opinião	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.1.3. O docente estimula o discente a participar ativa e criticamente das atividades.		
a) Totalmente satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Nem satisfatório nem insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Totalmente insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Não se aplica ou não tenho opinião	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.1.4. O docente demonstra conhecimento do conteúdo da disciplina e esclarece as dúvidas dos discentes.		
a) Totalmente satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Nem satisfatório nem insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Totalmente insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Não se aplica ou não tenho opinião	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.1.5. O docente mantém um clima de respeito mútuo e ordem na sala de aula.		
a) Totalmente satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Nem satisfatório nem insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Totalmente insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Não se aplica ou não tenho opinião	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.1.6. O docente está ministrando os conteúdos informados no plano de ensino.		
a) Totalmente satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Nem satisfatório nem insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Totalmente insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Não se aplica ou não tenho opinião	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.1.7. O docente disponibilizou horários extraclasses para atendimento individual ou em grupo, quando solicitado pelo discente.		
a) Totalmente satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Nem satisfatório nem insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Totalmente insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Não se aplica ou não tenho opinião	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.1.8. O docente utiliza critérios claros de avaliação de aprendizagem, previamente apresentados.		
a) Totalmente satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Nem satisfatório nem insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Totalmente insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Não se aplica ou não tenho opinião	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.1.9. O docente utiliza as avaliações também como instrumento de ensino-aprendizagem, indicando os erros e os acertos do discente.		
a) Totalmente satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Nem satisfatório nem insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Totalmente insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Não se aplica ou não tenho opinião	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.1.10. O docente é pontual e ministra aulas compatíveis com a carga horária da disciplina, com adequado aproveitamento do tempo.		
a) Totalmente satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Nem satisfatório nem insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Totalmente insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Não se aplica ou não tenho opinião	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.1.11. O docente organiza suas disciplinas de modo a incluir a questão da integração latino-americana.		
a) Totalmente satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Nem satisfatório nem insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Totalmente insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Não se aplica ou não tenho opinião	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.1.12. O docente usa abordagens e atividades interdisciplinares em suas aulas.		
a) Totalmente satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Nem satisfatório nem insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Totalmente insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Não se aplica ou não tenho opinião	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.1.13. As aulas são ministradas com atenção ao bilinguismo, com emprego de ambos os idiomas em textos, avaliações, esclarecimento de dúvidas e desenvolvimento das aulas.		
a) Totalmente satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Satisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Nem satisfatório nem insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

- d) Insatisfatório
- e) Totalmente insatisfatório
- f) Não se aplica ou não tenho opinião

Dimensão 5

Pergunta geral de satisfação**5.1 Pergunta geral de satisfação**

5.1.1. Satisfação em relação ao o curso de graduação como um todo.

- a) Totalmente satisfatório
- b) Satisfatório
- c) Nem satisfatório nem insatisfatório
- d) Insatisfatório
- e) Totalmente insatisfatório
- f) Não se aplica ou não tenho opinião

5.1.2. Gostaria de participar do sorteio de brindes?



As turmas abaixo possuem mais de um professor, por isso é necessário avaliar cada um deles para cada turma.

TURMA 1 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

JOHN JOÃO

Comentários Adicionais

ESPAÇO DESTINADO PARA COMENTÁRIOS OPCIONAIS

Deseja comentar sobre quais disciplinas/professores?

- TURMA 1 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - 0h
- TURMA 2 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - 0h

Você pode digitar 600 caracteres.

- TURMA 3 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - 0h
- TURMA 4 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - 0h
- TURMA 1 - JOHN DOE, JOÃO DA SILVA

Comentários gerais

Você pode digitar 600 caracteres.

<< Voltar Cancelar

Avaliação Institucional

APÊNDICE B - INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DIRECIONADO AO DOCENTE

1.1.10. O Colegiado atua conforme as competências descritas no Regimento.

- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião

Dimensão 2

Instâncias de gestão do Instituto (Secretaria Administrativa e Acadêmica, Diretor, Coordenação de Centro) e Pró-Reitoria

2.1 Instâncias de gestão do Instituto (Secretaria Administrativa e Acadêmica, Diretor, Coordenação de Centro) e Pró-Reitorias

2.1.1. O Diretor atende as demandas surgidas no Curso.

- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião

2.1.2. O Diretor disponibiliza e cumpre horários para atendimento das necessidades do curso.

- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião

2.1.3. O Departamento Administrativo cumpre suas atribuições no suporte às atividades de gestão do curso.

- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião

2.1.4. A Secretaria Acadêmica cumpre suas atribuições no suporte às atividades de gestão da coordenação.

- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião

2.1.5. O Centro Interdisciplinar cumpre suas atribuições no desenvolvimento de suas atividades.

- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião

2.1.6. O Orçamento do Instituto é planejado e executado com a participação de todos os seus integrantes.

- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião

2.1.7. O Instituto divulga amplamente informações para o curso.

- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião

2.1.8. O Instituto cumpre suas atribuições na prestação de contas do orçamento.

- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião

2.1.9. Fluxo de comunicação entre o Curso e as Pró-Reitorias e a Reitoria.

- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião

2.1.10. O quadro técnico alocado para as atividades de gestão do curso desempenha suas funções com eficiência.

- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião

Dimensão 3

Infraestrutura e serviços

3.1 Infraestrutura e serviços

3.1.1. Existe espaço físico exclusivo para a coordenação de curso e encontra-se devidamente equipado.

- a) Totalmente satisfatório

- b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 3.1.2. As informações a respeito do curso são amplamente divulgadas.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 3.1.3. O gabinete de trabalho para professores é adequado (limpeza, iluminação, acústica, ventilação, acessibilidade, equipamentos, mobiliários, conservação e comodidade).
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 3.1.4. A sala de reuniões é adequada (limpeza, iluminação, acústica, ventilação, acessibilidade, conservação e comodidade).
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 3.1.5. A sala de aula (dimensões em função das vagas, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, temperatura, acessibilidade, conservação e mobiliário) é adequada.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 3.1.6. As salas de aula contam com equipamentos audiovisuais adequados para o uso, bem como como lousas em tamanho adequado.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 3.1.7. Os laboratórios didáticos especializados são suficientes, adequados e devidamente equipados para atender ao PPC dos cursos.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 3.1.8. Os serviços dos laboratórios didáticos especializados (apoio técnico, manutenção de equipamentos e atendimento à comunidade) são adequados.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 3.1.9. As Unidades hospitalares e complexos assistenciais conveniados (que seja centro de referência regional) atendem às necessidades dos cursos (Exclusivo medicina e cursos de saúde).
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 3.1.10. O Sistema de referência e contra referência é adequado (Exclusivo medicina e cursos de saúde).
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 3.1.11. Biotérios que atendam as demandas práticas do ensino (Exclusivo medicina e cursos de saúde).
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 3.1.12. Os serviços prestados pela secretaria acadêmica (atendimento ao público, qualidade, resolução de problemas, esclarecimentos, tamanho do corpo técnico, horário de atendimento) são adequados.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 3.1.13. Os laboratórios de habilidades (capacitação dos estudantes nas diversas habilidades da atividade médica e/ou para a área da saúde) atendem as necessidades dos cursos. Exclusivo medicina e cursos de saúde.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório

- f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 3.1.14. O atendimento ao público realizado pela secretaria acadêmica é satisfatório em relação à qualidade, resolução de problemas, esclarecimentos, tamanho do corpo técnico e horário de atendimento.
- a) Totalmente satisfatório
- b) Satisfatório
- c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
- d) Insatisfatório
- e) Totalmente insatisfatório
- f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 3.1.15. O espaço físico e mobiliários da biblioteca são adequados.
- a) Totalmente satisfatório
- b) Satisfatório
- c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
- d) Insatisfatório
- e) Totalmente insatisfatório
- f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 3.1.16. O acervo da biblioteca (bibliografia básica e complementar) é suficiente para atender as demandas da comunidade acadêmica.
- a) Totalmente satisfatório
- b) Satisfatório
- c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
- d) Insatisfatório
- e) Totalmente insatisfatório
- f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 3.1.17. A biblioteca apresenta equipamentos de informática em quantidade suficiente e em boa conservação com acesso à internet, e-books e softwares especializados.
- a) Totalmente satisfatório
- b) Satisfatório
- c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
- d) Insatisfatório
- e) Totalmente insatisfatório
- f) Não se aplica ou não tenho opinião

Dimensão 4

Organização Didático-Pedagógica

- 4.1 Organização Didático-Pedagógica
- 4.1.1. Os conteúdos curriculares e a estrutura do curso estão conformes e coerentes com as Diretrizes Curriculares Nacionais de curso (quando existem).
- a) Totalmente satisfatório
- b) Satisfatório
- c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
- d) Insatisfatório
- e) Totalmente insatisfatório
- f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 4.1.2. Os conteúdos curriculares e a estrutura do curso estão conformes e coerentes também com a missão da UNILA, contribuindo de fato para a integração latino-americana, estimulando a interdisciplinaridade e o bilinguismo.
- a) Totalmente satisfatório
- b) Satisfatório
- c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
- d) Insatisfatório
- e) Totalmente insatisfatório
- f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 4.1.3. Os componentes curriculares atendem o perfil de formação e os objetivos do curso.
- a) Totalmente satisfatório
- b) Satisfatório
- c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
- d) Insatisfatório
- e) Totalmente insatisfatório
- f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 4.1.4. O curso possui política de estágio que atende às necessidades formativas e demandas profissionais.
- a) Totalmente satisfatório
- b) Satisfatório
- c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
- d) Insatisfatório
- e) Totalmente insatisfatório
- f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 4.1.5. Os temas dos TCCs contemplam os conteúdos curriculares e a integração latino-americana.
- a) Totalmente satisfatório
- b) Satisfatório
- c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
- d) Insatisfatório
- e) Totalmente insatisfatório
- f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 4.1.6. TCCs com abordagem interdisciplinar são previstos pelo regimento interno.
- a) Totalmente satisfatório
- b) Satisfatório
- c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
- d) Insatisfatório
- e) Totalmente insatisfatório
- f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 4.1.7. O Ciclo Comum de Estudos estimula interação entre ações de ensino, pesquisa e extensão, inclusive quando interdisciplinares.
- a) Totalmente satisfatório
- b) Satisfatório
- c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
- d) Insatisfatório
- e) Totalmente insatisfatório
- f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 4.1.8. O curso estimula interação entre ações de ensino, pesquisa e extensão, inclusive quando interdisciplinares.
- a) Totalmente satisfatório
- b) Satisfatório
- c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
- d) Insatisfatório
- e) Totalmente insatisfatório

- b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 6.1.7. As políticas institucionais da UNILA para os cursos contemplam a realização de atividades multiculturais.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 6.1.8. A UNILA oferece suporte para sanar deficiências de aprendizagem quando causadas pela diversidade cultural dos estudantes.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 6.1.9. A UNILA oferece subsídios e suporte para o professor planejar atividades de ensino para uma turma multicultural e plurilíngue.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 6.1.10. A biblioteca da UNILA disponibiliza ao professor acervo bilíngue de apoio para as atividades de ensino, pesquisa e extensão.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 6.1.11. O Colegiado do Curso demanda bibliografia atualizada e bilíngue para a Biblioteca.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 6.1.12. O Curso possui políticas e ações institucionais nas quais interagem ensino, pesquisa e extensão.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 6.1.13. A UNILA prepara o docente para uma atuação profissional que integra ensino, pesquisa e extensão, no dia a dia.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 6.1.14. A UNILA fornece auxílios para realização das atividades fins de ensino, pesquisa e extensão com regularidade.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 6.1.15. A UNILA, por meio de seus setores, financiamentos e normas, estimula práticas que articulam as ações de ensino, pesquisa e extensão.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião
- 6.1.16. O Ciclo Comum mantém comunicação com o curso e atende as suas demandas.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião

Dimensão 7

Perguntas Gerais

- 7.1 Perguntas Gerais
- 7.1.1. Satisfação geral com o curso de graduação.
- a) Totalmente satisfatório
 b) Satisfatório
 c) Nem satisfatório, nem insatisfatório
 d) Insatisfatório
 e) Totalmente insatisfatório
 f) Não se aplica ou não tenho opinião

Dimensão 8

Perfil do Respondente

8.1 Perfil do Respondente

8.1.1. A qual Instituto você está vinculado(a)?

- a) ILAACH
- b) ILACVN
- c) ILAESP
- d) ILATIT

Comentários Adicionais

ESPAÇO DESTINADO PARA COMENTÁRIOS OPCIONAIS

Comentários Específicos sobre a Turma (marque a turma específica)

- TURMA 1 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - 0h
- TURMA 2 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - 0h

Você pode digitar 600 caracteres.

- TURMA 3 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - 0h
- TURMA 4 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - 0h

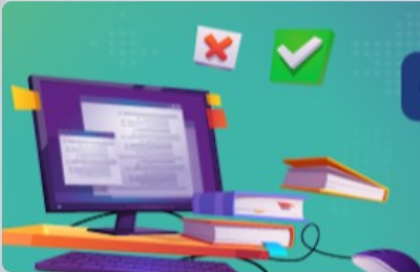
Comentários gerais

Você pode digitar 600 caracteres.

<< Voltar Cancelar

Avaliação Institucional

APÊNDICE C – QUESTIONÁRIO DIMENSÕES SINAES



Comissão Própria de Avaliação

Vamos melhorar a UNILA juntos!

Seção 1 de 5

Autoavaliação Institucional - Dimensões do SINAES - TAEs

Caro (a) Servidor (a) TAE,

Sinaes é a sigla para Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior, que foi instituído pela Lei nº 10.861/2004. O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior é formado por três componentes principais: a avaliação das instituições e dos cursos; a autoavaliação institucional; e o desempenho dos estudantes.

O sistema avalia todos os aspectos que giram em torno desses três eixos, principalmente o ensino, a pesquisa, a extensão, a responsabilidade social, o desempenho dos alunos, a gestão da instituição, o corpo docente e as instalações.

A Avaliação Institucional, interna e externa, do SINAES considera 10 dimensões a serem avaliadas de forma periódica. Estas avaliações servirão de base para a elaboração do relatório de autoavaliação institucional, a ser submetido ao [Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira | Inep](#) até 31/03/2023.

No ano de 2022, a Comissão Própria de Avaliação da UNILA realizará a avaliação das seguintes Dimensões:

- **Dimensão 5 – Políticas de Pessoal (Apenas Docentes/TAEs)**
- **Dimensão 7 – Infraestrutura Física (Discentes/Docentes/TAEs)**
- **Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação (Discentes/Docentes/TAEs)**
- **Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira (Discentes/Docentes/TAEs)**

Os principais objetivos das avaliações envolvem a melhoria da oferta educacional e a indução da qualidade na educação superior. O Sinaes também busca orientar a expansão da oferta, além de promover a responsabilidade social das instituições de ensino, respeitando a identidade institucional e a autonomia de cada organização.

Participe!

Vamos melhorar a UNILA juntos!

Este formulário está coletando automaticamente os e-mails dos usuários do domínio Universidade Federal da Integração Latino-Americana - UNILA. [Alterar configurações](#)

Após a seção 1 Continuar para a próxima seção

Como você avalia a política e as ações institucionais que promovam o bem-estar e promoção da saúde? *

1 2 3 4 5

Totalmente insatisfatório Totalmente satisfatório

Na sua avaliação, o compromisso dos servidores técnicos-administrativos da UNILA no desempenho de suas funções é? *

1 2 3 4 5

Totalmente insatisfatório Totalmente satisfatório

Como você avalia a qualidade das relações interpessoais em seu local de trabalho? *

1 2 3 4 5

Totalmente insatisfatório Totalmente satisfatório

Como você avalia as condições de trabalho disponibilizadas pela instituição para o desenvolvimento de suas atividades profissionais? *

1 2 3 4 5

Totalmente insatisfatório Totalmente satisfatório

Você participou de processo de ambientação na sua chegada na UNILA? *

	1	2	3	4	5	
Totalmente insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente satisfatório

Qual a avaliação do processo de ambientação? *

	1	2	3	4	5	
Totalmente insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente satisfatório

Após a seção 2 Continuar para a próxima seção



Os softwares instalados nos laboratórios de informática são suficientes para atender as demandas de ensino e pesquisa das disciplinas cursadas? * **destinada a TAEs que trabalham nas áreas acadêmicas**

1 2 3 4 5

Totalmente insatisfatório Totalmente satisfatório

Os laboratórios de ensino possuem a infraestrutura necessária assistir as aulas e acomodar os acadêmicos? * **destinada a TAEs que trabalham nas áreas acadêmicas**

1 2 3 4 5

Totalmente insatisfatório Totalmente satisfatório

...

Os laboratórios de pesquisa possuem a infraestrutura necessária para o desenvolvimento de pesquisas juntamente com os professores orientadores? * **destinada a TAEs que trabalham nas áreas acadêmicas**

1 2 3 4 5

Totalmente insatisfatório Totalmente satisfatório

O e-mail, site institucional, sistema SIGAA atende à circulação de informações e comunicação? * **destinada a TAEs que trabalham nas áreas acadêmicas**

1 2 3 4 5

Totalmente insatisfatório Totalmente satisfatório

A biblioteca possui e disponibiliza os livros obrigatórios e complementares contidos nos programas das disciplinas em quantidade suficiente? * **destinada a TAEs que trabalham nas áreas acadêmicas**

1 2 3 4 5

Totalmente insatisfatório Totalmente satisfatório

Você conhece a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UNILA? *

	1	2	3	4	5	
Totalmente insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente satisfatório

Como você avalia o processo da autoavaliação institucional? *

	1	2	3	4	5	
Totalmente insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente satisfatório

Como você avalia a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional? *

	1	2	3	4	5	
Totalmente insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente satisfatório

Você tem conhecimento de ações e/ou mudanças decorrentes do processo de autoavaliação institucional? *

	1	2	3	4	5	
Totalmente insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente satisfatório

Após a seção 4 Continuar para a próxima seção



Seção 5 de 5

DIMENSÃO 10 – SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

Avalia a capacidade de gestão e administração do orçamento e as políticas e estratégias de gestão acadêmica com vistas à eficácia na utilização e na obtenção dos recursos financeiros necessários ao cumprimento das metas e das prioridades estabelecidas.

São disponibilizados canais de participação da comunidade acadêmica na definição do orçamento da UNILA? *

	1	2	3	4	5	
Totalmente insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente satisfatório



O orçamento da UNILA é definido a cada ano e prevê as estimativas de receita e fixação das despesas. Você conhece o processo de planejamento orçamentário da universidade? *

	1	2	3	4	5	
Totalmente insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente satisfatório

Na sua avaliação, os recursos públicos gerenciados pela UNILA são bem aplicados e atendem às necessidades atuais da instituição? *

	1	2	3	4	5	
Totalmente insatisfatório	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente satisfatório

Na sua avaliação, os recursos públicos da UNILA são aplicados de forma equitativa para o atendimento às atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão? *

1 2 3 4 5

Totalmente insatisfatório Totalmente satisfatório

Na sua avaliação, há transparência na gestão dos recursos financeiros na UNILA? *

1 2 3 4 5

Totalmente insatisfatório Totalmente satisfatório

ANEXO A – CAMPANHAS DE DIVULGAÇÃO DAS DIMENSÕES AVALIADAS EM 2022



Figura 7 - Banner digital Autoavaliação Institucional 2022

UNILA | La Semana Unilera

Edição 852 - 26 de outubro de 2022 | Ano 9

Autoavaliação dos Cursos de Graduação

Estudantes, professores e técnico-administrativos vinculados aos Institutos têm até **31 de outubro** para responder ao questionário de Autoavaliação dos Cursos.

portal.unila.edu.br

Figura 8 - Divulgação no La Semana Unilera

INSTITUCIONAL

Autoavaliação das dimensões do Sinaes

Comunidade acadêmica tem até 12 de dezembro para responder o questionário de autoavaliação institucional. Estão sendo avaliadas as seguintes dimensões: Políticas de pessoal; Infraestrutura física; Planejamento e avaliação; e Sustentabilidade financeira.

Publicado: 28/11/2022 15h37.

Última modificação: 28/11/2022 16h59

Tweetar

Curtir 1



A Comissão Própria de Avaliação (CPA) disponibilizou, nesta segunda-feira (28), o questionário referente à Autoavaliação Institucional das Dimensões do Sinaes. Conforme previsto no Projeto de Autoavaliação para o período de 2021-2023, serão avaliados os seguintes aspectos: Políticas de pessoal; Infraestrutura física; Planejamento e avaliação; e Sustentabilidade financeira.

O questionário pode ser respondido pela comunidade acadêmica até o dia 12 de dezembro, da seguinte forma:

- Estudantes: via SIGAA (Aba Ensino > Avaliação Institucional > Preencher Avaliação) ou [formulário eletrônico](#)
- Docentes: via SIGAA (Aba Ensino > Avaliação Institucional > Preencher Avaliação) ou [formulário eletrônico](#)
- TAEs: tela de login do SIG ou [formulário eletrônico](#)

Lembre-se: a participação de toda a comunidade acadêmica é fundamental para o levantamento de dados que retratem o contexto da UNILA. Quanto mais informações coletadas, mais confiáveis serão as análises!

Saiba mais:

- [Você sabe o que é a CPA?](#)
- [Qual é a importância da CPA?](#)
- [Sinaes: o que é isso?](#)

Figura 9 - Avaliação das Dimensões SINAES

<p>16/11/2022</p> <p>16h25</p> <p>Notícia</p>	 <p>Sinaes: instrumentos de avaliação</p> <p>Conheça os instrumentos utilizados pelo Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (Sinaes) durante o processo de avaliação das instituições.</p>
<p>08/11/2022</p> <p>16h50</p> <p>Notícia</p>	 <p>Sinaes: o que é isso?</p> <p>Entenda o que é o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (Sinaes) e qual a sua relação com a Comissão Própria de Avaliação (CPA).</p>
<p>31/10/2022</p> <p>15h50</p> <p>Notícia</p>	 <p>Autoavaliação dos Cursos de Graduação</p> <p>Prazo para estudantes, professores e técnico-administrativos vinculados aos Institutos responderem ao questionário de Autoavaliação dos Cursos foi prorrogado até 6 de novembro.</p>
<p>17/10/2022</p> <p>16h30</p> <p>Notícia</p>	 <p>Comissão Própria de Avaliação</p> <p>Atenção, estudantes, professores e técnico-administrativos da área acadêmica! Chegou o momento de responder ao questionário de Autoavaliação dos Cursos de Graduação e ajudar a construir uma Universidade ainda melhor.</p>
<p>11/10/2022</p> <p>16h42</p> <p>Notícia</p>	 <p>Qual é a importância da CPA?</p> <p>Neste segundo texto sobre a Comissão Própria de Avaliação, entenda qual é a importância da CPA e por que é fundamental que toda a comunidade acadêmica participe dos processos de avaliação institucional.</p>
<p>04/10/2022</p> <p>17h10</p> <p>Notícia</p>	 <p>Você sabe o que é a CPA?</p> <p>Provavelmente, você já ouviu falar dessa sigla. Mas você sabe o que a Comissão Própria de Avaliação faz? Acompanhe, a partir de hoje, esta série de conteúdos que irá tratar de avaliação institucional e a importância dessas ferramentas.</p>

Figura 10 - Campanhas de sensibilização e divulgação promovidas pela CPA em 2022