



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DA INTEGRAÇÃO LATINO-AMERICANA  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**MEMÓRIA DE REUNIÃO - CÓD. 013.2 Nº 1 / 2023 - CPA (10.01.08.02)**

**Nº do Protocolo: 23422.002175/2023-91**

**Foz Do Iguaçu-PR, 07 de fevereiro de 2023.**

**REUNIÃO REALIZADA EM 15 DE DEZEMBRO DE 2022**

A reunião foi presidida pela membro VIVIANA BEATRIZ HUESPE AQUINO VIEIRA, Siape nº 1957479.

Participaram os seguintes membros:

I- Representante dos Técnicos Administrativos em Educação:

a) LIVIA YU IWAMURA TREVISAN, Siape nº 1823978, Titular.

II- Representantes Docentes:

a) MARCELO MARINHO, Siape nº 1911619, Titular; e

b) MANUEL SALOMON SALAZAR JARUFE, Siape nº nº 2656207, Titular.

III- Procurador Institucional:

a) MICHAEL JACKSON DA SILVA LIRA, Siape nº 1739987.

IV - Representantes da Sociedade civil:

a) RAFAELA MARÇAL BUONO, representante do Observatório Social do Brasil - Foz do Iguaçu.

**ASSUNTOS TRATADOS:**

**1) Nova escala de avaliação:**

O membro MANUEL SALOMON SALAZAR JARUFE fez um relato sobre o teste que realizou com a equipe da Coordenadoria de Tecnologia da Informação - CTIC no sistema SIGAA, para alteração da atual escala utilizada nas pesquisas de autoavaliação dos cursos de graduação, que utilizam uma escala qualitativa e poderão passar a ser realizadas utilizando uma escala numérica (0 a 10). A Presidente informou que a CTIC orientou a cadastrar demanda para melhoria do Módulo de Autoavaliação, de forma que a mesma seja incluída na programação de 2023. Para tanto, a CTIC solicitou que fossem levantados os requisitos a serem melhorados na plataforma. Dentre os aspectos, os membros destacaram a necessidade de melhoria na apresentação dos dados, especialmente com relação a aspectos estéticos. Em relação à escala numérica, atualmente o sistema aceita o cadastro em um tipo de formato (0 a 10), todavia, de acordo com o Prof. Marcelo Marinho, o ideal é que a escala seja decrescente, 10 a 0. Se esta for a opção, esta demanda teria que ser juntada aos requisitos de melhoria de software. O membro MICHAEL JACKSON DA SILVA LIRA informou da possibilidade de uso da escala de likert (5 ou 7 pontos) nos questionários. O membro MANUEL SALOMON SALAZAR JARUFE informou que o Consun determinou que a escala da avaliação Docente pelo discente (no âmbito das progressões e promoções da carreira Docente, realizadas pela CPPD) seja de 1 a 10, sem especificar os demais números/agrupamentos da escala.

**2) Apresentação preliminar do resultado da Avaliação dos Cursos de Graduação 2022:**

A Presidente informou que os gráficos dos relatórios já foram entregues pelo servidor Luan, da Coordenadoria de Informação e Regulação Institucionais. Foram apresentados resumidamente os dados do Relatório por cursos (Avaliação Discente) e do Relatório por Institutos (Avaliação Docente). Ficou evidenciada a necessidade de leitura e moderação dos mais de 500 comentários obtidos na pesquisa, para posterior encaminhamento aos Cursos,

Coordenações de Centro e Direção dos Institutos para a elaboração do plano de melhorias. Com relação à autoavaliação das dimensões do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), em andamento nesta data, a Presidente informou que a adesão foi baixíssima, evidenciando a necessidade de relançar o processo de avaliação, talvez no final de janeiro/2023. Durante a discussão a respeito da tabulação dos dados, ficaram evidenciadas dificuldades a respeito das ferramentas de tecnologia da informação disponibilizadas pela CTIC. O membro MANUEL disse que considera importante que as atividades da CPA sejam priorizadas pelo Gabinete da Reitoria quando da definição da organização das atividades da CTIC para o próximo ano. Foi debatida também a necessidade de estratégias para motivar a comunidade acadêmica para participar das avaliações. O membro MARCELO MARINHO disse considerar importante a obtenção de prêmios para sorteio entre os participantes. Uma sugestão seria por meio do recebimento de doação de eletrônicos pela Receita Federal, para serem distribuídos entre os respondentes. Houve debates a respeito da organização e relacionamento do Ciclo Comum de Estudos com os diversos cursos, e como isso impacta na avaliação dos cursos, a partir das perspectivas de discentes e docentes.

### **3) Definição de data para avaliação dos cursos de Graduação de 2023:**

Ficou definido o período de 17 a 30 de abril de 2023 para a aplicação da avaliação dos Cursos de Graduação de 2023, considerando o Calendário Acadêmico de 2023.

### **4) Projeto-piloto para a institucionalização da data de Autoavaliação Institucional:**

Ficou definido que será realizado projeto-piloto para data única para Autoavaliação Institucional, no INSTITUTO LATINO-AMERICANO DE ARTE, CULTURA E HISTÓRIA (ILAACH). A princípio, a ideia é fazer esse teste no dia 18/04/2023. Foram realizadas discussões a respeito de como operacionalizar nos Institutos, sendo que o membro MANUEL disse que entende que a via indicada é a edição de portaria por parte do(a) diretor(a) do instituto normatizando o assunto. Para realização do projeto-piloto no ILAACH, deverá ser realizada reunião com a Diretora Ângela Maria de Souza para que seja apresentada a proposta.

### **5) Divisão de tarefas:**

A presidente informou que as tarefas a serem realizadas nas próximas semanas serão distribuídas aos membros para execução no período de férias letivas. Os membros LIVIA YU IWAMURA TREVISAN e MICHAEL JACKSON DA SILVA LIRA se disponibilizaram a organizar os dados dos comentários da Avaliação dos Cursos de Graduação 2022 para encaminhamentos. Ainda sobre o encaminhamento do Relatório da avaliação dos Cursos de Graduação e comentários, VIVIANA solicitou ao Prof. MARCELO a elaboração de um Ofício de apresentação dos mesmos a ser direcionados às Direções dos Institutos. Os gráficos estão prontos para impressão em .pdf na pasta compartilhada da CPA no Google Drive e deverão ser separados por Institutos/Cursos. Será aberto chamado junto à CTIC para solicitar melhorias no módulo de Autoavaliação do SIGAA, para que as respostas sejam dispostas no formato numérico do 10 ao 1, com as devidas correspondências: 1 ou 2 (muito insatisfatório), 3 ou 4 (insatisfatório), 5 ou 6 (nem satisfatório, nem insatisfatório), 7 ou 8 (satisfatório), e 9 ou 10 (muito satisfatório), com a inclusão do cálculo da média. Além disso, deverá ser solicitada a melhoria da apresentação dos relatórios aos Docentes. O membro MANUEL SALOMON SALAZAR JARUFE irá organizar a demanda para esta melhoria do módulo de Autoavaliação, até Dezembro/2022. Outro assunto abordado foi quanto à reforço da cobrança pela entrega dos Plano de Melhorias em atraso, uma vez que apenas o ILAACH já enviou o referido plano. Desta forma, deverá ser encaminhado um e-mail e/ou Ofício para o INSTITUTO LATINO-AMERICANO DE CIÊNCIAS DA VIDA E DA NATUREZA (ILACVN), INSTITUTO LATINO-AMERICANO DE TECNOLOGIA, INFRAESTRUTURA E TERRITÓRIO (ILATIT), e INSTITUTO LATINO-AMERICANO DE ECONOMIA, SOCIEDADE E POLÍTICA (ILAESP). Em relação aos sorteios de brindes durante as pesquisas promovidas pela CPA, ficou definido que será necessário solicitar pelo menos 3 celulares diretamente à Receita Federal, ficando pendente verificar o caminho institucional para tanto. Especificamente com relação à aplicação do questionário, fica pendente verificar a

possibilidade de incluí-lo no aplicativo "Capi App" (caso esteja ativo), bem como verificar a possibilidade de incluir uma pergunta sobre a motivação para aqueles que optam por não responder (na tela de abertura/apresentação da pesquisa no SIGAA). Isto deverá ser verificado junto à SECOM pela VIVIANA. O relatório a ser encaminhado ao INEP sobre Autoavaliação Institucional será tratado na próxima reunião, a ser realizada na primeira semana de fevereiro/2023.

Nada mais havendo, eu, ARIDES RODRIGUES DA SILVA JÚNIOR, subscrevo esta Memória de Reunião, que será assinada por mim e pelos(as) demais participantes da reunião.

*(Assinado digitalmente em 07/02/2023 15:49 )*

ARIDES RODRIGUES DA SILVA JUNIOR  
ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO  
SAILACVN (10.01.06.03.04.10)  
Matrícula: 2164551

*(Assinado digitalmente em 07/02/2023 15:54 )*

LIVIA YU IWAMURA TREVISAN  
ARQUITETO E URBANISTA  
SACT (10.01.05.25)  
Matrícula: 1823978

*(Assinado digitalmente em 08/02/2023 12:38 )*

MANUEL SALOMON SALAZAR JARUFE  
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
ILATIT (10.01.06.04.04)  
Matrícula: 2656207

*(Assinado digitalmente em 11/02/2023 01:53 )*

MARCELO MARINHO  
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
ILAACH (10.01.06.01.04)  
Matrícula: 1911619

*(Assinado digitalmente em 01/03/2023 05:50 )*

MICHAEL JACKSON DA SILVA LIRA  
CHEFE DE COORDENADORIA - TITULAR  
CIRI (10.01.05.02.11)  
Matrícula: 1739987

*(Assinado digitalmente em 07/02/2023 17:09 )*

VIVIANA BEATRIZ HUESPE AQUINO VIEIRA  
ADMINISTRADOR  
DPE (10.01.05.21.01)  
Matrícula: 1957479

Visualize o documento original em <https://sig.unila.edu.br/public/documentos/index.jsp> informando seu número: **1**, ano: **2023**, tipo: **MEMÓRIA DE REUNIÃO - CÓD. 013.2**, data de emissão: **07/02/2023** e o código de verificação: **8f9bf77445**